

STELLINGEN
behorende bij het proefschrift
Fair competition
van
M. Dreschler
Delft, 3 november 2009

1. Alle in Nederland voorkomende puntensystemen (kwaliteit en prijs in punten uitdrukken, punten optellen, de aanbidding met de meeste punten wint) zijn van het “waarde minus prijs” systeem.
2. Bij infrastructuurbeslissingen is een technocratische benadering beter dan een politieke benadering.
3. De in de Europese richtlijn* voorgestelde werkwijze om in ieder geval een rangorde tussen criteria aan te geven wanneer weging niet mogelijk is, is in de praktijk onwenselijk. (* Artikel 53.2, Directive 2004/18/EC of the European Parliament and of the Council of 31 March 2004 on the coordination of procedures for the award of public works contracts, public supply contracts and public service contracts)
4. De Nederlandse bouwsector zal pas echt veranderen als het “bid low, claim high” principe niet meer werkt.
5. Veel onenigheid in de bouw is terug te voeren op het principe dat partijen geen belang hebben om elkaar te begrijpen in plaats van dat de partijen elkaar echt niet begrijpen.
6. Het feit dat duurzaamheid in veel van de huidige EMVI gunningmechanismen een rol speelt heeft meer te maken met het feit dat het allebei modieuze items zijn dan dat de twee fundamenteel iets met elkaar te maken hebben.
7. Een samenleving waarin permanente groei de norm is, is in meerdere opzichten niet duurzaam.
8. De populariteit van reality televisieprogramma's wordt verklaard door de aantrekkelijkheid van het idee om roem en fortuin te vergaren zonder talent te hebben of hard te werken.
9. De komst van internet heeft het vinden van de juiste bronnen eerder moeilijker dan makkelijker gemaakt.
10. Goede wijn behoeft wel degelijk een krans.

Deze stellingen worden oponeerbaar en verdedigbaar geacht en zijn als zodanig goedgekeurd door de promotor prof.dr.ir. H.A.J. de Ridder.

PROPOSITIONS
pertaining to the thesis
Fair competition
by
M. Dreschler
Delft, 3 november 2009

1. All point systems occurring in The Netherlands (express both quality and price in points, add the points, the bid with most points wins) are implementations of the “value minus price” system.
2. For infrastructural decisions a technocratic approach is better than a political approach.
3. The procedure proposed by the European guideline* to at least provide a ranking for the award criteria when weighing factors are somehow not possible, is undesirable in practise. (* Article 53.2, Directive 2004/18/EC of the European Parliament and of the Council of 31 March 2004 on the coordination of procedures for the award of public works contracts, public supply contracts and public service contracts)
4. The Dutch construction sector will only really change when the “bid low, claim high” principle does not work anymore.
5. Much of the disagreement in the construction industry is explained by the principle that parties do not have any real interest to understand each, rather than that they really do not understand each other.
6. The fact that sustainability plays a role in many of the current EMAT award mechanisms has more to do with the fact that they are both fashionable items, than that they have some fundamental relation.
7. A society in which permanent growth is the norm is not sustainable from several points of view.
8. The popularity of reality television is explained by the attractiveness of the idea of obtaining fame and fortune without any talent or hard work.
9. The arrival of the internet has complicated the retrieval of suitable sources rather than that it has made it easier.
10. Good wine does need bush.

These propositions are considered opposable and defensible and as such have been approved by the supervisor prof.dr.ir. H.A.J. de Ridder.