Ryz



VAKOROEP WATERBOUWKUND Afd. Civiele Techniek TH Delft

GELDIGHEIDSGEBIEDEN

VAN ENIGE

## SEDIMENTTRANSPORT FORMULES

### BIJLAGEN

Technische Universiteit Delft Faculteit der Civiele Techniek Vakgroep Waterbouwkunde, k. 2.91 Stevinweg 1 2628 CN DELFT

VOLUME 60 | NUMBER 710 | JANUARY 1980

Dock&HarbourAuthority

289

290

295

297

## Contents

Editorial

By C Beradi and F R Kalff

Arab port development 1

The Accropode

By R P Rowe

New port complex at Bandar Abbas

ed description of the bentonite wall method used at the complex at Bandar Abbas in Iran by Italcontractors

riginal design of armour block for breakwaters and other structures developed by Sogreah Consulting Engineers

of a three part article examines development in Saudi Yemen and Oman following huge investment in the area

akkan, a container port in the United Arab Emirates, gically positioned to handle trade for Iran and India

to improve dredging equipment led to the development of er wheels with advantages over the crown wheel cutter

302	Khor Fakkan By H Rogers
304	Dredging wheels By Dag Pike
305	Letter to the Editor
306	Book Reviews
307	World Port News
310	World Construction and Dredging
313	Port Equipment and Services
316	Marine Craft
319	Transport News
321	People, Ports and Places
324	Fifty Years Ago
325	Company News and Appointments

326 · Diary

1.00 percopy Annual subscription, including postage, £15 U.S. and Canada, \$30.00 can be sent airmail: rates on application. An independent journal circulating to port executives, rs, consultants, contractors and shipowners in over 100 countries Published monthly pw Publications Ltd., 19 Harcourt Street, London, W1H 2AX Subscriptions 01-723 1486



**A Foxlow Publication** 

### 12-4419

Lance Sucharov, B.Sc., M.Sc. (Mech. Eng.) ne: 01-402 5237 01-724 3520

ement Manager: Trevor Miles ne: 01-402 5238

ement Representative Benelux Countries : Id Teesing B.V., Ilpstraat 17, Amsterdam, The Netherlands. ne: Amsterdam 26 36 15 13133 Technische Universiteit Delft Faculteit der Civiele Techniek Vakgroep Waterbouwkunde, k. 2.91 Cichelweg 1 2628 CN DELFT

· 14 F

1

GELDIGHEIDSGEBIEDEN

VAN ENIGE

SEDIMENTTRANSPORT FORMULES

BIJLAGEN

Delft, juni 1978

R. Langen

(].1,-1)

- I Berekening van de verschijningsvormen van de onderzochte formules.
- I. 1 Transbormatie van de , door de auteurs gehanteerde verschijningsvormen naar de algemene verschijningsvormen.
- I.I.- 1 Engelund Hansen.

Engelund Honsen schrijven hun formule als.

ff = 0,1 0 5/2

waarin 
$$f = \frac{2q}{c^2}$$
  
 $f = T/VgoD^3$   
 $\Theta = hJ/sD$ 

De algemene verschipningsvorm is dan te schripen als:

 $\frac{2q}{c^2} \frac{T}{\sqrt{q \circ D^3}} = 0, I \left(\frac{L}{\Delta D}\right)^2$ of  $\frac{T}{\sqrt{q_AD^3}} = 0, 1 \frac{c^2}{2q} \left(\frac{hJ}{AD}\right)^2$ .

# I.1.-2 Meyer Peter on Müller.

Meyer Peter en Müller gaan uit van:  $dw = \frac{Q_{e}}{Q} \left( \frac{l_{e}}{l_{e}} \right)^{2} \frac{l_{o}}{D} = A \frac{d}{ds} + B \left( \frac{dw}{Q} \right)^{2} \frac{(q_{o}^{*})^{3}}{D}$ (I.1.-2) waarin @ h= R.e. let = Ch 1 = fo- for. 200ak. vergelijhing (I. 1.-2) te schrijven is als:  $\frac{dnr}{ds-dnr} \left(\frac{S_{e}}{c_{e}}\right)^{2} \frac{R_{e}}{D} = A + B \left(\frac{dno}{q}\right)^{2} \frac{1}{(do)^{2}} \frac{(do)^{2}}{(do)^{2}}$ (I.1.-3) Atel  $F = \left(\frac{dw}{q}\right)^{\frac{1}{2}} + \frac{1}{1+1+w} + \frac{\left(\frac{q}{q}\right)^{\frac{1}{2}}}{D}$ don is te schippen: F= (gto-from) . (75-from). ez geldl: g"s = T do-dru = 0 20dal:  $F = \left(\frac{1}{g_{\Delta}}\right)^{\frac{1}{3}} \cdot \frac{T^{\frac{2}{3}}}{D} = \left(\frac{T}{\sqrt{a_{\Delta}}}\right)^{\frac{2}{3}}$ 

De algemene vorm is dus te schrigven als:

6.1

$$\frac{\left(\frac{c'}{c}\right)^{\frac{3}{5}}R_{p}}{\Delta D} = A + B\left(\frac{T}{\sqrt{q\Delta D^{3}}}\right)^{\frac{3}{5}} \qquad (I.1.-4)$$

$$\sigma_{f}: \frac{T}{\sqrt{g_{o}D^{3}}} = \left(\frac{1}{B}\right)^{\frac{3}{2}} \left(\frac{\left(\frac{c}{c}\right)^{\frac{5}{2}}R_{e}J}{\Delta D} - A\right)^{\frac{5}{2}} \qquad (I.1.-5)$$

met 
$$\left(\frac{1}{B}\right)^{\frac{3}{2}} = 8$$
  
A = 9,047.

(I.1.-6)

# I.I.-3 Rollner

Rothner goat int van:

$$\frac{G}{p^{1}\sqrt{qal^{3}}} = \{A \frac{v}{\sqrt{qal}} - B\}$$
  
waarin:  $A = 0,667 \left(\frac{D}{R}\right)^{2/3} + 0,14$ 
  
 $B = 0,778 \left(\frac{D}{R}\right)^{2/3}$ 
  
 $\frac{G}{4} = 1$ 

er læn nu gerebreven worden:  

$$\frac{T}{\sqrt{q^{d}D^{3}}} \cdot \sqrt{\frac{D^{3}}{R^{3}}} = \left\{ A \frac{\gamma}{\sqrt{q^{d}D}} \cdot \frac{\sqrt{D}}{\sqrt{R}} - B \right\}^{3}$$
ofnel  $\frac{T}{\sqrt{q^{d}D^{3}}} = \left\{ A \sqrt{\frac{D}{R}} \sqrt{\frac{L}{D}} \cdot \frac{\gamma}{\sqrt{q^{d}D}} - B \sqrt{\frac{L}{D}} \right\}^{3}$ 

de algemene vorm is dan te schrigten als:

$$\frac{1}{\sqrt{q} \circ D^3} = \left\{ A' \frac{C}{\sqrt{q}} \frac{LO}{\partial D} - B' \right\}^3$$

waarin 
$$A = 0,667 \left(\frac{D}{R}\right)^{2/3} + 0,14$$
  
 $B = 0,778 \left(\frac{D}{R}\right)^{1/6}$ 

I.I.-4 achers en White. ackers en White geven hun formule als: G = X L (2) (I.1.8) X= 089 (I.1.9) waarin  $G = C_A \left(\frac{F}{A} - i\right)^m$ (I.1.10). Substitutie van (I.I.q) en (I.I.10) in (I.I.8) levert  $\frac{T}{Q} = \frac{C_A \left(\frac{T}{A} - i\right)^n}{k} \cdot D\left(\frac{v}{v_{\overline{X}}}\right)^n$ (I.I. 11) wavin  $F = \frac{v_{\pi}^{2}}{V_{qab}} \left(\frac{v}{cN_{q}}\right)^{1-2}$ (I.1.12) Substitutie van (I.1.12) in (I.1.11) levert.  $\frac{\tau}{q} = \frac{c_A}{k} \left\{ \frac{\gamma_x^2}{\sqrt{q \circ D}} \left( \frac{c}{c'} \gamma_x \right)^{-n} - i \right\} \cdot D \left( \frac{c}{U_q} \right)^n (I.1.13)$  $\int \frac{T}{\sqrt{g \circ D^3}} = \frac{C_A}{A^m} \left( \frac{C}{\sqrt{g}} \right)^{n+1} \frac{v_*}{\sqrt{g \circ D}} \left\{ \begin{array}{c} (c) & v_* \\ \hline & v_* \\ \sqrt{g \circ D} \end{array} - A \right\}^{n+1}$ 

De algemene vorm wordt don:  $\frac{T}{V_{q=0}^3} = \frac{C_A}{A^m} \cdot \left(\frac{C}{V_q}\right)^{n+1} \cdot \frac{k \Im}{a D} \left\{ \begin{pmatrix} C \\ C \end{pmatrix}^{n-n} \frac{k \Im}{a D} - A \right\}^m.$  $C_A, A, m en n$  varieren, afhankelijk van de dimensielore diameter  $D_{gr} = D\left(\frac{go}{v^2}\right)^{\frac{1}{2}}$ waarin

$$E.H: \overline{U_{qaD}} = 0.05 \left\{ \left( \frac{1}{2} \right)^{\frac{5}{2}} \frac{Ri}{aD} \right\}^{\frac{5}{2}}.$$

$$MPM: \overline{U_{qaD}} = 8 \left\{ \left( \frac{5}{2} \right)^{\frac{3}{2}} \frac{RJ}{aD} - 0.047 \right\}^{\frac{3}{2}}.$$

$$MPM \mod i ficalies:$$

$$\overline{U_{qaD}} = \frac{1}{B^{\alpha}} \left\{ \left( \frac{5}{2} \right)^{\frac{3}{2}} \frac{RJ}{aD} - A \right\}^{\frac{3}{2}}.$$

$$I^{c} \operatorname{malificalie}: A = 0.03$$

$$B = 0.15$$

$$Z = 2.$$

s.e modificatie

$$A = f(D_{5n}) = die fig^{-\cdots}$$

$$B = f(D_{5n}) = 2is fig^{-\cdots}$$

$$d = \frac{2}{2}$$

3° norificatie

Rother:  $\sqrt{g_a} \overline{D_{g_a}} = \left[ A \sqrt{g_a} \left( \frac{Ri}{aD} \right)^2 - B \right] = A + \frac{3}{2} \left( \frac{Ri}{aD} \right)^3 + 0, 14$   $B = 0,778 \left( \frac{R}{aD} \right)^2$  $A \cdot W : \frac{T}{\sqrt{g_a}} = \frac{S_a}{A^2} \left( \frac{C}{\sqrt{g}} \right)^{1/2} \left( \frac{Ri}{aD} \right) \left\{ \left( \frac{Ri}{aD} \right)^2 \left( \frac{C}{\sqrt{aD}} - A \right)^2 \right\}$ 

> Dar= D\_5. (40)3 A. C. J. a. n. zijn een functie van Dar.

I.2

waarin 
$$Y = \frac{\Delta D}{\pi k D}$$
  
 $X = (\overline{\sqrt{g} \Delta D^3})$ 

: Hierby wordt hilgegaan v. d. alg. verslipnings vorm

$$EH : \overline{\int_{QOD^3}^{T} = 0,05 \left\{ \left( \frac{G^2}{g} \right)^{\frac{5}{2}} \frac{R}{D} \right\}^{\frac{5}{2}}}$$
  
dit wordt don : X = 0,05 Y =  $\left( \frac{G^2}{g} \right)^{\frac{5}{2}}$   
waarin  $u = \left( \frac{G^2}{g} \right)^{\frac{5}{2}}$ 

$$\begin{array}{l} \text{MPM} \neq \text{moduficaties}:\\ \begin{array}{c} \overline{L} \\ \overline{J_{AD}} \end{array} = \left( \begin{array}{c} 1 \\ B \end{array} \right)^{\frac{1}{2}} \sum \left( \begin{array}{c} C \\ \end{array} \right)^{\frac{3}{2}} \left( \begin{array}{c} C \\$$

very waarin voor MPM geldk:  $\left(\frac{1}{3}\right)^{\frac{1}{4}} = 8$ . A = 9.047 $a_{1}^{2} = \frac{3}{2}$ .

Rothner:

$$\frac{T}{V_{goD^3}} = \left[ A \cdot \frac{c}{V_g} \left( \frac{R \cdot J}{OD} \right)^{\frac{1}{2}} - B \right]^3$$
  
order main:  $X = \left[ A \cdot \frac{c}{V_g} \left( \frac{R \cdot J}{OD} \right)^{\frac{1}{2}} - B \right]^3$ 

met 
$$u = \overline{ug}$$
.  
 $A = \frac{2}{3} \begin{pmatrix} a \\ a \end{pmatrix}^{\frac{1}{2}} + 0.14$   
 $B = 0.778 \begin{pmatrix} d \\ a \end{pmatrix}^{\frac{1}{2}}$   
 $A.W: \overline{Ugab_{30}} = \frac{C_{4}}{A^{\frac{1}{2}}} \left( \begin{pmatrix} c \\ Ug \end{pmatrix}^{n+1} \begin{pmatrix} R \\ a D \end{pmatrix} \underbrace{S(Ri}_{a D})^{\frac{1}{2}} \begin{pmatrix} c \\ a D \end{pmatrix}^{n-n} - A \underbrace{S^{n}}_{a D} \begin{pmatrix} c \\ Ug \end{pmatrix}^{n+1} \begin{pmatrix} u \\ Ug \end{pmatrix}^{\frac{1}{2}} \underbrace{S(Y^{\frac{1}{2}} - A)^{\frac{n}{2}}}_{A^{\frac{n}{2}}} \underbrace{S(Y^{\frac{1}{2}} - A)^{\frac{n}{2}}}_{Met \ u = (c^{\frac{1}{2}})^{2-2n}}$ 

waarin Yrz= Tant Ym= Jgad X= T E.H. alg. versh. vorm:  $X = 0.05 \left\{ \left(\frac{c}{4}\right)^{\frac{1}{5}} Ri \right\}^{2}$ stel  $F = \left( \begin{pmatrix} c^2 \\ g \end{pmatrix}^2 & Ri \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} c^2 \\ g \end{pmatrix} \begin{pmatrix} RJ \\ g \end{pmatrix}^2$ . met Cherry 2= C'RI of C'= Ri geeft dit.  $F = \frac{v^2 (R^2)^2}{q}$ v= VqRi, zodak (Ri) = 23 20dal  $\overline{F} = \frac{v^2}{q^2} \frac{v_1^2}{q^2(D)^2} = \frac{v^2 v_1^2}{(q_0 D)^2}$ 20dal F = (Jaso) \* (Jaso) = X2 + Yuy dus X = 0,05 Yrs. Yr

MPM : algemene versch vom :  $X = 8 \left\{ \left( \frac{c}{c} \right)^{\frac{1}{2}} \frac{R3}{AD} - 0,047 \right\}^{\frac{1}{2}}$ stal  $F = \left(\frac{2}{3}\right)^{\frac{1}{2}} \frac{R^{3}}{R^{3}} = \left(\frac{1}{3}\right)^{\frac{1}{2}} C^{\frac{1}{2}} \frac{R^{3}}{R^{3}}$ mer v= c3 of c= v2 knijgen me F = (i) i vi RZI. met vy= VqRI of (R) + = vy lorge we  $F = \frac{v^2 v_1^2}{a^2 \Delta D} \left(\frac{i}{c}\right)^2.$ dus  $F = \left(\frac{\sqrt{q}}{\sqrt{q_{00}}}\right)^{2} \left(\frac{\sqrt{q}}{\sqrt{q_{00}}}\right)^{2} = \left(\frac{\sqrt{q}}{c}\right)^{2} \chi_{1}^{2} \chi_{1}^{2}$ 200 al : X = 8 { (UA) 2 You You -0,047 }2.

E.11

 $A.W. X = \frac{C_A}{A^{n-1}} \cdot \left(\frac{C}{\sqrt{g}}\right)^{n+1} \cdot \frac{v_{\mp}}{\sqrt{g}} \left\{ \frac{v_{\mp}}{\sqrt{g}} \cdot \left(\frac{C}{c}\right)^{n-1} - A \right\}^{n}$ 

$$F_{i} = \left(\frac{\zeta}{\sqrt{g}}\right)^{n+i} \cdot \frac{\sqrt{4}}{\sqrt{gaD}} \left\{ \begin{array}{c} T_{i} = \left(\sqrt{g}\right)^{n+i} \cdot \frac{\sqrt{4}}{\sqrt{gaD}} \\ T_{i} = \left(\sqrt{g}\right)^{n+i} \cdot \left(\sqrt{RI}\right)^{n+i} \cdot \frac{\sqrt{4}}{\sqrt{gaD}} \\ T_{i} = \left(\sqrt{RI}\right)^{n+i} \cdot \frac{\sqrt{4}}{\sqrt{gaD}} \\ T_{i} = \left(\sqrt{RI}\right)^{n+i} \cdot \frac{\sqrt{4}}{\sqrt{gaD}} \\ T_{i} = \sqrt{gRI} - \left(\sqrt{RI}\right)^{n+i} \cdot \frac{\left(\sqrt{2}\sqrt{g}\right)^{n+i}}{\left(\sqrt{g}\right)^{n+i}} \\ \end{array} \right\} \rightarrow$$

$$F_{i} = \frac{v}{\sqrt{g_{0}}} \cdot \frac{v}{\sqrt{g_{0}}$$

$$F_{1} = \frac{\nabla_{x} \cdot C^{1-\lambda}}{\sqrt{g \circ \delta}}$$

$$C^{m} = \frac{\nabla_{x}}{\sqrt{RI}}$$

$$\int T_{2} = \frac{\nabla_{x}}{\sqrt{g \circ \delta}} \int T_{2} = \frac{\nabla_{x}}{\sqrt{g \circ \delta}} \int \frac{\nabla_{y}}{\sqrt{g \circ \delta}} \int \frac{\nabla_{y}}$$

 $F_{2} = \left(\sqrt{q}\right)^{n} \cdot \frac{\sqrt{\pi}}{\sqrt{q} \cdot v} = \left(\sqrt{q}\right)^{n} \cdot \left(\frac{v}{\sqrt{q} \cdot v}\right)^{n} \cdot \left(\frac{v}{\sqrt{q} \cdot v}\right)^{n} = \left(\sqrt{q}\right)^{n} \cdot \frac{v}{\sqrt{v}} \cdot \frac{v}{\sqrt{q} \cdot v}$ 

$$X = \frac{C_A}{A} \cdot \frac{\gamma_{u}}{\gamma_{u_{\star}}} \left\{ \begin{pmatrix} \sqrt{q} \\ c \end{pmatrix} \right\}^{-1} \cdot \gamma_{u_{\star}}^{-1} - A \right\}^{-1}$$

3

T.12

Rothner. algemene verschippingsvorm:  $\frac{1}{\sqrt{q} \circ A^3} = \left\{ A \frac{\gamma}{\sqrt{q} \circ D} - B \right\}^3$ dil wordt dan ; X = EAYv-B3

waarin  $A = 0,667 (\frac{D}{R})^{\frac{3}{2}} + 0,14$ 

1.4 Verschijningsvorm volgens de algemene machtsformule X=aYny Yn E.H. X = 0,05 Yox Yr p=3 8=2  $X = 8 \left\{ \begin{pmatrix} \sqrt{q} \\ c' \end{pmatrix}^{2} Y_{r}^{\frac{3}{2}} Y_{rx}^{\frac{1}{2}} - 0, 047 \right\}^{\frac{3}{2}} = \alpha Y_{rx}^{p} Y_{r}^{2}$ ПРМ stel  $\left(\frac{\sqrt{2}}{c}\right)^{\frac{3}{2}} = A$  dan geeft differencieren maar Yv:  $\frac{\partial X}{\partial Y_{\nu}} = \frac{3}{2} \cdot 8 \left\{ A Y_{\nu}^{\frac{1}{2}} Y_{\nu_{1}}^{\frac{1}{2}} - 0, 047 \right\}^{\frac{1}{2}} \cdot \frac{3}{2} A Y_{\nu_{1}}^{\frac{1}{2}} Y_{\nu_{1}}^{\frac{1}{2}} = \frac{9}{2} \cdot a Y_{\nu_{1}}^{\frac{1}{2}} Y_{\nu_{1}}^{\frac{1}{2}}$  $=\frac{3}{2}\cdot\frac{3}{2}A_{1}^{2}\times\frac{1}{2}\cdot\frac{$ 

I-14

dws  $\frac{\frac{9}{4}AY_{\gamma}^{\frac{1}{2}}Y_{\gamma\chi}^{\frac{1}{2}}}{AY_{\gamma}^{\frac{1}{2}}Y_{\gamma\chi}^{\frac{1}{2}} - 0,047}$   $X = \frac{9}{7} \cdot X$ 

2000 
$$q = \frac{q}{4} = \frac{1}{1 - \frac{0,047}{A \gamma_{v}^{2} \gamma_{v_{x}}^{2}}} =$$

I-15

Differentieren naar Yng levertop:

$$P = \frac{\frac{3}{4}}{1 - \frac{9,047}{\sqrt{9,047}}}$$

Voor M.P.M gelde dus:

$$P = \frac{\frac{3}{4}}{\left(\frac{\sqrt{9}}{c_{1}}\right)^{\frac{3}{2}} + \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{2}}} = \frac{\frac{3}{4}}{1 - \frac{\sqrt{9}}{9} + \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{2}}} = \frac{\frac{3}{4}}{1 - \frac{\sqrt{9}}{9} + \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{2}}}$$

$$Q = \frac{\frac{q}{4}}{1 - \frac{0,047}{(\frac{\sqrt{q}}{2})^2 \sqrt{\frac{2}{2}} \sqrt{\frac{1}{2}}}} = \frac{1}{1}$$

Rothmer: 
$$X = \left[ \sum_{i=1}^{3} \left( \frac{B}{A} \right)^{\frac{1}{2}} + 9/4 \right] X_{i} = 9/77 \left( \frac{B}{A} \right)^{\frac{1}{2}} \right]^{\frac{3}{2}}$$
  
Nul  $A = \left\{ \frac{3}{3} \left( \frac{B}{A} \right)^{\frac{3}{2}} + 9/4 \right\}$   
 $B = 9/77 \left\{ \frac{B}{A} \right\}^{\frac{3}{2}}$   
 $don X = \left[ A_{X} - B \right]^{\frac{3}{2}}$   
 $don X = \left[ A_{X} - B \right]^{\frac{3}{2}}$   
 $\frac{3X}{\delta Y_{x}} = \frac{3}{3} \frac{\left[ A_{X} - B \right]^{\frac{3}{2}}}{\left[ A_{X} - B \right]^{\frac{3}{2}}} = \frac{4}{X_{x}} a X_{x}^{9} Y_{x}^{9}$   
 $= \frac{3A}{\left[ A_{X} - B \right]} \frac{2}{Y_{x}}$   
 $\frac{3A}{\left[ A_{X} - B \right]} = \frac{3}{Y_{x}}$   
 $g = \frac{3A}{A_{X} - B} \frac{2}{Y_{x}}$   
 $g = \frac{3A}{A_{X} - B} \frac{3}{Y_{x} - B} = \frac{3}{1 - \frac{B}{3A_{X} - B}} = \frac{3}{1 - \frac{9/78}{3} \left( \frac{A}{2} \right)^{\frac{3}{2}} + 9/4 \left( \frac{A}{2} \right)^{\frac{3}{2}}}$ 

P =0.

Samenvalling -

E.H. :

 $X = 0,05 Y_{v_{x}}^{2} Y_{v_{y}}^{2}$  P = 3q = 2.

M.P.M. :

 $X = 8 \left\{ \left( \frac{\sqrt{9}}{c} \right)^{\frac{3}{2}} / \frac{1}{\sqrt{2}} / \frac{1}{\sqrt{2}} - 9047 \right\}^{\frac{3}{2}}.$ 

$$P = \frac{\frac{3}{4}}{1 - \frac{0,047}{\left(\frac{\sqrt{9}}{c'}\right)^{\frac{3}{2}} \sqrt{\frac{1}{2}} \sqrt{\frac{1}{2}}}} = \frac{\frac{3}{4}}{1 - 0,047}$$

$$q = 3p$$

$$X_{z} \left[ \left( \frac{2}{3} \left( \frac{p}{2} \right)^{\frac{2}{3}} + 0,14 \right) Y_{w} - 0,77 8 \left( \frac{p}{2} \right)^{\frac{1}{6}} \right]^{\frac{3}{2}}$$

$$p=0 \quad 9 \quad q= \frac{3}{1-\frac{0.770(9/2)^{1/6}}{3\xi_{3}^{2}(9/2)^{1/3}+0.14\xi_{1}^{2}}}$$

A.W. X

$$= \frac{C_A}{A^m} \frac{\gamma_w}{\gamma_w^n} \left\{ \left( \frac{\sqrt{q}}{c'} \right)^{1-m} \gamma_w \gamma_w^{1-n} - A \right\}^m$$

$$p = -n + \frac{n \cdot m}{\left(\frac{\sqrt{1}}{c}\right)^{1-n} \sqrt{\frac{1}{n}}} = -n + \frac{n \cdot m}{1 - A \sqrt{\frac{1}{2}}}$$

$$q = n+1 + \frac{m(1-n)}{\left(\frac{\sqrt{q}}{c}\right)^{1-n} \sqrt{\frac{1}{r_{x}}}} = n+1 + \frac{m(1-n)}{1-A\gamma^{\frac{1}{2}}}$$

A. W.

$$X = \frac{C_{A}}{A^{n}} \cdot \frac{\gamma_{A}}{\gamma_{A}} \cdot \frac{\gamma_{A}}{A} \left\{ \begin{array}{l} B_{\gamma_{A}} \cdot \frac{\gamma_{A}}{\gamma_{A}} - A \right\}^{n} = \alpha \gamma_{A}^{m} \gamma_{A}^{p} \left( \begin{array}{l} B_{\gamma_{A}} \left( \frac{\gamma_{A}}{c} \right)^{n} \right) \\ \frac{\partial X}{\partial Y_{\nu}} = \frac{C_{A}}{A^{n}} \left( n+i \right) \gamma_{\nu}^{n} \gamma_{A}^{n} \left\{ B_{\gamma_{\nu}} \cdot \frac{\gamma_{\lambda}}{\gamma_{A}} - A \right\}^{n} + \frac{C_{A}}{A^{n}} \cdot \frac{\gamma_{\nu}}{\gamma_{\nu}} \cdot \frac{\gamma_{A}}{\gamma_{A}} \cdot \frac{\beta}{\gamma_{\nu}} \cdot \frac{\gamma_{A}}{\gamma_{A}} - A \right\}^{n-i} \\ \times B(i-n) \gamma_{\nu}^{n} \gamma_{A}^{n} = \alpha \frac{\alpha}{2} \gamma_{\nu}^{m} \cdot \gamma_{A}^{p} \right\}$$

$$\frac{m+i}{Y} \times + \frac{mB(i-n)Y'''Y*}{Y(BY'''Y*-A)} \times = q \frac{A}{Y} \cdot X$$

$$q = n+1 + \frac{m(1-n)}{1 - \frac{A}{By^{m}y_{\star}^{n}}}$$

$$\frac{\partial X}{\partial Y_{4}} = \frac{C_{A}}{A^{m}} \cdot \chi_{\nu}^{n+1} (-n) \chi_{4}^{n-1} \left\{ B \chi_{\nu}^{n-n} \chi_{4}^{n} - A \right\}^{m-1} + \frac{C_{A}}{A^{m}} \cdot \chi_{\nu}^{n-1} \chi_{4}^{n} \cdot m \left\{ B \chi_{\nu}^{n-n} \chi_{4}^{n} - A \right\}^{m-1} B \chi_{\nu}^{n-1} n \cdot \chi_{4}^{n-1} = \alpha \chi_{\mu}^{n} P_{\mu \chi}^{n-1} + \frac{C_{A}}{A^{m}} \cdot \chi_{\nu}^{n} \cdot \chi_{4}^{n} \cdot M \left\{ B \chi_{\nu}^{n-n} \chi_{4}^{n} - A \right\}^{m-1} B \chi_{\nu}^{n-1} n \cdot \chi_{4}^{n-1} = \alpha \chi_{\mu}^{n} P_{\mu \chi}^{n-1} + \frac{C_{A}}{Y_{4}} \cdot \chi_{4}^{n} \cdot M \left\{ B \chi_{\nu}^{n-n} \chi_{4}^{n} - A \right\}^{n-1} = \frac{O}{Y_{4}} \cdot \chi_{4}^{n}$$

$$p = -n + \frac{nm}{1 - \frac{A}{By_{0}^{1-n}y_{0}^{n}}}$$

#### Correctie wandinvloeden volgens Einstein

Een onderzoek naar de invloed van de wandruwheid is verricht met behulp van de hypothese van Einstein. Voor rechthoekige goten komt het er op neer, dat deze hypothese de aanwezigheid van twee schuifspanningsloze vlakken stelt, die het doorstroomprofiel in drie delen splitsen. Een deel, dat door de bodem beinvloed wordt ( het bodemgedeelte ) en twee delen, die door de wand beinvloed worden ( het wandgedeelte ).

Dit zou dus betekenen, dat slechts het bodemgedeelte verantwoordelijk is voor het sediment transport. Om nu de invloed van de wand te bepalen ., is het noodzakelijk om de ruwheid van de wand te weten. Deze wandruwheid was echter niet bij de meetgegevens opgenomen, zodat hiervoor een schatting noodzakelijk was. Bij het schatten van de wandruwheid worden fouten geintroduceerd. Om nu enig inzicht te krijgen in de orde van grootte van de fouten is een computerprogramma ontwikkeld waarin enkele schattingen voor de wandruwheid gemaakt zijn.

De volgende aannamen voor de wandruwheid zijn nu gemaakt : 1 De wand is oneindig glad.

Dit is een benadering voor het geval waarin h/b zeer klein is. Daar dit juist bij modelomstandigheden niet het geval is, weten we dat er fouten worden geintroduceerd, die groter zijn naarmate h/b groter is.

2 De wand is hydraulisch glad.

In dit geval is de Nikuradse wandruwheid  $k_W$  te verwaarlozen. Er bestaat een relatie tussen het Reynoldsgetal en de Chezy ruwheidsfactor van de wand ( $C_W$ ). Meer hierover in bijlage II -Deze  $C_W$  is te berekenen, zodat de hypothese van Einstein op te lossen is.

3 Schatting k.

Een derde mogelijkheid is het schatten van de  $k_w$ . Voor deze schatting is uitgegaan van de waarde die A. Dollee (19) kreeg bij de ijking van een modelgoot in het laboratorium van vloeistofmechanica. De wand van deze goot was opgebouwd uit glazen elementen, die met voegen tegen elkaar waren geplaatst. Dollee verkreeg een k<sub>w</sub> van  $2 \cdot 10^{-4}$  m. De volgende waarden zijn nu aangenomen : k<sub>w</sub> =  $1,5 \cdot 10^{-4}$ ,  $2 \cdot 10^{-4}$ ,  $2,5 \cdot 10^{-4}$ ,  $3 \cdot 10^{-4}$  en  $4 \cdot 10^{-4}$  m. Deze komen ongeveer overeen met de k<sub>w</sub> waarde variërend tussen glazen elementen en glad afgestreken beton. Voor deze wandruwheden is nagegaan of de wanden hydraulisch ruw of hydraulisch glad zijn, of dat hier sprake is van een overgangsgebied. De volgende kriteria zijn hierbij gebruikt :

$$\frac{3.5 \text{ k}_{W}}{\delta_{W}} < 0.05 : \text{hydraulisch glad}$$

 $0,05 < \frac{3,5 \text{ k}}{5} < 20$  : overgangsgebied

 $\frac{3.5 \text{ k}}{\delta_{W}}$  20 : hydraulisch ruw

Voor de gevallen 2 en 3 is een vergelijking gemaakt aan de hand van de R<sub>b</sub>. Hierbij is in verhoudingen gewerkt, waarbij R<sub>b</sub> voor geval 2 op 100 % is gesteld. Met behulp van het computerprogramma zijn de volgende resultaten bereikt :

- Bij geen van de geschatte k<sub>w</sub> waarden bleek, dat de wanden hydraulisch glad of hydraulisch ruw waren. Bij k<sub>w</sub> = 1,5.10<sup>-4</sup> m. varieërde  $\frac{3.5 \text{ k}_w}{\delta}$  van 0,5 tot 5

Bij  $k_{W} = 0,4.10^{-4}$  m. varieërde  $\frac{3,5 k_{W}}{\delta_{W}}$  van 1 tot 14

- Het relatieve verschil van de R<sub>b</sub> voor de aanname wand is hydraulisch glad en k<sub>w</sub> =  $4.10^{-4}$  varieërde met een maximum van 30 %.
- Indien voor alle goten veronderstelt wordt, dat  $k_{W} = 0,25 \cdot 10^{-3} \text{ m}.$ dan kunnen er maximale fouten in R<sub>b</sub> optreden van 5 %, als in werkelijkheid geldt, dat  $k_{W} = 0,15 \cdot 10^{-3} \text{ m}.$  of  $k_{W} = 0,4 \cdot 10^{-3} \text{ m}.$

Hieruit kan geconcludeerd worden, dat een schatting van  $k_{W} = 0,25 \cdot 10^{-3} m$ . acceptabel is. De hypothese van Einstein gaat uit van de aanwezigheid van twee schuifspanningsloze vlakken, die de stromingsdoorsnede in drie oppervlakken verdelen. Een van de doorsnede wordt beinvloed door de bodem ( het bodemgedeelte ), de twee andere doorsneden worden beinvloed door de wand ( het wandgedeelte ). Verder veronderstelt de hypothese, dat het verhang en de gemiddelde snelheid in ieder deel gelijk is. De volgende formules gelden nu :

 $\mathbf{v} = \mathbf{C}\sqrt{\mathbf{R} \mathbf{I}}$  $\mathbf{v} = \mathbf{C}\sqrt{\mathbf{R} \mathbf{I}}$  $\mathbf{v} = \mathbf{C}\sqrt{\mathbf{R} \mathbf{I}}$  $\mathbf{v} = \mathbf{C}\sqrt{\mathbf{R} \mathbf{I}}$ 

 $R_{b} \cdot B + R_{w} \cdot 2 h = A$ waarin v: gemiddelde snelheid

- R : hydraulische straal van de gehele stroomdoorsnede
- R.: hydraulische straal van het wandgedeelte
- Rh: hydraulische straal van het bodemgedeelte
- I : verhang
- B : breedte van de goot
- h : hoogte van de waterspiegel
- C : totale Chezy ruwheidscoëfficiënt
- C.: Chezy ruwheidscoëfficiënt met betrekking tot de wand

Ch: Chezy ruwheidscoëfficiënt met betrekking tot de bodem

Verder geldt :

$$C_{W} = 18 \log \frac{12 R}{k_{W}} + \frac{5}{3.5}$$

$$C_{b} = 18 \log \frac{12 R_{b}}{k_{w} + \delta_{b}}$$

waarin : S: laminaire grenslaag van de wand

- Sh: laminaire grenslaag van de bodem
- k : Nikuradse ruwheid van de wand
- k<sub>b</sub>: nikuradse ruwheid van de bodem

( II.A )

( II.B ) ( II.C )

( II.D )

en 
$$j = \frac{11.6}{gR_jI}$$

waarin j : voor bodem- of wandgedeelte

De vergelijkingen 1 tot en met 4 vormen nu 4 vergelijkingen met 5 onbekenden namelijk : C, C, C, R, en  $R_b$ .

De vergelijkingen zijn op te lossen door een vergelijking toe te voegen. Deze vergelijking wordt verkregen door een extra gegeven betreffende de wand. Hiervoor doen zich twee mogelijkheden voor namelijk : 1. De wand is hydraulisch glad.

2. De wand is niet hydraulisch glad.

### ad. 1 Wand is hydraulisch glad.

Wordt er van uitgegaan, dat de wanden hydraulisch glad zijn, dan kan de Nikuradse wandruwheid ( $k_w$ ) verwaarloosd worden en hangt de wandruwheid alleen af van de laminaire grenslaag j. In dit geval bestaat er een relatie tussen het Reynoldsgetal en de Chezy ruwheidsfactor van de wand ( $C_w$ ). Zie hiervoor ook Vanoni en Brooks (1957). Voor hydraulisch gladde wanden geldt :

C <sub>w</sub>	= 1810	$g \frac{12R}{\delta_w}$	$\frac{w}{3,5} = 18$	log 4:	$2\frac{\frac{R}{W}}{\delta_{W}}$			(	II.1	)
Er	geldt	Rew	$=\frac{4vR_{W}}{v}$					(	II.2	)
	en	δw	$=\frac{11,60}{v}$					(	II.3	)

Uit de vergelijkingen ( II.2 ) en ( II.3 ) volgt :.

$$\operatorname{Re}_{W} = \frac{4 \cdot 11, 6 \operatorname{vR}_{W}}{\delta_{W} \cdot \frac{1}{2} \operatorname{w}}$$
(II.4)  

$$\operatorname{zodat} \frac{R_{W}}{\delta_{W}} = \frac{\operatorname{Re}_{W}}{4 \cdot 11, 6} \cdot \frac{v_{\frac{2}{2}W}}{v}$$
(II.5)

Met 
$$\frac{\mathbf{v}_{\mathbf{x}\mathbf{w}}}{\mathbf{v}} = \frac{\sqrt{g}}{C_{\mathbf{w}}}$$
 wortd vergelijking (II.5)

....

$$\frac{R_{w}}{S_{w}} = \frac{Re_{w}}{4.11.6} \cdot \frac{\sqrt{g}}{C_{w}}$$
(II.6)

Vergelijking (II.6) gesubstitueerd in vergelijking (II.1) levert :

$$C_{w} = 18\log(\frac{42}{4.11,6}, Re_{w}, \frac{\sqrt{g}}{C_{w}})$$

Nu geldt : Re =  $\frac{4vR}{v}$ 

 $zodat \frac{Re}{R} = \frac{4v}{\sqrt{2}}$ 

Einstein verondersteld dat de gemiddelde watersnelheid v voor het wand en het bodemgedeelte gelijk is zodat :

$$\frac{\operatorname{Re}}{\operatorname{R}} = \frac{\operatorname{Re}_{W}}{\operatorname{R}_{W}} = \frac{\operatorname{Re}_{b}}{\operatorname{R}_{b}} = \frac{4v}{v}$$
(II.8)  
$$\operatorname{dus} \frac{\operatorname{Re}_{W}}{\operatorname{Re}} = \frac{\operatorname{R}_{W}}{\operatorname{R}}$$
(II.9)

Er geldt v = C RI of  $C^2R=\frac{v}{I}$ , met Einstein geldt dan  $C^2R=C_{w\,W}^2R$  dus :

$$\frac{R_{w}}{R} = \frac{C^{2}}{C_{w}^{2}}$$
( II.10 )

De vergelijkingen ( II.9 ) en ( II.10 ) geven :

$$\frac{\text{Re}}{\text{Re}} = \frac{\text{C}^2}{\text{C}_w^2} \tag{II.11}$$

Met vergelijking ( II.11 ) wordt vergelijking ( II.7 ) :

$$C_{\rm w} = 18.\log 0,905g \frac{\text{ReC}^2}{c_{\rm w}^3}$$
 (II.12)

In vergelijking (II.12) is alleen C<sub>w</sub> onbekend. C<sub>w</sub> os impliciet geschreven en is daarom alleen itteratief op te lossen. Vergelijking (II.12) vormt samen met de vergelijkingen (II.A) t/m (II.D) 5 vergelijkingen met 5 onbekenden. Het stelsel

(II.7)

### vergelijkingen is op te lossen.

Een oplossing is gegeven door Vanony en Brooks (1957). Zij hebben niet met Chézy maar met de Darcy Weisbach ruwheidsfactor gewerkt. Hiervoor geldt  $f = 8g/C^2$ . Zij hebben in een grafiek Re/f uitgezet tegen f. Re en f zijn bekend. Volgens de relatie Re/f =  $\operatorname{Re}_w/f_w$  is  $\operatorname{Re}_w/f_w$  bekend. De  $f_w$  is dan uit de grafiek te bepalen. Deze rekenwijze is opgenomen in het computer programma, voor het geval waarbij aangenomen is dat de wand hydraulisch glad is.

ad 2 De wand is niet hydraulisch glad.

Mag de  $k_w$  niet verwaarloosd worden, dan is het slechts mogelijk om de vergelijkingen (II.A) t/m (II.D) op te lossen, als  $k_w$ bekend is. Als  $k_w$  niet bekend is, dan zal deze zo goed mogelijk geschat moeten worden. De berekening geschiedt dan als volgt :

 $k_w$  bekend of geschat

eerste benadering  $R_{wl} = 1/4.B$ 



 $\Delta$  is de opgegeven nauwkeurigheid.

Onderzoek naar de invloed van de zijwandcorrectie.

Door het invoeren van de zijwandcorrectie kwamen enkele problemen aan het licht. Bij de vergelijking van de formule van E.H. met de meetpunten bleek dat de formule verschoven lag t.o.v. de meetpunten. Dit zou veroorzaakt kunnen worden door de zijwandcorrectie. Bij een nadere analyse van de invloed van de wandruwheid bleek, bovendien dat voor enkele metingen de totale op het bed werkende ruwheid kleiner was dan de ruwheid van de korrels, ofwel C>C'

De C en C' waren berekend volgens :

$$\frac{C}{g} = \frac{v}{v_{\star}} = QB^{-1}h^{-1}g^{-1/2}R_b^{-1/2}I^{-1/2}$$
(III.1)  
$$\frac{C'}{g} = 18.\log\frac{12R_b}{D_{90}}$$
(III.2)

De fout veroorzaakt door een verkeerde aanname van de wandruwheid werkt door in de R<sub>b</sub> en dus in de . Voor C' heeft dit slechts een kleine fout ten gevolg daar de R<sub>b</sub> onder het log. teken staat. De fout in  $\sqrt{\frac{C}{g}}$  kan veroorzaakt worden door :

- I : vooral kleine verhangen kunnen een grote relatieve meetfout geven.
- h: Bij die stromingsomstandigheden, waarbij een wild regime is
   (Fr>l) kunnen grote fouten in de metingen van de waterhoogte voorkomen.

- R<sub>b</sub> : De fout in de R<sub>b</sub> is drieledig.

- De fout in h werkt door in Rh.
- De fout in de aanname van de wandruwheid werkt door in R<sub>b</sub>.
- De fout in de hypothese van Einstein werkt door in de R<sub>b</sub>.
  Verwacht kan dus worden, dat grote fouten zullen optreden bij:
  kleine verhangen.

- Wild regime.

- Verkeerde schatting van de wandruwheid.

Een onderzoek naar de invloed van deze factoren is uitgevoerd. Allereerst is gerekend met een zijwand correctie beschreven in bijlage II. Dit onderzoek is grafisch verricht. De parameters  $\frac{R_b}{D_{90}}$  zijn ingedeeld in klassen. Voor iedere klasse is een grafiek getekend met een verticale as  $\frac{v}{v_{\star}}(=\frac{C}{g})$  en een horizontale as : I ( verhang ).

De meetpunten zijn gemerkt met een symbool, die de beddingvorm weergeeft. De verkregen relaties zijn uitgezet in fig. III -1 tot en met III - 15. De getrokken lijn stelt de relatie  $\frac{C}{g} = \frac{C'}{g}$  voor. Dit kan gezien worden als bovengrens voor de meetpunten. De ge-

stippelde lijnen geven de afwijking in procenten van  $\sqrt{\frac{C}{g}}$  weer. Er is te zien, dat het feit dat C>C' optreedt, in de volgende gevallen :

- Verhangen klein

- Zeer wild regime ( antiduinen, chutes and pools )

- <sup>R</sup>b zeer klein

In het derde geval komt het er op neer, dat de waterhoogte klein is ten op zichte van de korrels.

Stel  $R_b/D_{90} \rightarrow h/D_{90} = 50$ , dan  $h = 50D_{90}$ . Met  $D_{90} = 1 \text{ mm geeft dit : } h = 5 \text{ cm}$ .

Een grote relatieve fout in de meting van de h kan hier dus de oorzaak van zijn.

Vreemd is echter, dat over het algemeen bij kleine verhangen de C waarde te groot is. Als men bedenkt, dat meetfouten, zowel een fout naar boven als naar beneden kunnen geven, kan gedacht worden aan een systematische fout. Deze systematische fout moet dan zitten in de aanname van de wandruwheid. Is deze wandruwheid te groot genomen, dan is  $R_b$  te klein,  $zodat \frac{C}{\sqrt{g}}$  te groot is en  $\frac{C'}{\sqrt{g}}$  te klein. We zien, dat bij de vergroting van  $k_w$  het mes aan twee kanten snijdt. ( C wordt groter, C' wordt kleiner ).

Verwacht kan worden, dat een verkleining van de wandruwheid tot betere resultaten zal leiden. Dit is onderzocht voor het extreme geval dat de wand oneindig glad is. ( dus  $R_b = h$  ). De meetpunten zijn nu op dezelfde wijze uitgezet in fig. III - 16 tot en met III - 29 . De getrokken lijn geeft de relatie C = C' weer. Een vergelijking van deze figuren met de voorgaande is niet helemaal te maken, daar  $R_b$  een herindeling van de meetpunten in de klassen  $\frac{R_b}{D_{90}}$  Door een fout in het plotmechanisme van de computer is van het interval nr. 8 waarbij geldt 71  $R_b/D_{90}$  100 geen grafiek gemaakt. Voor een algemeen inzicht in de invloed van  $R_b$  is dit echter geen bezwaar. Er treden ook hier fouten op en wel in de gevallen waarbij geldt :

- I : klein

### - wild regime

De verwaarlozing van de wandruwheid heeft wel enig positief effect, maar er blijven grote afwijkingen voorkomen. De verandering is goed >> te zien in meetpunten 2.02 van fig. De meetwaarden van dit punt zijn :

$$B = 0,914 \text{ m}$$
  

$$h = 0,144 \text{ m}$$
  

$$D_{90} = 0,14 \text{ mm}$$
  

$$R_{b} = 0,087 \text{ m}$$
  

$$R_{b}/D_{90} = 620$$

Nu geldt C = 1,5 C'

wordt een oneindig gladde wand verondersteld, dan :

 $\mathbb{R}_{b} = h$ , dus  $\mathbb{R}_{b}/\mathbb{D}_{90} = 1028$  (interval 15)  $H_{1}$  11.79

voor de ruwheden geldt :

C/1g = 24,8 em C'/Vg = 23,5

De waarden komen dus veel dichter bij elkaar te liggen, het verschil tussen de waarden kan verklaard worden uit de meetfouten in h en I.

- Voor kleine verhangen zijn de metingen erg onnauwkeurig.
- Voor zeer wilde regimes wordt de fout veroorzaakt door de fout in de gemeten waterhoogte.
- De wandruwheid moet nauwkeurig bekend zijn. Afwijkingen hierin kunnen gevolgen hebben voor de bodemruwheid.
- Tenslotte kan men zich nog afvragen of de D<sub>90</sub> wel een goede maat is voor de korrelruwheid.
- De hier gekozen wandruwheid  $k_{W} = 2,5 \cdot 10^{-4}$  leidt tot oncontroleerbare fouten.

IIII

nr.	Q	h	I.10 <sup>4</sup>	t	• 10 <sup>6</sup>	s.10 <sup>6</sup>
	$(m^3/s)$	(m)		(°C)		$(m^2/s)$
1	0,150	0,1983	16,00	12,5	1,22	12,39
2	0,150	0,1987	15,80	14,8	1,15	12,51
3	0.225	0,2837	12,60	17,2	1,08	12,41
4	0,075	0,1108	24,00	16,6	1,09	12,39
5	0,075	0,1097	22,70	12,0	1,24	11,62
6	0,300	0,1983	10,00	13,2	1,20	12,32
7	0,340	0,380	8,80	12,7	1,21	12,68
8	0,403	0,4897	7,40	14,4	1,16	12,83
9	0,550	0,5915	6,30	26,1	0,875	13,09
10	0,175	0,2777	5,87	17,9	1,06	2,39
11	0,270	0,3007	16,21	18,0	1,05	23,53
12	0,090	0,1146	32,94	17,5	1,07	24,37
13	0,475	0,4875	10,90	17,7	1,06	24,37
14	0,063	0,1051	10,83	18,4	1,05	2,59
15	0,305	0,4504	4,16	18,1	1,06	2,61
16	0,310	0,2626	39,80	17,6	1,07	117,68
17	0,150	0,4052	8,90	18,8	1,04	13,28
18	0,635	0,4927	27,00	18,7	1,04	119,12
1						

Voor alle meetgegevens geldt :

B = 1,5 m

Korreleigenschappen

D 35	=	0,70	mm	
D 50	=	0,75	mm	
D65	=	0,78	mm	
D.90	=	0,84	mm	
Dm	=	0,77	mm	

Meetgegevens van het Waterloopkundig Laboratorium "De Voorst".

	datum	VEDTIKAA	2	afvoer	afvoer	verhang	diepte	gem.	temp.	7	۵.			boden	Itranspo	rt		
•			,	(m <sup>3</sup> /s)	(m <sup>2</sup> /s)	.104	(m)	snelh. (m/s)	(°c)	(10 <sup>-6</sup> m <sup>2</sup> /s)	(10 <sup>-6</sup> m <sup>2</sup> /s)	D16.	D35	D <sub>50</sub>	D65	D84	D <sup>E</sup>	gradatie
	28- 2-73	1	61	345	4.34	0,681.)	5,42	0,80	4.6	1,539	3,831					•		
	1- 3-73	H	85	327	4,25	0,693	5,12	0,83	4.6	1,539	8,661							
٢	2- 3-73	III	112	317	3,80	0,792	4,52	0,84	5,2	1,510	2,029	0,27	0,33	0,37	0,41	0,47	0,41	1,32
~	8- 3-73	H	46	321	4,06	0,767.)	4,32	46.0	6,3	1,459	5,267	0*30	0,35	0,38	0,42	0,54	0,44	1,34
3	9- 3-73	II	46	325	3,96	0,681*)	4,30	0,92	6,8	1.437	0,789	0,26	0,32	0,35	0,38	0,44	0,41	1,30
	11- 4-73	н	112	305	3,64	0,511	5,13	0,71	8,4	1,370	0,842							
	.12- 4-73	II	144	302	3,49	0,571	4,65	0,75	8,3	1.374	1,196						•	
	13- 4-73	III	173	297	2,88	0,631	4.11	0.70	8,3	1.374	1,674							
4	7-11-73	II	136	549	2,88	0,478	4,12	0.70	8.7	1,358	2,242	0,35	64.0	0,48	0,54	0,67	0,54	1,38
s	8-11-73	III	165	247	2,67	0,479	3,98	0,67	6.5	1,327	1,528	0,24	0,30	0,35	0,39	0,54	0,45	1,50
1 4	9-11-73	н	111	250	2.67	0,459	4,69	0,57	9.8	1,315	0,436	0400	0,48	0,54	0,61	0,86	0,66	1,47
	1- 7-75	II	138	367	4,00	0,656	2,00	0,80	17,8	1,063	7,697	0,35	44.0	0,50	0,58	0.75	0,605	1,46
. 00	2- 7-75	III	165	361	4,13	0,691	4,80	0,86	18.4	1,047	5,198	0,23	0,27	0,32	0,37	0,50	0,461	1,48
6	3- 7-75	н	111	364	4,10	1,338	5,40	0,76	18.7	1,039	5,367	0,44	0,53	0,60	0.70	0,82	0,667	1,37
10	22- 9-76	н	115	240	2,70	0,643	3,90	0,693	17,2	1,079	4,922	0,43	0,52	0,58	0,68	0,84	0,67	1,40
:	23- 9-76	II	140	253	2,65	643	3,90	0,68	12.4	1,073	1,872	0,34	0,39	44.0	0,51	0,65	0,52	1,39
12	24- 9-76	III	170	257	2,59	0,643	3,60	0,72	17.7	1,065	0,905	0,23	0,28	0,32	0,37	0,43	0,43	1,37

.

Meetgegevens van de IJsel, kmr 962900

\*) Verhang berekend uit de waterstanden van de peilschalen.

V.1

	_		_	_	_	_	_		_		_					-		_			_	-				_		_			_									
gradatie			2,02	1,89			2,69	4.51	2,57	1,68		2,85		2,51			4,03	3,21	1.46	1,76	2,00	3,00	3,34	1.73	3,02	3,03	1.78	1,69	1,86	1,83	2,67		3,11							
PE			1,51	7,65	•		1,29	1.72	2,11	0,92		1.74		1,03			5,09	1.54	6,93	1,08	0,95	3,91	4,33	13,00	4,63	2,60	3,82	12,64	3,84	11,10	2,27		1,58							
D84			1,32	12,18			2,34	3,96	3,05	0.91		3,25		1,69			4,48	3.17	1,18	1,62	1,45	7,21	8,09	25,12	8,08	4,98	5,87	23,36	5,88	20,30	4,21		3,23							
D65			0,59	10,50			0,98	1,09	1,53	0,55		1,83		0,65			1,78	1,01	0,83	1,04	0,72	3,88	4.54	18,21	5,25	2,56	4.77	17.14	4,26	14,28	2,02		1,16							
D50			0.51	20.7			0,64	0.54	1,00	24.0		1.11		64.0			0.75	0,65	0.75	0,81	0.57	2,50	3.07	13,18 .	3,89	1,46	3,88	12,74	3.45	10,92	1,24		69'0							
D35			44*0	5,28			64.0	0.41	0,69	040		69'0		040			0,48	0,55	0,68	0,69	64'0	1,59	1.76	10,69	2,61	0,85	3,01	10,39	2,72	9,13	0,89		0.55							
D16			0,35	3,43			0,37	0,32	0,48	0,33		04'0		0,31			0,36	0,42	0,56	0,53	0,39	0,80	0,76	8,51	0,98	0,55	1,89	8,21	1,72	6.07	0,64		64.0							
(2.)	112.2	12.2	12.4	8.8	8,0	8.0	5.6	6.4	4.9	6.4	6.1	11.8	11.5	11.2	11.2	11.6	11.2	12.5	15.0	15.0	15.0	4.9	6.4	6.3	6.6	6.8	7.1	6.3	14,2	14.6	15.2	14.0	4.41	14,8	8.3	8.8	9,2	9,2	8,9	8,9
(m/s)			0,521	0,369	0,452	0,550	0,781	0,960	0,899	0,933	0,743	1,00	0,89	1,03	1,04	1,02	1,00	0,704	0,678	0,633	0,680	1,472		1,36	1,173	1,297	1,179	1,36		1,139	1,159	0,76	0,87	0,778	1,15	1,10	1,26	1,15	1,22	1,22
(m)	4.60	2,76	3,30	2,20	4,60	3,30	4,39	4,67	4,52	4.67	2.47	5,22	4,45	5,10	5,30	5.17	5,22	4,90	4,69	4.67	4,90	2,48	8,10	8,87	5,22	2.97	6,77	8,87	•	7,30	6,00	4,20	4.70	5,73	5,69	2,06	6,19	2,00	5,95	6,78
.10	0,241")	0,241	0,31	0,238	0,277	0,277	0,284	0,460	0,460	0,460	0,350	1,305	1,225	1,21	1,21	1,18	1,19	9,16	0,17	0,17	0,17	0,35	0,35	0,35	0,875	0,875	0,875	0,35	0,853	1,07	44.0	0,326	0,722	0**0	0,591	0.591	0,461	0,372	0,372	0,372
(m <sup>c</sup> /s)			1,72	0,81	2,08	1,82	3,43	4,48	4,06	4,36	4,06	5,22	3,96	5,25	5,51	5,27	5,22	3,45	3,18	2,96	3,33	11,01		12,06	6,12	44.4	7,98	12,06		8,31	6,95	3,19	60.4	94.4	6,54	1.77	7,80	5.75	7,26	8,27
(m//s)	160	160	158	156	152	152	303	370	370	370	344	529	503	492	492	467	494	320	314	314	314	1341	1324	1206	757	735	216	562	888	855	811	682	631	582	284	324	425	689	928	968
	66	141	110	155	99	108	108	111	125	98	23	111	157	98		108	107	112	129	136	100	941	106	65	151	109	23	99	150	69	111	150	112	20	149	99	109	151	107	72
	н	I	H	III	H	H	=		NI	٨	H	11	III	III	>	::		11	IV	IA	IIA	III	11	н	III	:	н	н	III	н	H	III	II	H	III	н	II	III	11	н
	3-11-71	3-11-71	4-11-71	12-11-11	12-11-71	12-11-71	23-11-71	24-11-71	24-11-71	24-11-71	25-11-71	18- 4-72	19- 4-72	20- 4-72	20- 4-72	24- 4-72	25- 4-72	2- 5-72	3- 5-72	3- 5-72	3- 5-72	28-11-72	29-11-72	30-11-72	13-12-72	14-12-72	15-12-72	30-12-72	16- 5-73	17- 5-73	18- 5-73	46-4 -6	46-4 -01	46-4 -11	46-11-41	15-11-74	18-11-74	46-11-61	20-11-74	21-11-74
			13	4			15	16	12	18		19		50			5	22	23	54	25	56		5	28	56	8			31	32									

.

Meetgegevens van het Pannerdens kansal, kmr 870 625

·) Verhang berekend uit de waterstanden van de peilschalen.

V.2

Fig. 111.1 t/m 111.15 : Relatie tussen I, C/Vg en de beddingvorm.































Fig. 111.16 t/m 111.29 : Relatie tussen I, C/Vg en de beddingvorm voor  $R_b = h$ .































