



Delft University of Technology

Conclusions

Vergara d'Alençon, Luz; Robertson, Cristián

DOI

[10.7480/rius.5.3995](https://doi.org/10.7480/rius.5.3995)

Publication date

2019

Document Version

Final published version

Published in

Housing and Urban Regeneration of Deprived Neighborhoods in Santiago

Citation (APA)

Vergara d'Alençon, L., & Robertson, C. (2019). Conclusions. In L. M. Vergara, C. Robertson, D. Czischke, E. Schlack, & R. Tapia (Eds.), *Housing and Urban Regeneration of Deprived Neighborhoods in Santiago : North-South Perspectives about Collaborative Processes* (pp. 165-172). (Research in Urbanism Series (RiUS); Vol. 5). TU Delft OPEN Publishing. <https://doi.org/10.7480/rius.5.3995>

Important note

To cite this publication, please use the final published version (if applicable).
Please check the document version above.

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download, forward or distribute the text or part of it, without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license such as Creative Commons.

Takedown policy

Please contact us and provide details if you believe this document breaches copyrights.
We will remove access to the work immediately and investigate your claim.

CONCLUSIONS

CONCLUSIONES

165

CONCLUSIONS CONCLUSIONES

Luz María Vergara¹ & Cristián Robertson²

1. Faculty of Architecture and the Built Environment | Delft University of Technology

2. Escuela de Arquitectura | Pontificia Universidad Católica de Chile

We are facing a paradigm shift in the production of housing, and it is precisely in this transition where contexts as different as The Netherlands and Chile find a common denominator: the problem of affordability and general discontent in the face of a supply that has strayed further away from the economic capacity and needs of the people. Access to housing has become a scarce commodity. In a growing context of demands for the right to the city and for the provision of affordable housing, inhabitants have positioned themselves as protagonists – seeking solutions that cope with the housing problem through collaborative processes. In Europe these processes have re-emerged as a reaffirmation of self-determination in response to the commodification and standardization of housing. However, in Chile the quest has been driven by the need of collaborative survival, through the dynamics of *allegamiento* and self-organization in pericentral areas.

From this common point of departure, the initial chapters of the book identified collaborative processes, alternating experiences both in Chile and in Europe. The European case, reviewed from the Dutch social housing model and the re-emergence of collaborative housing models, provides three important insights to consider when traditional and consolidated systems face novel and emerging models. First, the opportunity that arises from the hybridization of both systems and cooperation among different actors. Second, the importance of having a cultural change, followed by regulatory frameworks, to ensure the implementation and subsequent massification of new models. Third, despite the legal and operational barriers, the European experience has shown that self-organized and self-managed models are possible, necessary and effective when housing demands have not been satisfied by the State nor by the market.

From the Chilean experience, the identification of the collaborative dimension arises from the historical meaning of the collectivity in housing policies and from the review of the particular case of the 9x18 neighborhoods. This situation offers nuances to the debate through perspectives that challenge the theoretical framework of collaborative housing. The Chilean experience has its culture of self-organization rooted in the collective mobilization of settlers for the right to housing, paradoxically, single-family housing. Under this premise, collective self-organization in neighborhoods such as 9x18 Operation Site, manifested itself not only in the self-construction of each home, but in the development of family and neighborhood support networks that remain alive to this day. The family and intergenerational cohabitation are currently the engine of what we can understand as collaborative processes that define the management of these neighborhoods. We refer to these experiences as ‘informal’ collaborative housing to demonstrate the need to create normative instruments that support and validate them.

In academic terms, the empirical experience gained from the workshop

Nos encontramos ante un cambio de paradigma en la producción de vivienda, y es precisamente en esta transición donde contextos tan distintos como Holanda y Chile encuentran un denominador en común: el problema de la asequibilidad y un descontento general frente a una oferta cada vez más alejada de la capacidad económica y de las necesidades de las personas. El acceso a la vivienda, se ha vuelto un bien escaso. En un contexto creciente de demandas por el derecho a la ciudad, la provisión de vivienda asequible se ha tornado en una coyuntura tal que ha promovido que los habitantes deban posicionarse como protagonistas buscando soluciones que ataquen el problema de la vivienda mediante procesos colaborativos. Si bien en Europa estos procesos han vuelto a surgir como una reafirmación de la autodeterminación en respuesta a la comodificación y estandarización de la vivienda, en Chile en tanto, la búsqueda ha estado más bien relacionada a medios de sobrevivencia colaborativos por medio de dinámicas de allegamiento y auto-organización en áreas pericentrales.

A partir de este punto común de partida, los capítulos iniciales del libro elaboran una identificación de procesos colaborativos, alternando experiencias tanto en Chile como en Europa. El caso europeo, revisado desde el modelo de vivienda social holandesa y el re-surgimiento de modelos de vivienda colaborativa, entrega tres puntos relevantes de reflexión cuando sistemas tradicionales y consolidados se enfrentan a modelos rupturistas y emergentes. Primero, la oportunidad que surge en la hibridación de ambos sistemas y cooperación entre diferentes actores. Segundo, la importancia de que exista un cambio cultural, seguido de marcos regulatorios, para asegurar la implementación, y posterior masificación de nuevos modelos. Tercero, que pese a las barreras legales y operacionales, la experiencia europea en su conjunto ha demostrado que modelos auto-organizados y auto-gestionados por sus habitantes son posibles, necesarios y eficaces cuando las demandas habitacionales no han sido resueltas ni por el Estado, ni por el mercado.

Desde la experiencia chilena, la identificación de lo colaborativo surge a partir del significado histórico de lo colectivo en las políticas de vivienda y desde la revisión del caso particular de los barrios 9x18, situación que permite ofrecer matices al debate a través de perspectivas que desafían al marco teórico de vivienda colaborativa. La experiencia chilena tiene su cultura de auto-organización enraizada en la movilización colectiva de pobladores por el derecho a la vivienda, paradójicamente, unifamiliar. Bajo esta premisa, la auto-organización colectiva en barrios como operaciones sitio 9x18, se manifestó no solo en la autoconstrucción de cada vivienda, sino que en el desarrollo de redes de apoyo familiar y vecinales que se mantienen vigentes. La familia y la cohabitación intergeneracional son, hoy en día, el motor de lo que podemos entender como procesos colaborativos que definen la gestión del hábitat en estos barrios. Nos referimos a estas experiencias como vivienda colaborativa

presented and systematized in the book, allows to trigger a direct and sincere dialogue between academics, students, local actors and neighbors. This dialogue seeks to answer questions that show different aspects, cultures and aspirations, but that arise from the need to find new paradigms of housing production and access to the city. An empirical-theoretical approach to these issues was the basis of the workshop and this book, seeking to identify collaborative processes of habitat production from the experience of communities in pericentral neighborhoods of Santiago. It was an empirical exercise because it focused on the development of housing and neighborhood projects for a real community based on the collection of first-source information. It was a theoretical exercise because these processes were explained from the concept of collaborative housing developed mainly in Europe.

Finally, the book specifically focuses on the local context and the upcoming challenges that 9x18 neighborhoods will face. The location of these neighborhoods in pericentral areas of the cities, and the shortage of well-located land for new real estate developments put these neighborhoods in an imminent scenario of change, responding to challenges and opportunities on which it is necessary to reflect on. Opportunities linked to densification processes, new logics of mobility, accessibility and public spaces must be addressed considering integral neighborhood regeneration processes.

From its experimental nature, the main contribution of the book is to question and revisit the concept of collaborative housing based on the reflection and exchange of experiences between North and South, South and North. The generated dialogue has allowed us to look at the problem of social housing from a perspective that dignifies the right of the inhabitants to seek affordable housing while claiming their right to the city, and fulfilling their need to live in a high-quality environment. The exercise of shifting the discussion of housing from the logic of “assistance” and placing it again as a “right” directly influences the focus of this debate.

In this iterative process of reflection, the book does not seek to arrive at a unique answer or perspective upon the topic. On the contrary, it seeks to (re)open topics and establish questions of interest to continue researching from the exchange of experiences in European and Latin American contexts. Questions like: Who collaborates and among who they collaborate? What tenure regime do they have? What is the socio-cultural-economic profile of the inhabitants? How are they organized today / how were they organized in the past? What is the reason to collaborate? What dependence/autonomy do they have with the State and local governments? What normative and other mechanisms of collaboration have existed historically? How to trigger neighborhood renewal processes from housing? How to design new building that consolidate the public space and the street? How to design flexible spaces that welcome social diversity (elders, migrants, extended families, etc.)? Which

‘informal’ en un intento de evidenciar la necesidad de crear instrumentos normativos que las apoyen y las validen.

Por otra parte, en términos académicos – docentes, la experiencia del workshop sistematizada en el libro, permite sobre la base de hechos y fenómenos concretos, desencadenar un diálogo directo y sincero entre académicos, estudiantes, actores locales y vecinos. Este diálogo, busca responder a preguntas que evidencian diversas vertientes, culturas y aspiraciones, pero que surgen desde la necesidad de encontrar nuevos paradigmas de producción de vivienda y acceso a la ciudad. Esta reflexión fue abordada a lo largo del workshop y de la presente publicación como un ejercicio empírico-teórico en tanto busca identificar procesos colaborativos de producción del hábitat desde la experiencia de comunidades en barrios peri centrales de Santiago. Fue un ejercicio empírico porque se centró en el desarrollo de proyectos de vivienda y barrio para una comunidad real a partir de levantamiento de información de primera fuente. Fue un ejercicio teórico, porque estos procesos fueron mirados a partir del concepto de vivienda colaborativa desarrollado principalmente en Europa.

Finalmente, el libro concentra la mirada desde la especificidad de la realidad local y los desafíos próximos que enfrentarán los barrios 9x18. La ubicación de estos barrios en zonas pericentrales de las ciudades, y la escasez de suelo bien ubicado para nuevos desarrollos inmobiliarios, pone a estos barrios en un escenario inminente de cambio, desafíos y oportunidades sobre el cual es necesario reflexionar. Oportunidades vinculados a procesos de densificación, nuevas lógicas de movilidad, accesibilidad y espacios públicos deben ser abordados con alturas de mira en post de procesos de regeneración barrial integrales.

Desde su naturaleza experimental, la principal contribución del libro es cuestionar y revisitar el concepto de vivienda colaborativa a partir de la reflexión e intercambio de experiencias entre Norte y Sur, Sur y Norte. El diálogo generado ha permitido mirar el problema de la vivienda social desde una perspectiva que dignifica el derecho de los habitantes a buscar una vivienda asequible pero reclamando a su vez el derecho a la ciudad, cumpliendo su necesidad de vivir en un medio ambiente de calidad. El ejercicio de desplazar la discusión de la vivienda desde la lógica “asistencialista” y colocarla nuevamente como un “derecho” influye directamente en el foco desde el cual se aborda el tema.

En este proceso iterativo de reflexión, el libro no busca llegar a una visión unitaria sobre el tema, por el contrario, busca (re)abrir temáticas y establecer preguntas de interés para seguir profundizando desde el intercambio de experiencias en contextos Europeos y Latinoamericanos. Preguntas como ¿Quiénes colaboran y entre quiénes colaboran?; ¿Qué régimen de tenencia tienen?; ¿De qué perfil socio-cultural-económico son los habitantes?; ¿Cómo se

neighborhood elements should be maintained or defended, and which ones should be modified or incorporated? These are all questions that open new discussions and will undoubtedly inspire new research.

organizan hoy/ cómo se organizaron en el pasado?; ¿Cuál es el motivo para colaborar?; ¿Qué dependencia/autonomía tienen con el Estado y los gobiernos locales?; ¿Qué normativa y otros mecanismos de colaboración han existido históricamente?; ¿Cómo detonar procesos de renovación barrial desde la vivienda?; ¿Cómo diseñar nuevos volúmenes edificatorios que consoliden el espacio público y la calle?; ¿Cómo diseñar espacios flexibles que acojan la diversidad social (adultos mayores, migrantes, familias extendidas, etc)?; ¿Qué elementos barriales mantener o defender y cuáles modificar o incorporar? son preguntas que abren nuevos flancos y que pueden inspirar sin duda nuevas investigaciones.

