

# Besluitvorming en participatie in ruimtelijke opgaven

Een verkenning van transparante afweging en besluitvorming van burger waarden

## **Name Student**

**MSc Management in the Built Environment  
Delft University of Technology**

## **Tutors**

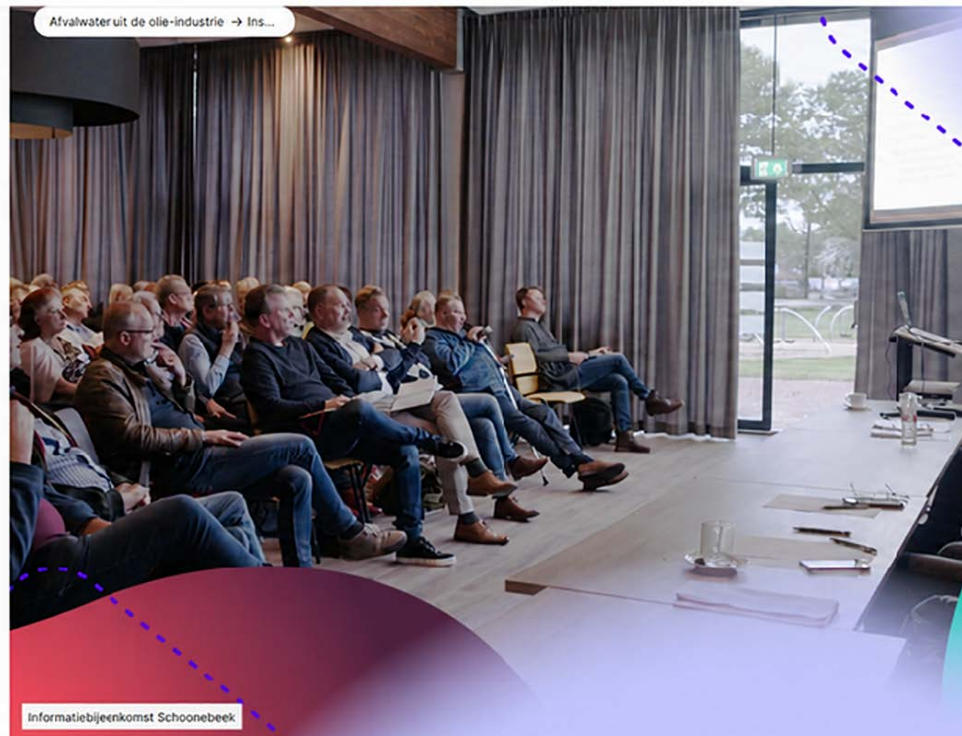
**Jelle Koolwijk  
Clarine van Oel**



NOS Nieuws • Woensdag 26 oktober 2016, 19:09 •  
Aangepast woensdag 26 oktober 2016, 20:56



## 'Burgerinspraak is vooral feestje voor hogeropgeleiden'



Afvalwater uit de olie-industrie | Pointer pop-up Emmen

## Inspraak van burgers is lastig, vinden overheden nog vaak. Maar van schijnparticipatie worden mensen boos



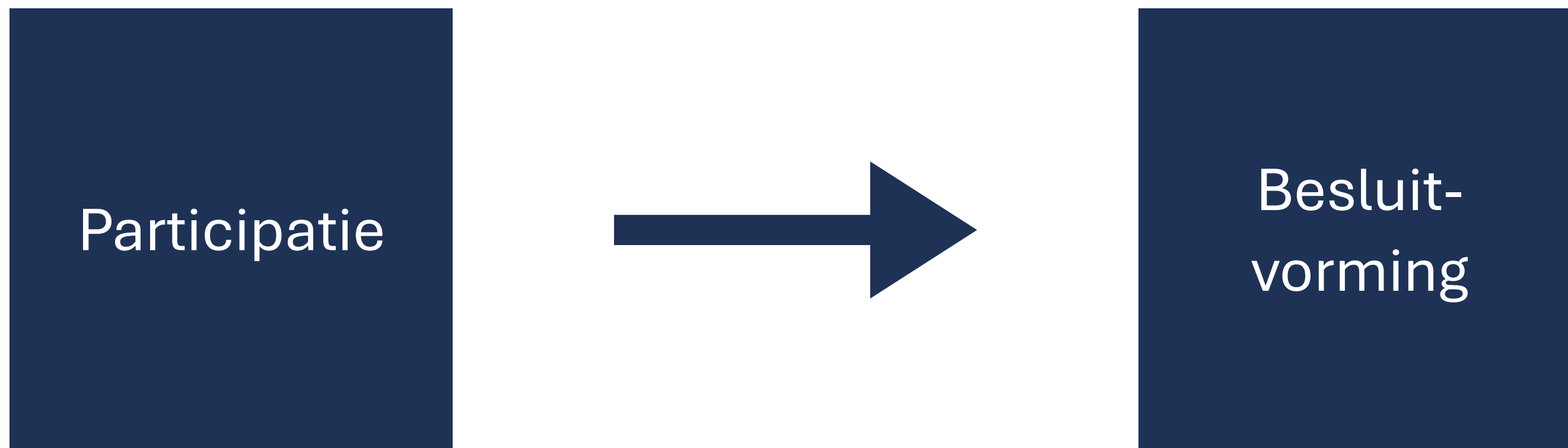
▲ Rita Verdonk. © Frank Jansen

BRIEF VAN DE DAG

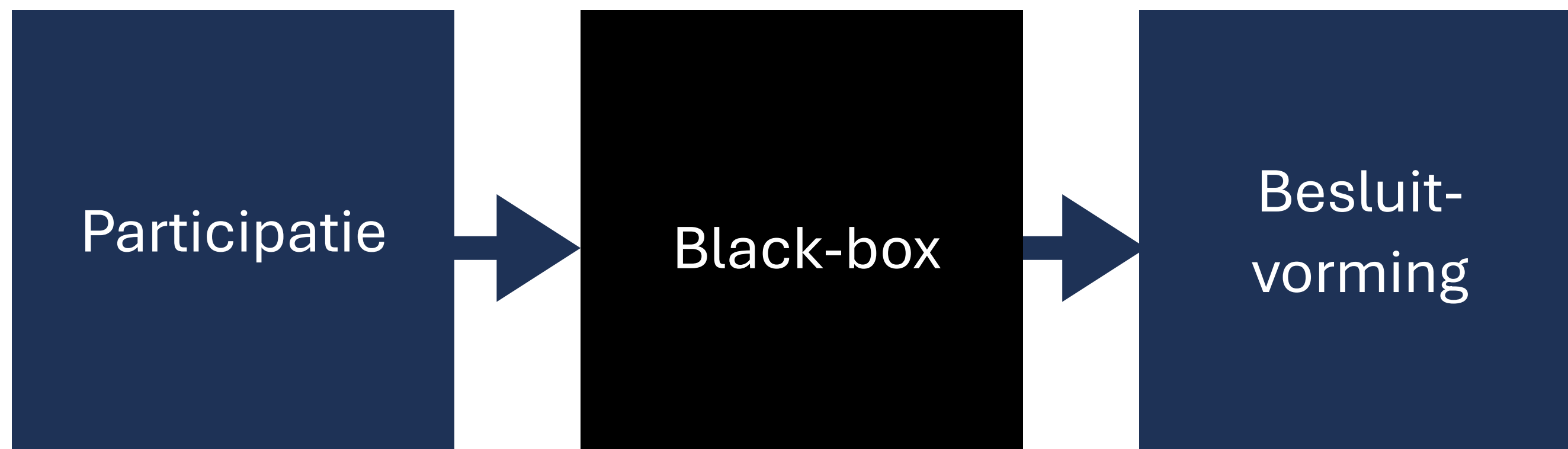
## 'Dit politieke fenomeen is dagelijks aan de orde, maar krijgt nergens gehoor'

Rita Verdonk mag gelukkig wel zeggen dat er al jaren sprake is van schijnparticipatie: mensen mogen meepraten over besluiten, maar daar wordt niets mee gedaan; het is verdeel-en-heerspolitiek.

# Probleemstelling



# Onderzoekskloof



# Onderzoeksvraag

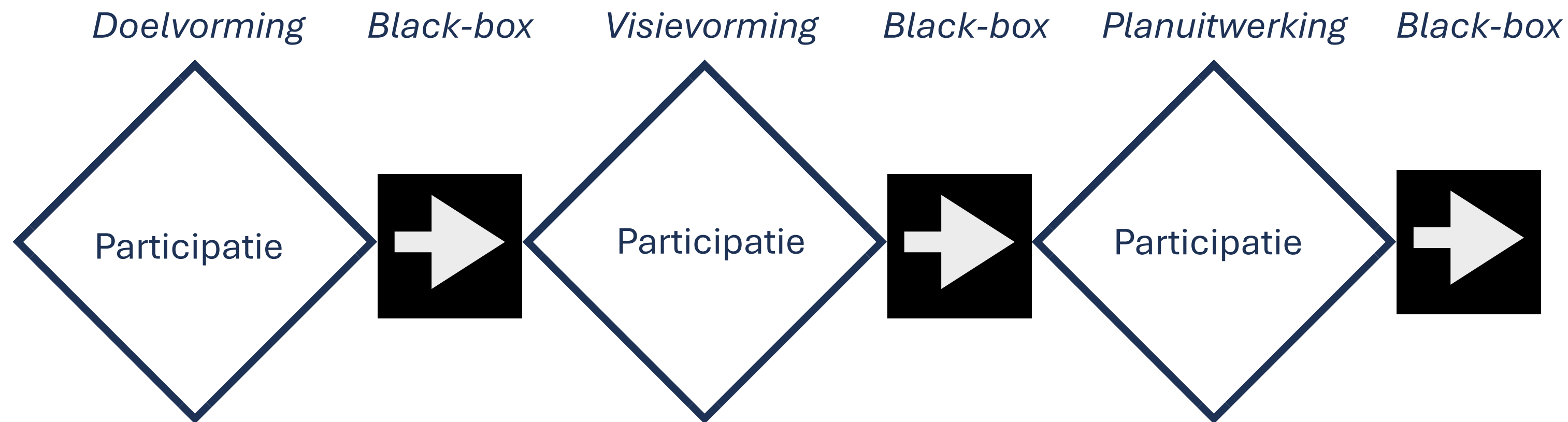
Hoe kan het afwegingsproces van burger waarden transparanter worden gemaakt zodat deze waarden gewaarborgd kunnen worden in Virtual Reality (VR)?

- RQ 1: Welke waarden en belangen hebben burgers in gebiedsontwikkelings projecten

- RQ 2: Hoe wegen professionals burger input af ten opzichte van andere besluitvormingsfactoren?

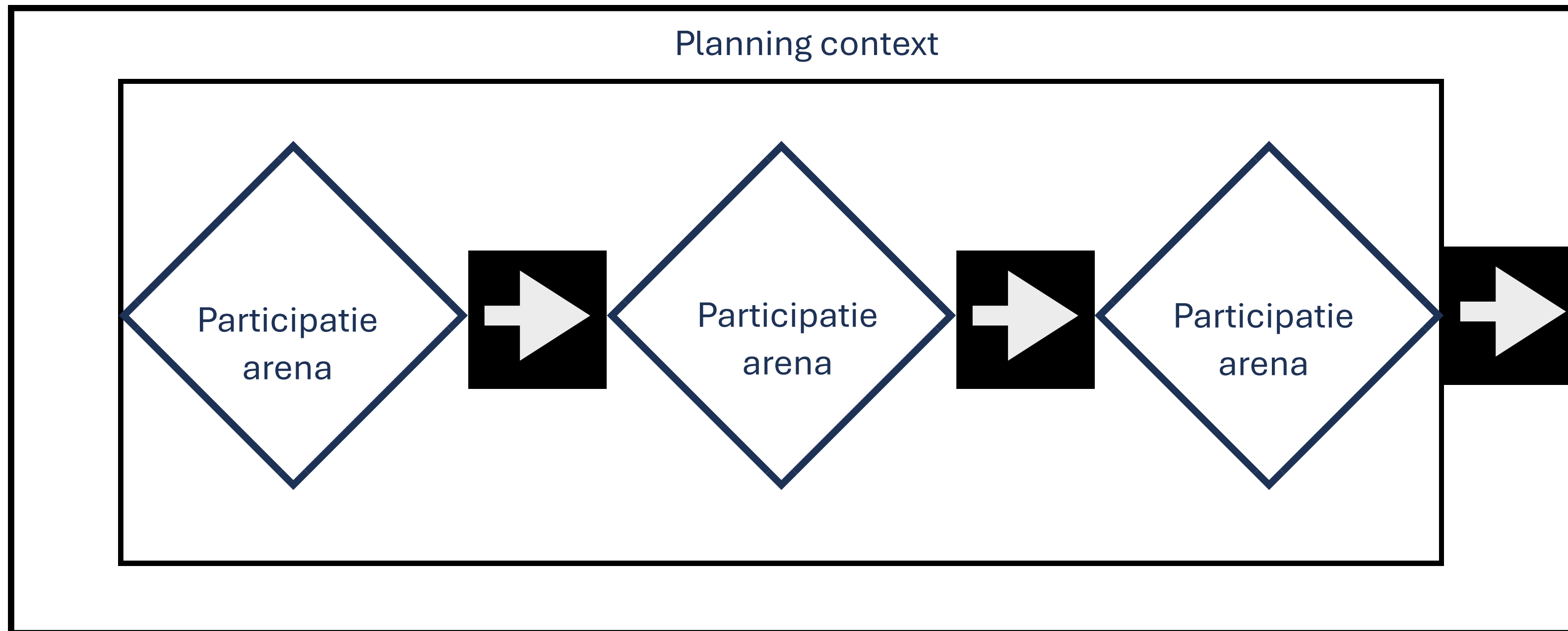
- RQ 3: Hoe ondersteunt VR de communicatie naar, en het begrip van het burger perspectief in participatie- en besluitvormingsprocessen?

# Conceptuele model



*Gebaseerd op Triple diamond model van Staffans et al (2020)*

# Conceptuele model



# Onderzoeks- methode

Hoe kan het afwegingsproces van burger waarden transparanter worden gemaakt zodat deze waarden gewaarborgd kunnen worden in Virtual Reality (VR)?

Welke waarden en belangen hebben burgers in gebiedsontwikkelings projecten?

Hoe wegen professionals burger input af ten opzichte van andere besluitvormingsfactoren?

Hoe ondersteunt VR de communicatie naar, en het begrip van het burger perspectief in participatie- en besluitvormingsprocessen?

Literatuuronderzoek

Literatuuronderzoek

Burger interview

Expert interview

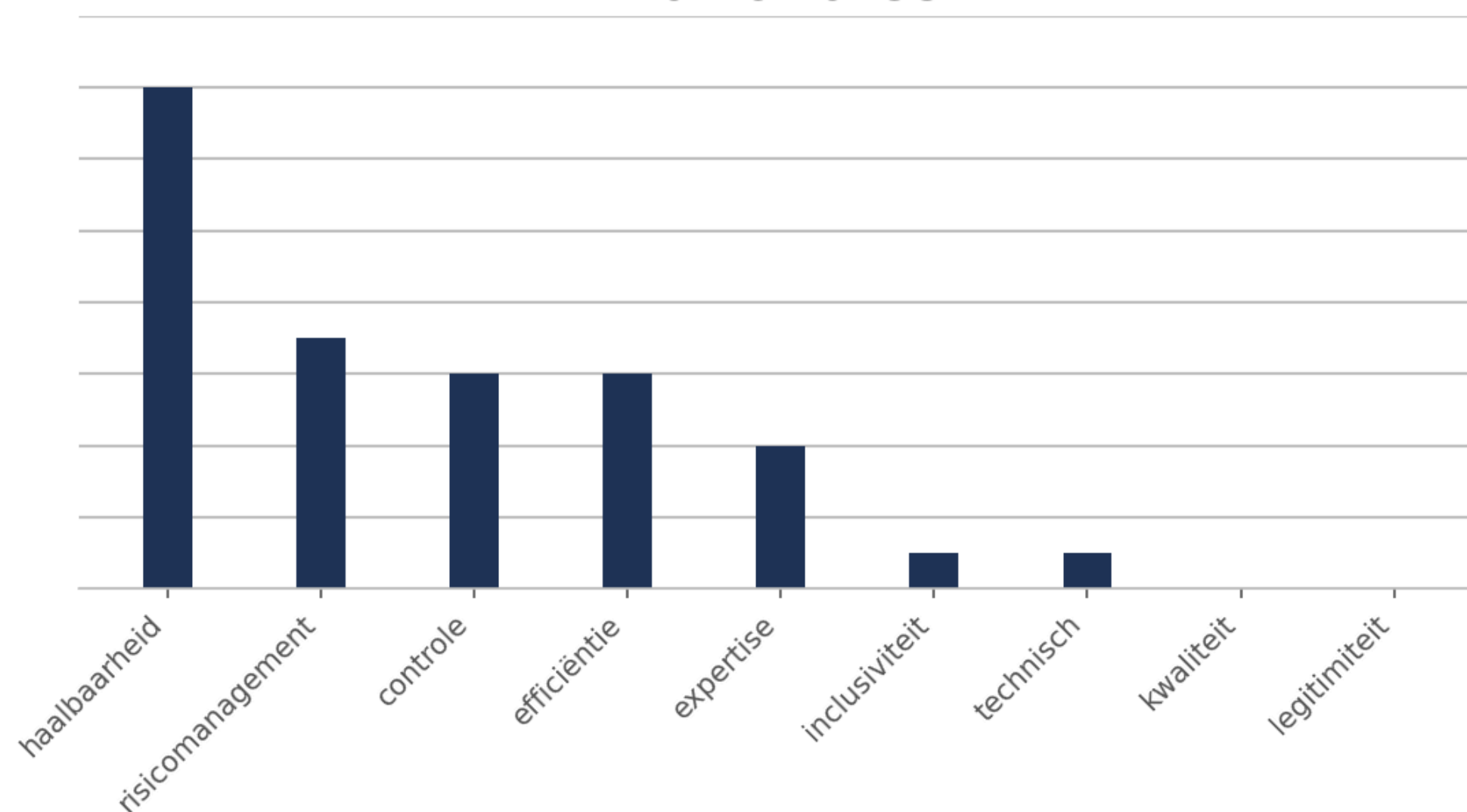
Expert interview

Vergelijking, interpretatie en analyse

VR model discussie

# Resultaten - denkwijze en werkwijze

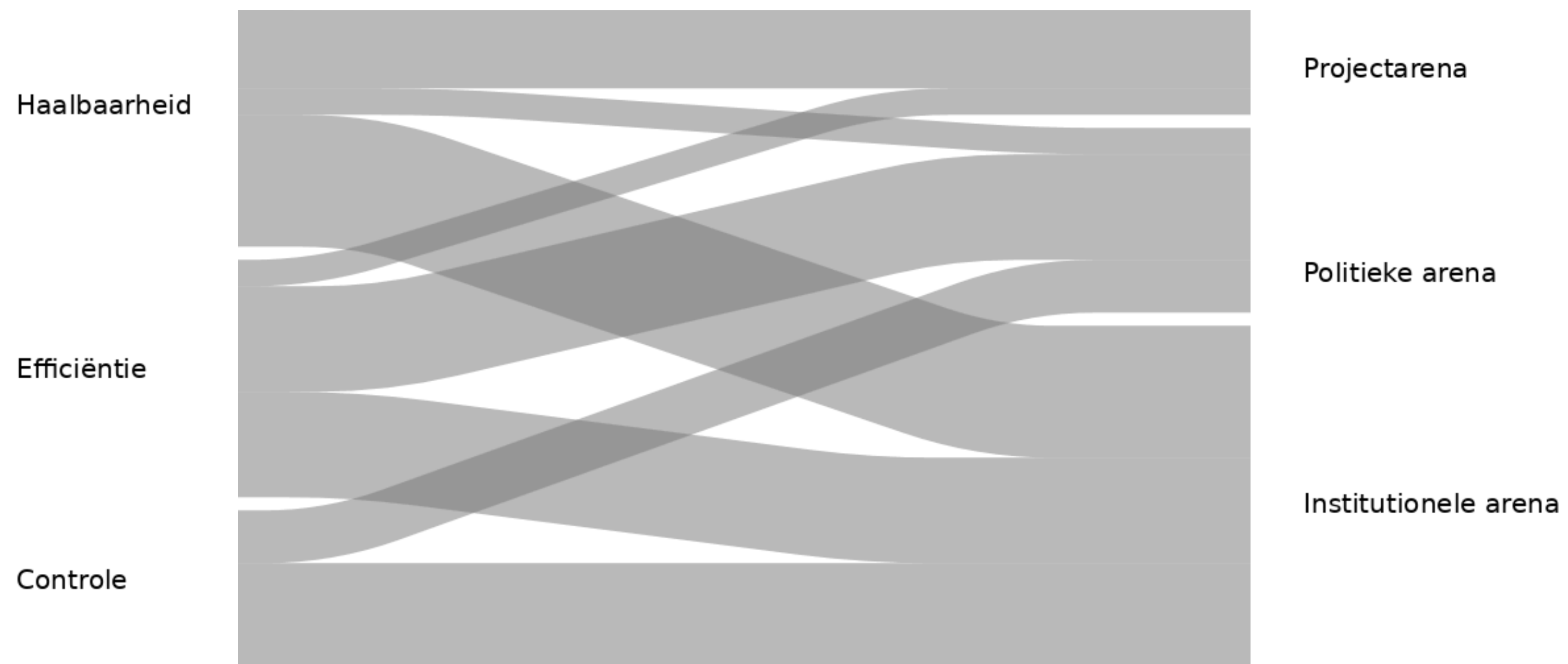
## Rationales



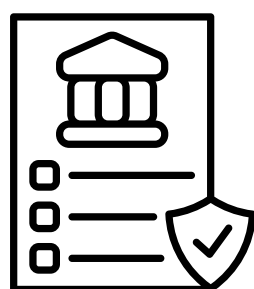
*“En uhm ja, toentertijd waren er nog niet voldoende financiële middelen. Voor zover ik begrepen heb. Om het project tot uitvoering te brengen” - Projectleider 2*

*“Maar zij gaan naar de Raad van State, dus dat is vertraging. Dat vind ik veel erger [...] dat kost heel veel tijd en heel veel geld” - Projectleider 1*

# Resultaten - externe factoren

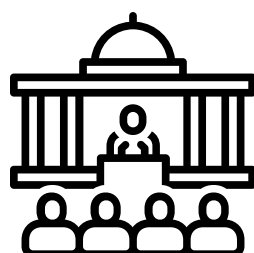


# Resultaten - arena's



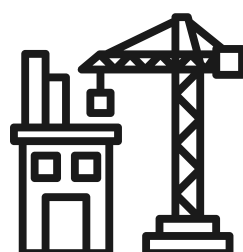
## **Institutionele arena**

Wet- en regelgeving en subsidies die beperken, richtinggeven of stimuleren



## **Politieke arena**

Partij belang versus project belang van bestuurders



## **Project arena**

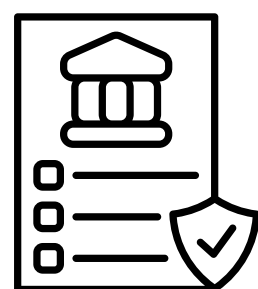
Ontwikkeling plan door overleg planners en bestuurders

# Resultaten - vergelijking

## Externe factoren

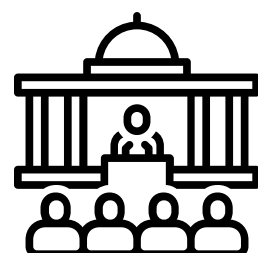


## Motieven



### Institutionele arena

Wet- en regelgeving en subsidies die beperken, richtinggeven of stimuleren



### Politieke arena

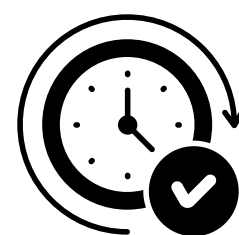
Partij belang versus project belang van bestuurders



Financiële  
haalbaarheid



Controle en  
risico-vermijding



Efficiëntie

# Resultaten - vergelijking

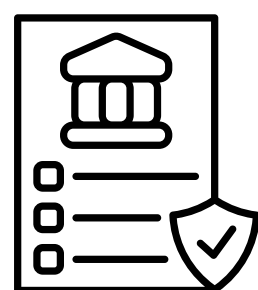
## Externe factoren



## Motieven

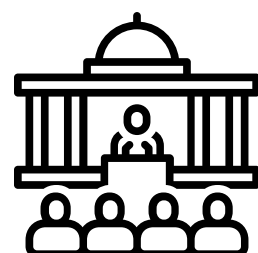


## Strategie participatie en besluitvorming



### Institutionele arena

Wet- en regelgeving en subsidies die beperken, richtinggeven of stimuleren



### Politieke arena

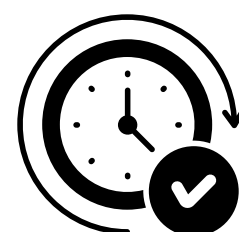
Partij belang versus project belang van bestuurders



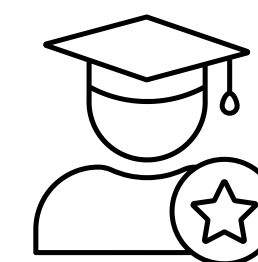
Financiële  
haalbaarheid



Controle en  
risico-vermijding



Efficiëntie



### Technocratische aanpak

Intern overleggen en besluiten nemen, vertrouwen op eigen expertise, ervaring en modellen

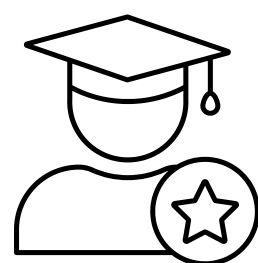


### Strategisch sturingsaanpak

Gerichte 1-op-1 interactie met omwonenden ten aanzien van draagvlak en voorkomen conflict

# Resultaten

Strategie



## Technocratische aanpak

Intern overleggen en besluiten nemen, vertrouwen op eigen expertise, ervaring en modellen

Ervaring omwonenden



## Procedureel waarde-conflict

- Beperkte communicatie
- Beperkte mate van invloed
- Gevoel van willekeur in participatie
- Wantrouwen



Strategie

## Strategisch sturingsaanpak

Gerichte 1-op-1 interactie met omwonenden ten aanzien van draagvlak en voorkomen conflict

# Resultaten - VR

# Rotonde Somerlustweg Veendam

Selecteer Locatie:

1. Woonkamer

2. Voortuin

3. Rotonde Fietspad

## Keuzemenu

Voortuin:

< **Geen scheiding** >

Rotonde buitenbocht:

< **Geen scheiding** >

Rotonde binnenbocht:

< **Geen scheiding** >

Auto frequentie:

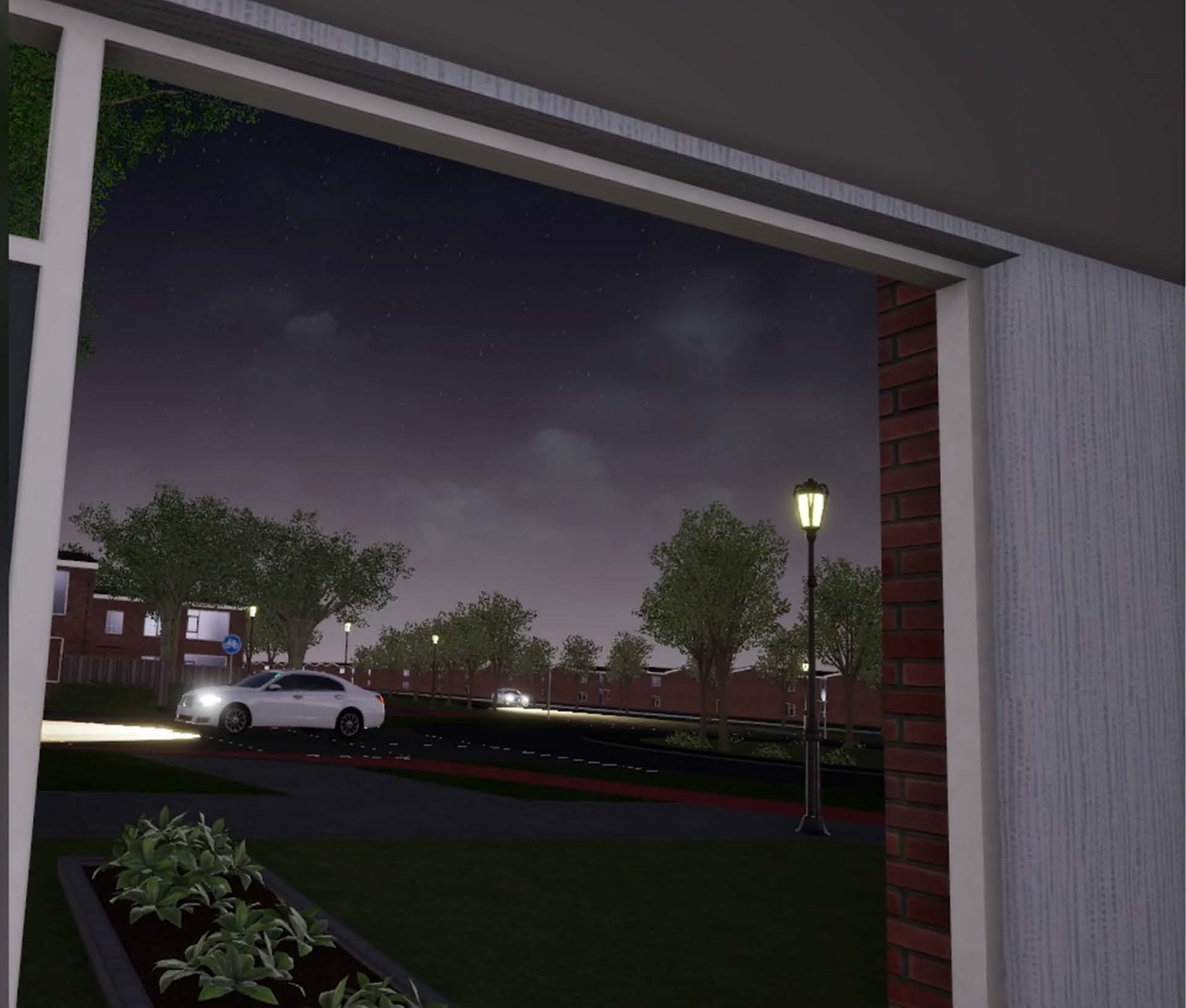


**450 per uur**  
(elke 8 sec)

Koplampen conform regelgeving:



**100%**



# Resultaten - VR

VR als **participatie tool** tussen burgers en professionals

- Verhoogd ruimtelijke begrip
- Verrijking communicatie en burgerinput
- Inclusieve manier van interactie en samenwerking

*“Als uh, als bewoner van, dat je gewoon in je woonkamer zit, hoe die beleving is?” - Verkeersdeskundige*

# Resultaten - VR

VR als **strategische tool** tussen bestuurders onderling:

- Potentiële conflicten kunnen vroegtijdig worden besproken
- Procedures verlopen efficiënter

*“ik denk dat ‘t heel veel draagvlak  
uh genereert” - projectleider 1*

# Conclusie en discussie

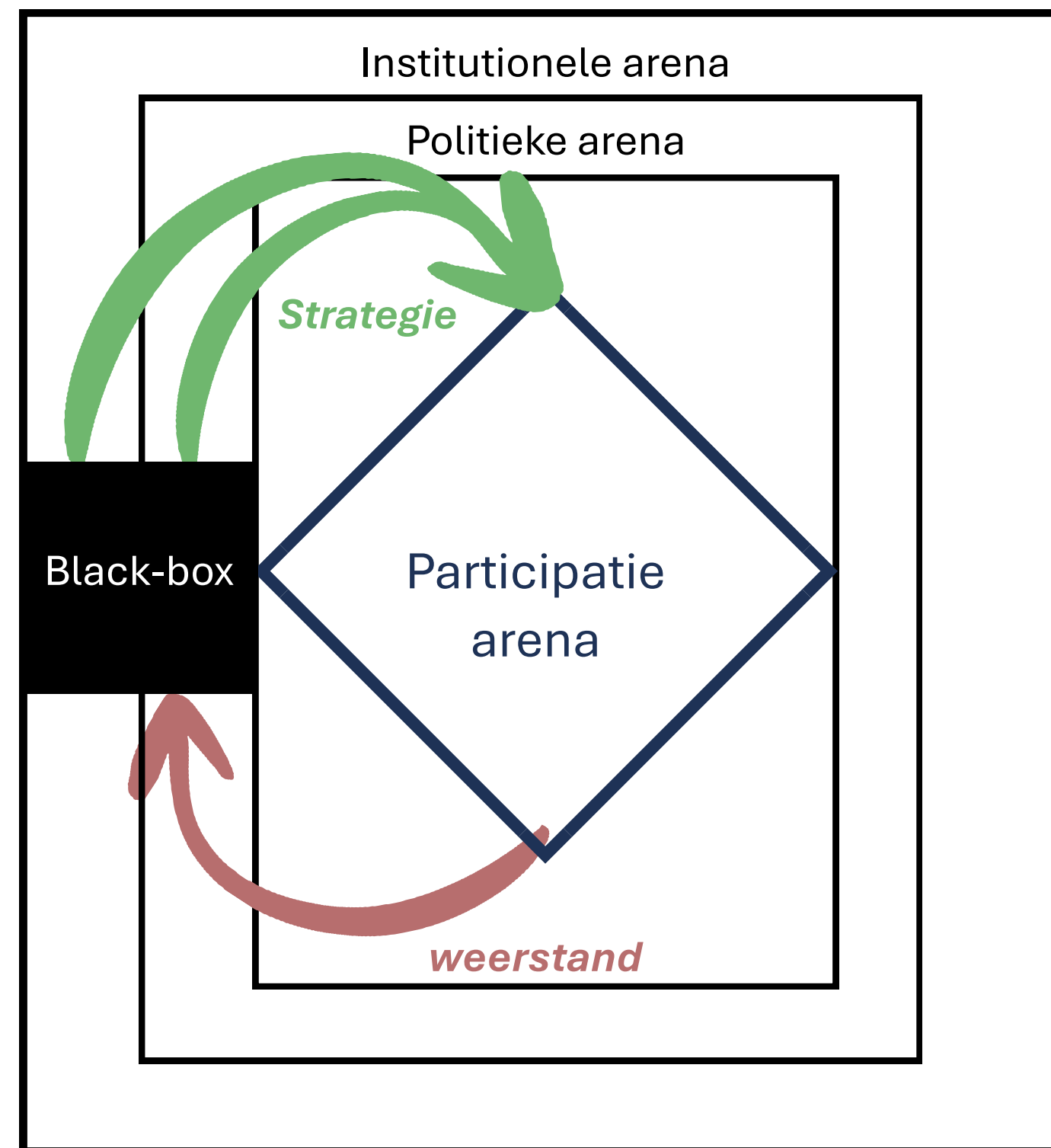
## 3 Implicaties voor conceptuele model

1. **Actie-reactie wisselwerking:** Tussen strategie en conflict via arena's en motieven
2. **Black-box:** Niet alleen hoe input wordt verwerkt, maar van invloed op gehele proces van participatie en besluitvorming
3. **Rol VR:** Democratisch participatiemiddel en strategisch/ politiek middel



Visualisaties zijn altijd een geframed weergave van de realiteit.

- Wie heeft de leiding over VR?
- Invloed politieke arena op VR
- Invloed VR op politieke arena



Dankjewel voor het luisteren

Vragen?