

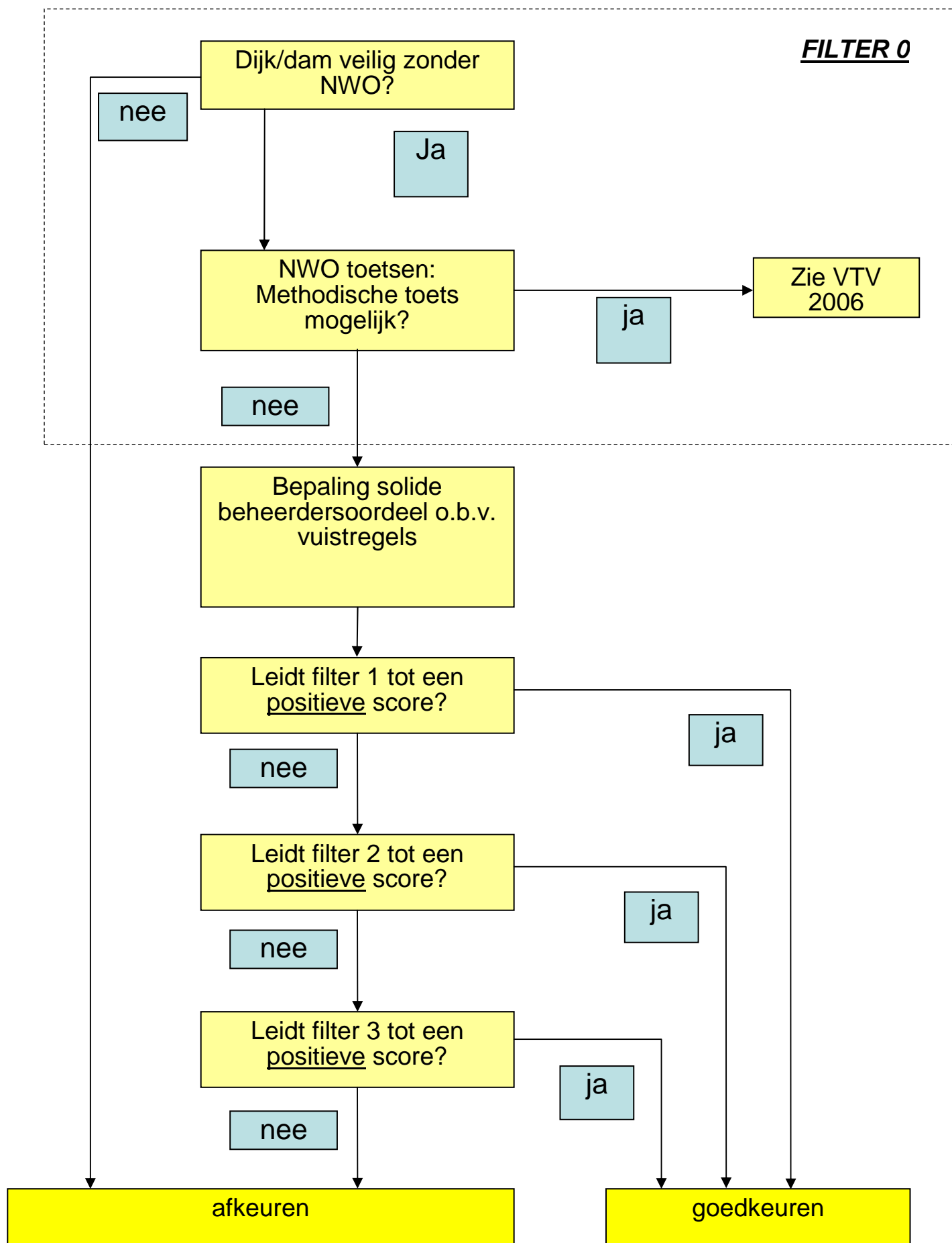
Errata Vuistregels voor beheerdersoordeel bij de toetsing van Niet-Waterkerende Objecten (NWO's)

Nr.	Waar	Pagina	Onderdeel	Opmerking
1	Algemeen		Titel	Toepassingsgebied is "Dijken en dammen", waarmee titel wijzigt in: <i>"Vuistregels voor het beheerdersoordeel bij de toetsing van niet-waterkerende objecten op dijken en dammen"</i> .
2				Achtergronden bij de "vuistregels" ontbreken. Op aanvraag is via de Helpdesk Water een achtergrondrapport beschikbaar met daarin de verslagen van workshops, de bespreekverslagen en de schriftelijke en digitale reacties van provincies, waterkeringbeheerders en ingenieursbureaus.
3	Paragraaf 2.2 en Bijlage 1	1		In de "vuistregels" wordt onterecht gemeld dat in de errata bij het VTV2006 is opgenomen dat stap 6 in figuur 10 - 4.1 in het VTV2006 vóór stap 1 moet worden uitgevoerd. Deze wijziging is niet opgenomen in het errata. Voor de "vuistregels" wordt toegestaan dat stap 6 wordt uitgevoerd vóór stap 1: <ul style="list-style-type: none"> o als het resultaat van stap 6 "ja" is, dan kan het toetsingsschema in figuur 10 - 4.1 verder doorlopen worden; o als het resultaat van stap 6 "nee" is, dan kunnen de vuistregels toegepast worden voor het opstellen van een beheerdersoordeel.
4	Algemeen	4	Paragraaf 3.2	De vuistregel in paragraaf 3.2 onder 4 wordt onterecht van toepassing verklaard op alle overige NWO's. Dit is alleen van toepassing voor NWO's op de kruin of het binnentalud. De NWO's in het buitentalud dienen wel degelijk te worden beschouwd, zoals beschreven in bijlage 5. Voor tunnels zal beoordeeld moeten worden of het een groot NWO betreft of dat de tunnel geheel danwel gedeeltelijk een waterkerende functie heeft en onder de Leidraad Kunstwerken valt.
5	Algemeen	6	Paragraaf 3.3	In Schema 3.1 in paragraaf 3.3 leidt onterecht iedere score in Filter 0 tot "goedkeuren". Schema aanpassen, zie nieuwe schema onderaan deze erratalijst
6	Bijlage 1	3	Schema 2	De tekst onder Schema 2 op pagina 3 van Bijlage 1 komt niet overeen met de tekst in stap (b) in Schema 2 (= Figuur 10 - 3.1 uit de errata bij het VTV2006). Nieuwe tekst wordt: Toelichting In stap '(b)' in figuur 10 - 3.1 is sprake van 'overgedimensioneerd'. Het gebruik van deze term leidt tot verwarring. De tekst 'overgedimensioneerd' is vervangen door 'overslagdebit $q \leq 1$ l/s/m én kruinbreedte $B \geq 3$ m (rivierdijken) of ≥ 3 m (zee- en meerdijken) én taludhelling (a) niet steiler dan 1V:2H bij kleidijken of 1V:4H bij zanddijken'. Bij de stappen e.1 en e.2 moet het volgen van het beoordelingsschema beginnen vanaf stap 1 in figuur 10 - 4.1. Toelichting: stap 1 en 2 zijn in figuur 10-4.1 van de VTV2006

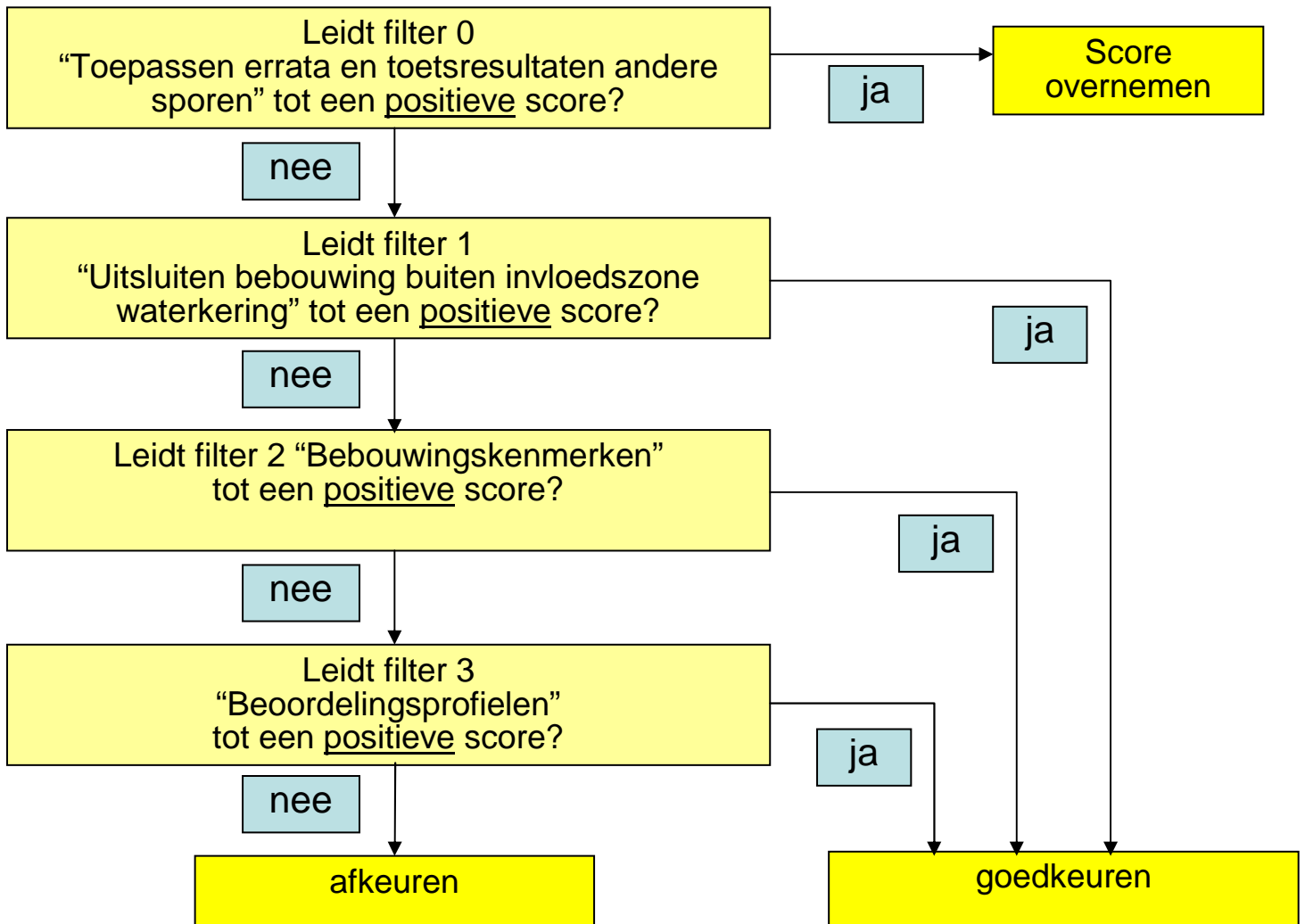
				omgedraaid. (zie P411 en P412).
7	Bijlage 2		Erosie	De stelling bij de 3 ^e bullet onder “ <u>Uitgangspunten</u> ” op pagina 4 van Bijlage 2 is niet geheel juist. De zone boven de golfklapzone is niet noodzakelijkerwijs gelijk aan de bovenste helft van het buitentalud. Deze zone wijzigen in gehele buitentalud en niet alleen de bovenste helft. Aanpassing in tekst en figuur. Zie voor aangepaste figuur onderaan deze erratalijst. Uitgangspunt is dat bebouwing in de stabiliteitszone (4H) + de onderste helft van het talud (0,5B) geen negatieve invloed heeft op de macrostabiliteit. Aangenomen wordt dat er door de aanwezigheid van bebouwing voldoende massa en/of schuifweerstand in deze zone aanwezig is.
8	Bijlage 2	4	5 ^e bullit Figuur 2.2	Erosie van de bekleding speelt enkel in de bovenste helft van het buitentalud en de kruin. Onderste helft buitentalud controle op zowel STPH als erosie
		5	Bij d)	Bebouwing op de bovenste helft van het buitentalud ('erosiebestendigheid')
9	Bijlage 2	5	Bij d)	Bij d) op pagina 5 van Bijlage 2 staat dat bebouwing met een vloeroppervlak van maximaal 15 m ² geen invloed heeft op het waterkerend vermogen. Deze constatering en de daarbij behorende maximale maat voor het vloeroppervlak is overgenomen uit het Arcadis-rapport “Pilot toetsen NWO traject Vuren – Gorinchem TG356-TG438” van 12 juni 2008, dat i.o.v. het waterschap Rivierenland is gemaakt.
10	Bijlage 2	5	Bij d)	De tekst bij d) op pagina 5 van Bijlage 2 is onduidelijk en criteria ontbreken voor vaststelling solitaire of doorgaande bebouwing. In het kader van deze ‘vuistregels’ is sprake van solitaire bebouwing wanneer onderlinge afstand van de bebouwing > 30m. Nadere uitwerking van onderscheid tussen solitaire en doorgaande bebouwing dient te geschieden in WTI 2011.
11	Bijlage 3	1	Bij 1	De tekst bij 1. op pagina 1 van Bijlage 3 is niet geheel juist. Tekst vervangen door: <i>Begroeiing lager dan 5 m, onafhankelijk van de stamdiameter, op binnenkruinlijn en binnentalud, ook bij ontgroning, kunnen worden goedgekeurd. Dergelijke begroeiing op het buitentalud tot de buitenkruinlijn dient wel beoordeeld te worden aangezien het kan leiden tot onacceptabele erosie van het buitentalud.</i> <i>Begroeiing hoger dan 5 m dient beoordeeld te worden ongeacht de locatie op de waterkering.</i>
12	Bijlage 3	1	Bij 6	Bij 6. op pagina 1 van Bijlage 3 ontbreken criteria om vast te stellen of sprake is van solitaire bomen, doorgaande begroeiing of anderszins. In het kader van deze ‘vuistregels’ is sprake van solitaire bomen wanneer onderlinge afstand van de bomen > 15m. Nadere uitwerking van onderscheid tussen solitaire en doorgaande

				begroeiing dient te geschieden in WTI 2011.
13	Bijlage 4	1	Bij 2	Het bepalen van invloedszones is veel werk dat - als het goed is - al is gedaan voor het opstellen van de legger, zodat hier mogelijk gebruik van gemaakt kan worden.
14	Bijlage 4	7, 8 en 9	Grafieken	De grafieken in Bijlagen 4a, 4b en 4c zijn gebaseerd op Bijlage A bij de NEN 3651. In de betreffende grafieken kunnen de verstoringszones van vloeistofleidingen en gasleidingen worden afgelezen. Deze zones zijn berekend op basis van formules uit Bijlage A - Bepaling verstoringszones van NEN3651 - Aanvullende eisen voor buisleidingen in kruisingen met belangrijke waterstaatswerken.
15	Bijlage 4	4	Stap 2	De tekst bij de 2 ^o bullet bij punt 2. onder "Stappen" op pagina 4 van Bijlage 4 is onduidelijk over de check van freatische lijn. Hier wordt bedoelt dat bij een lekkende waterleiding in de kruin een mogelijke verhoging van de freatische lijn optreedt. Dit kan vooral optreden wanneer de leiding gelegen is boven de freatische lijn. Wanneer dit bekend is, dient bijzondere aandacht besteed te worden aan dit mechanisme. Nadere uitwerking van hoe om te gaan met een dergelijke freatische lijn dient te geschieden in WTI 2011.
16	Bijlage 4	5	Tabel 2	Voor het mechanisme STBU in de Buitenkruin en STBI in de binnenkruin staat ten onrechte aangegeven dat het effect 0/+ (groen) en daarmee neutraal/positief is. In aansluiting op errata 10 kan hier tevens sprake zijn een negatief effect bij een mogelijk lekkende waterleiding. Daarmee 0/+ veranderen in 0/-/+.

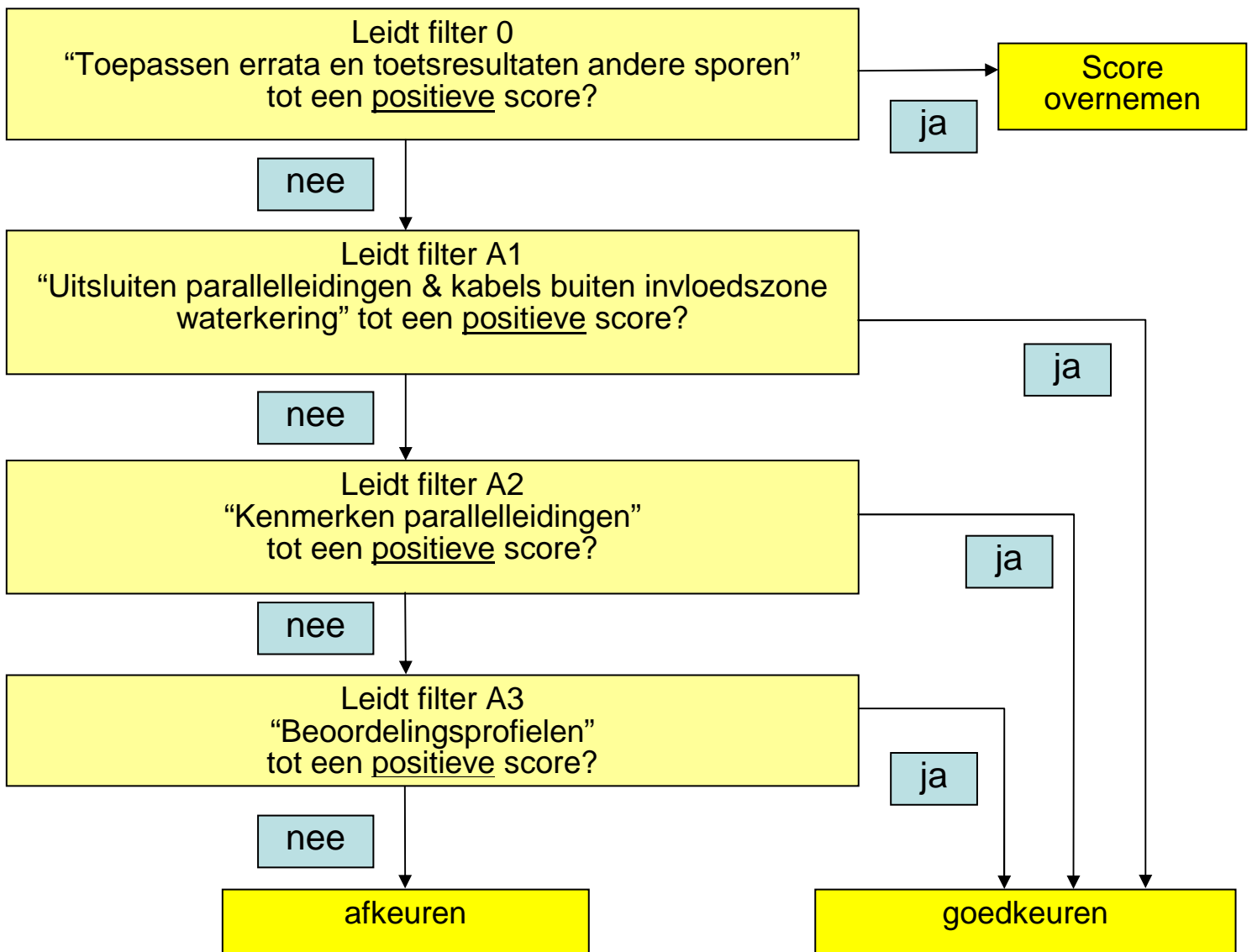
Figuur paragraaf 3.3



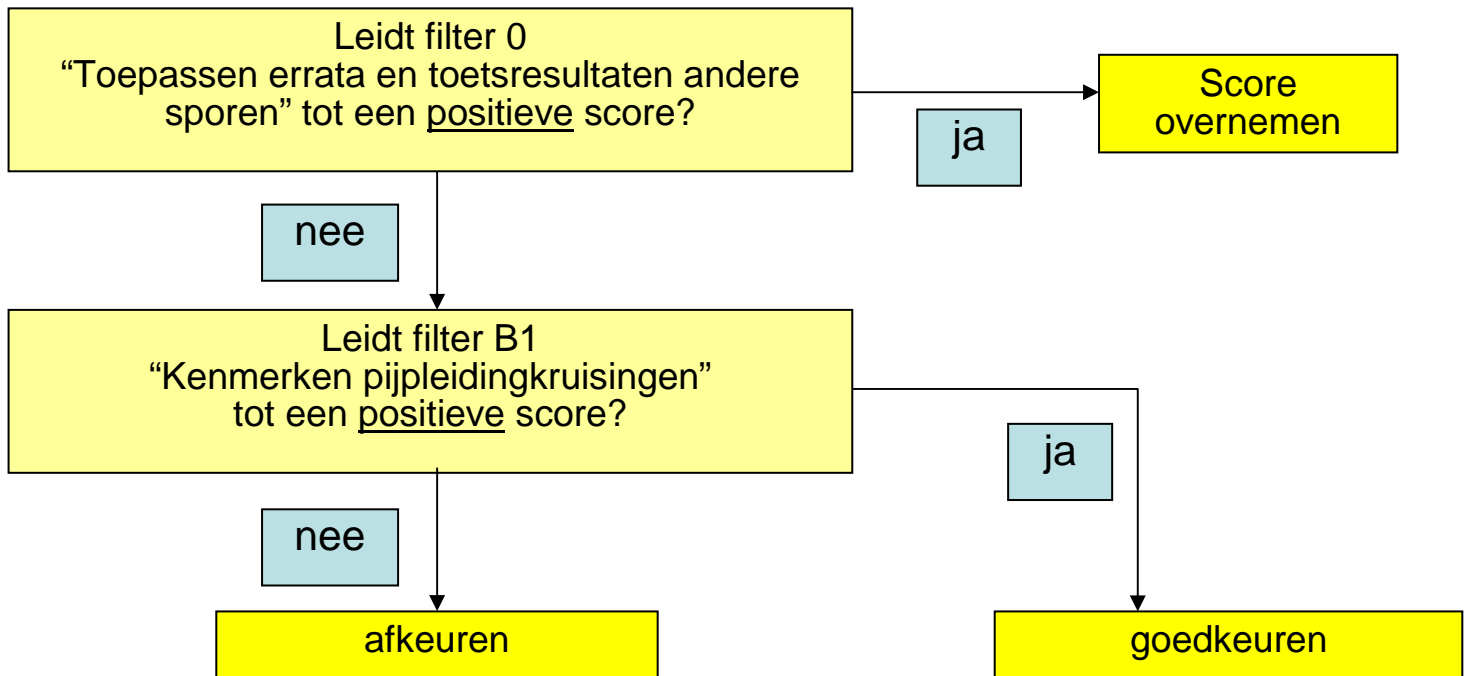
Bijlage 2 - filters Bebouwing



Bijlage 4 – A. Filters Parallelleidingen



Bijlage 4 - filters Leidingkruisingen



Bijlage 2 - Bebouwing – Filter 2

