



Vibrant space / Problemspace

Verbetering van de sociale veiligheid in Nederlandse probleemwijken door het vergroten van de sociale cohesie
middels het ontwerp van de openbare ruimte



Introductie

Lokatie

Ontwerp

Conclusie



Introductie

Lokatie

Ontwerp

Conclusie



Introductie

Openbare ruimte

Factoren

Probleemwijk



Fijne straat

Zichtbaar bewoond

- Geveltuintjes
- Kabouters
- Zitjes
- etc.

“Dat bloementuintje dient om junks en zwervers te laten zien dat er mensen wonen, want dat schrikt ze af (vooral hortensia's)”

(van Luyn, 2012)



<http://picasaweb.google.com/lh/photo/jvott5nPwDqaiDeAOS8lvQ>



<http://prachtiglelijk.blogspot.nl/>



Sociale cohesie

- Tussen bewoners, herkenning door ontmoeting
- Tussen bewoner en straat, door toe-eigening

Sociale veiligheid



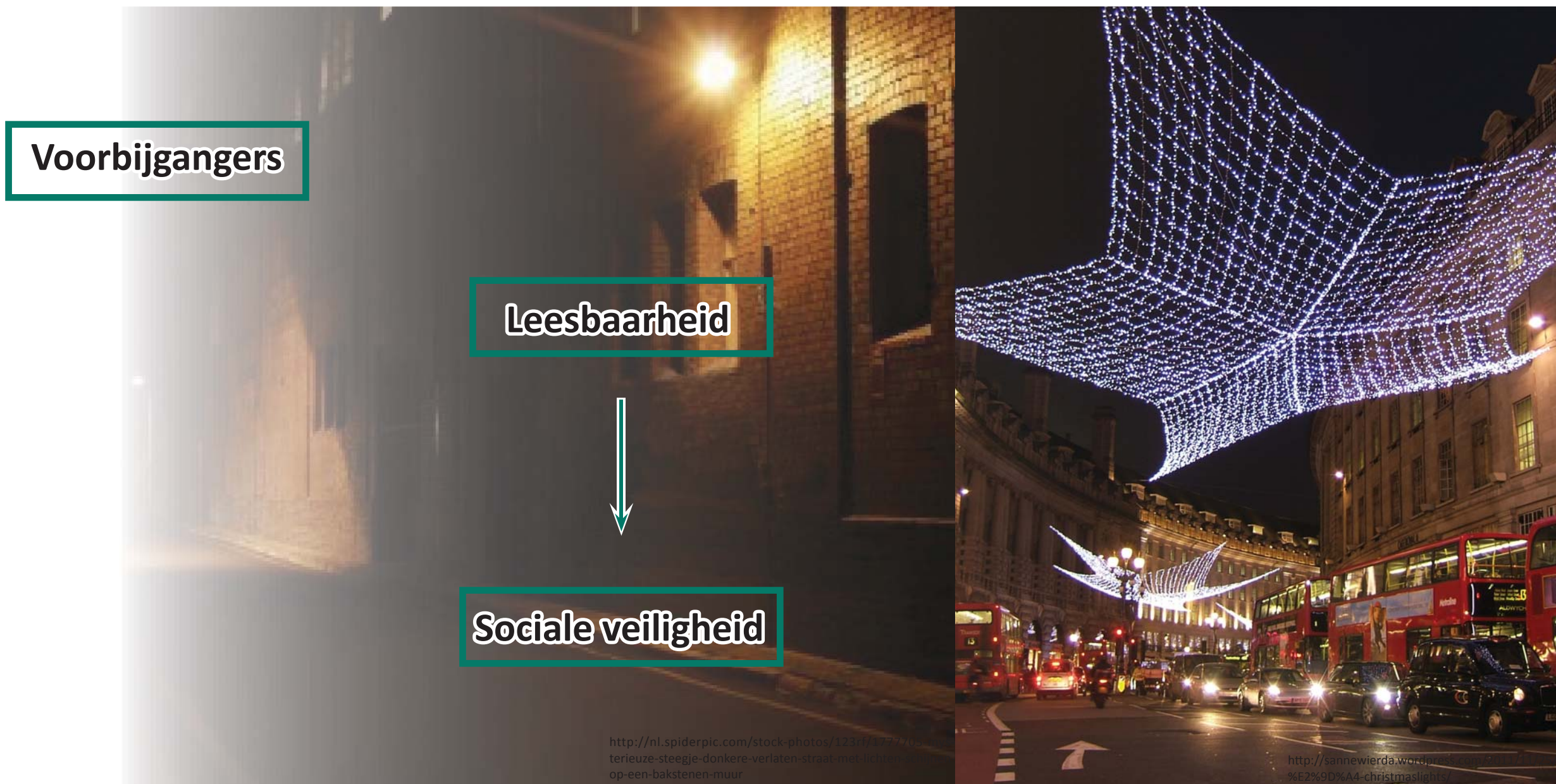
Toe-eigening

- Bewoners**
 - Sociale cohesie
 - Sociale veiligheid
- Voorbijgangers**
 - Leesbaarheid



<http://picasaweb.google.com/lh/photo/jvott5nPWdqaiDeAOs8lvQ>







Stedelijke regeneratie

Probleemwijken

Sociaal - ruimtelijk probleem

- Ontbreken van sociale cohesie
- Slechte openbare ruimte (VROM 2004)

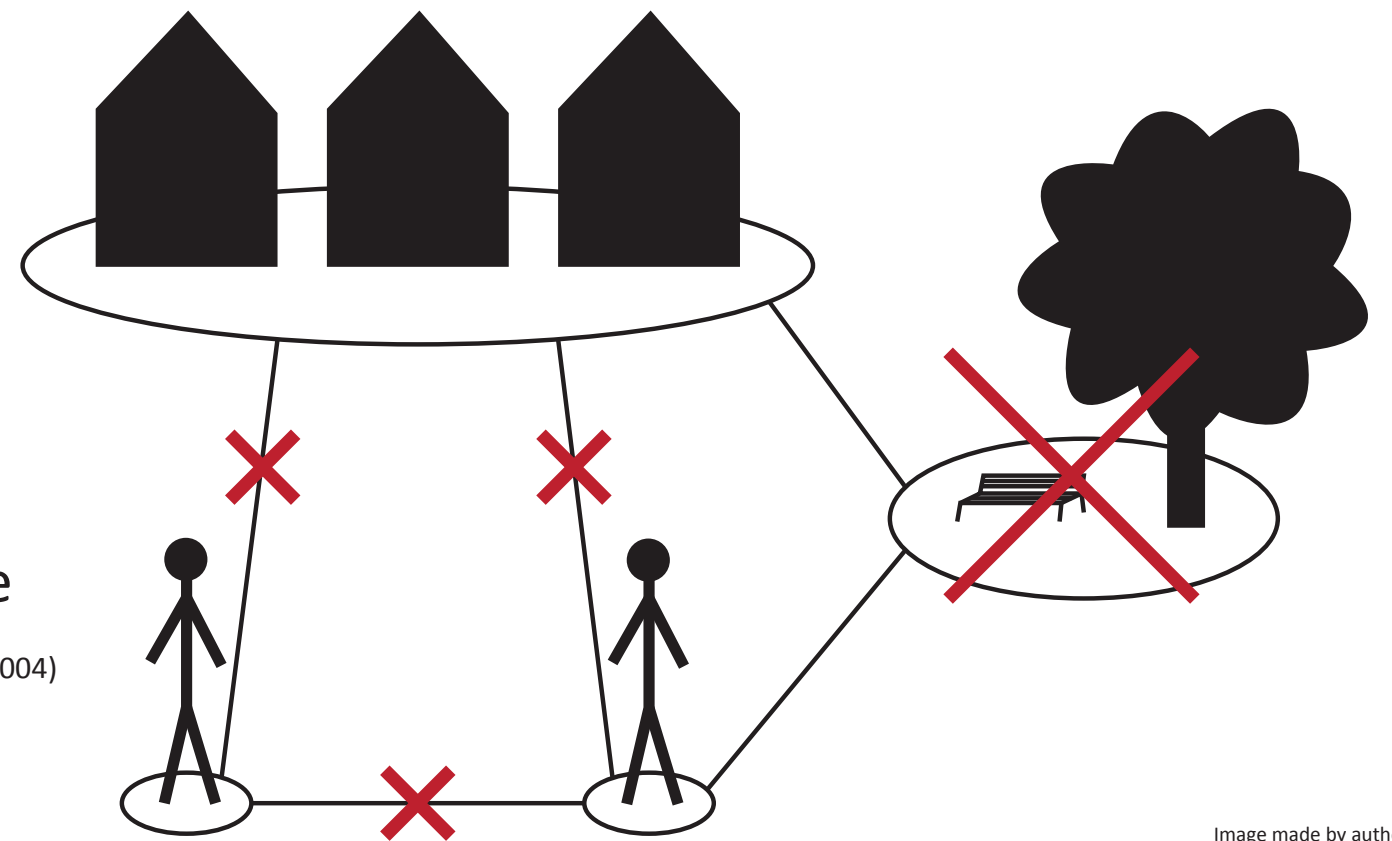


Image made by author



Leefbaarheid

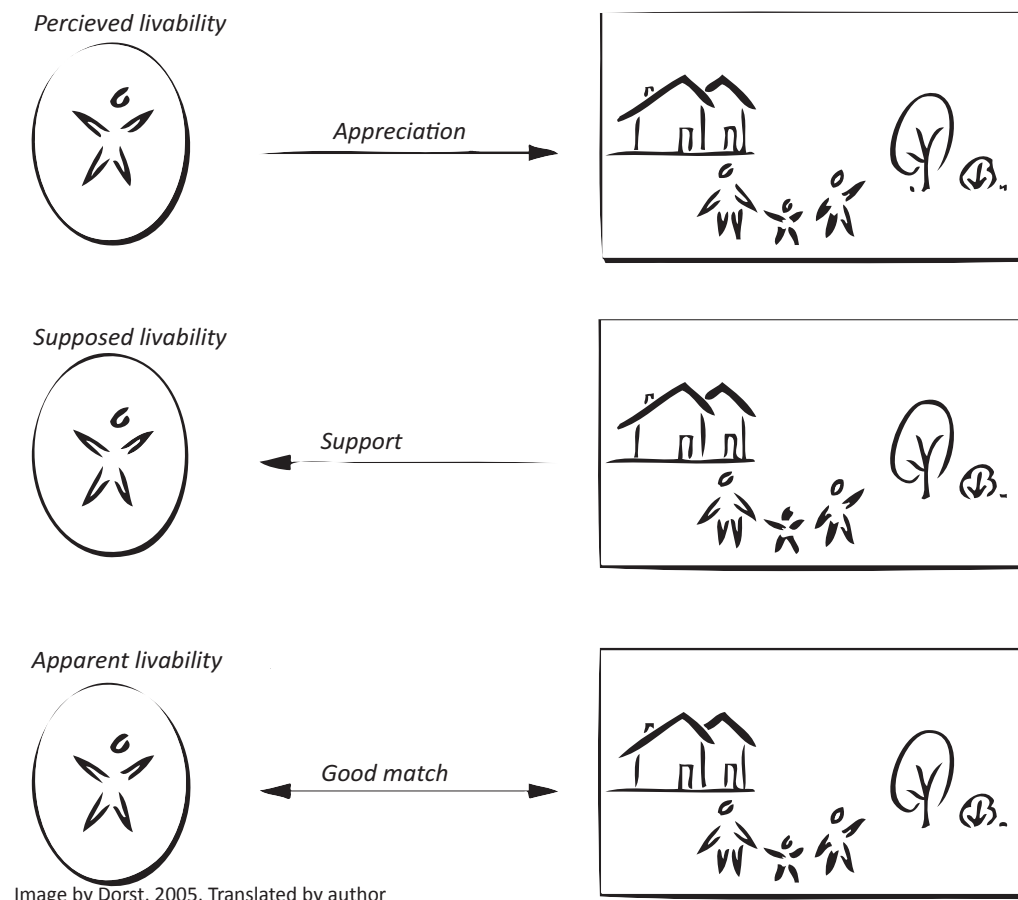
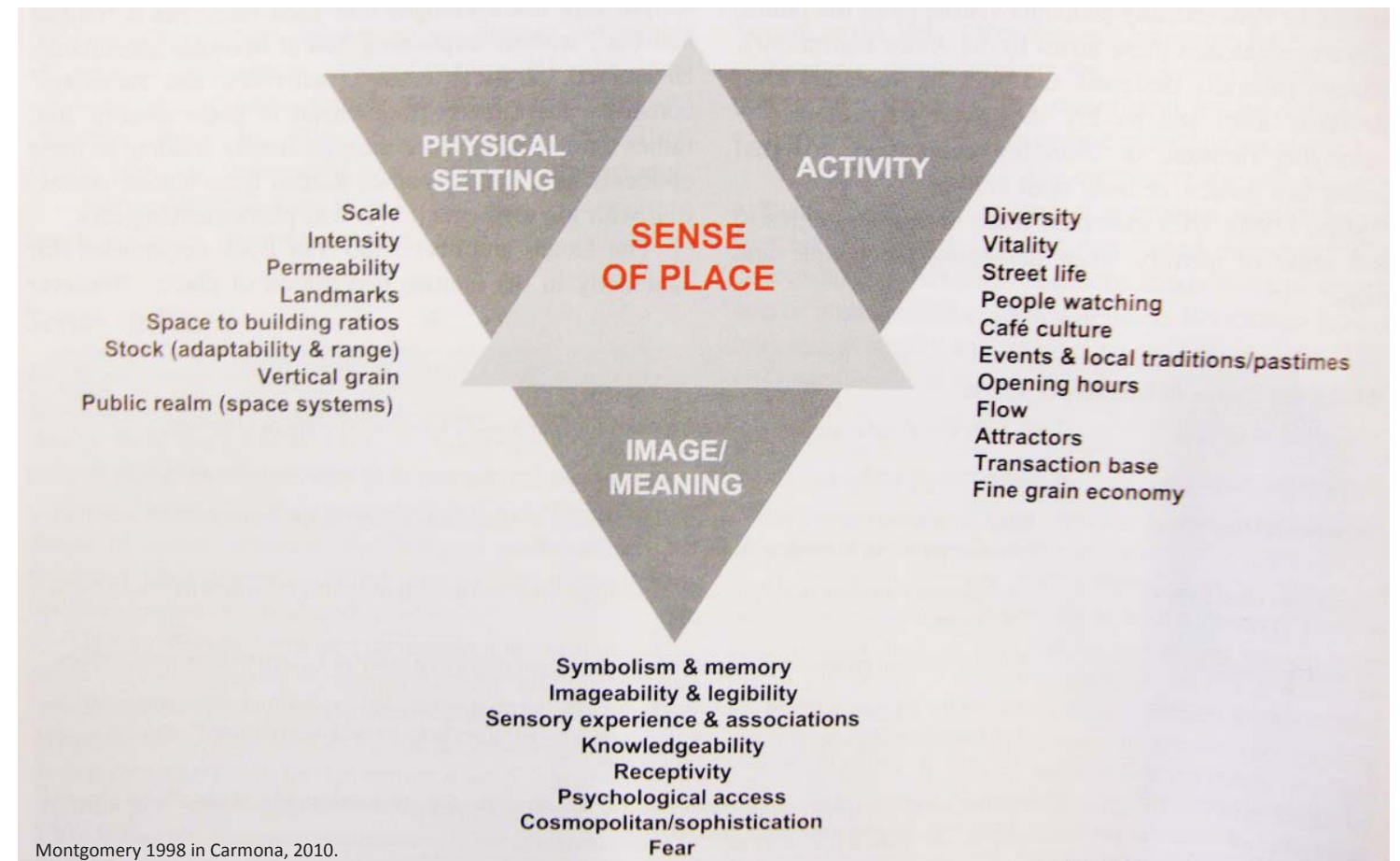


Image by Dorst, 2005, Translated by author

Betekenis van een plek



Montgomery 1998 in Carmona, 2010.



Menselijke behoeftes

Fysiologisch

(voedsel, warmte, overleving)

Veiligheid en Geborgenheid

(schade vermijden)

Verwantschap

(thuishoren, acceptatie)

Waardering

(status, educatie, bezit)

Zelf-actualisatie

(artistieke vervulling, uitdrukking)

Human needs, naar Maslow, door auteur



Stedelijke regeneratie (Stouten, 2010)

Sloop/nieuwbouw woningbouw

Openbare ruimte





28-07-2007

nrc.nl > archief

Stedelijke regeneratie

Spelletje domino om de rottigheid te bestrijden

Sociaal - ruimtelijk probleem

- Ontbreken van sociale cohesie
- Slechte openbare ruimte (VROM 2004)

Rotterdamers voelen zich vooral 's avonds onveilig

DOSSIER ARCHIEF de Volkskrant

+ Economisch en politiek klimaat

Rijk pompt miljoenen in leefbaarheid

- Beperkt budget (NICIS, 2011, KEI kenniscentrum stedelijke vernieuwing, 2011)
- Ineffectieve uitgaves (Marlet, Poort, Woerkens, 2010)

De Telegraaf
De nummer 1 in nieuws!

Bijna de helft (49 procent) van de bevolking vond vorig jaar dat haar woonbuurt verloedert. Dat blijkt uit cijfers die het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)



Stedelijke regeneratie

Openbare ruimte

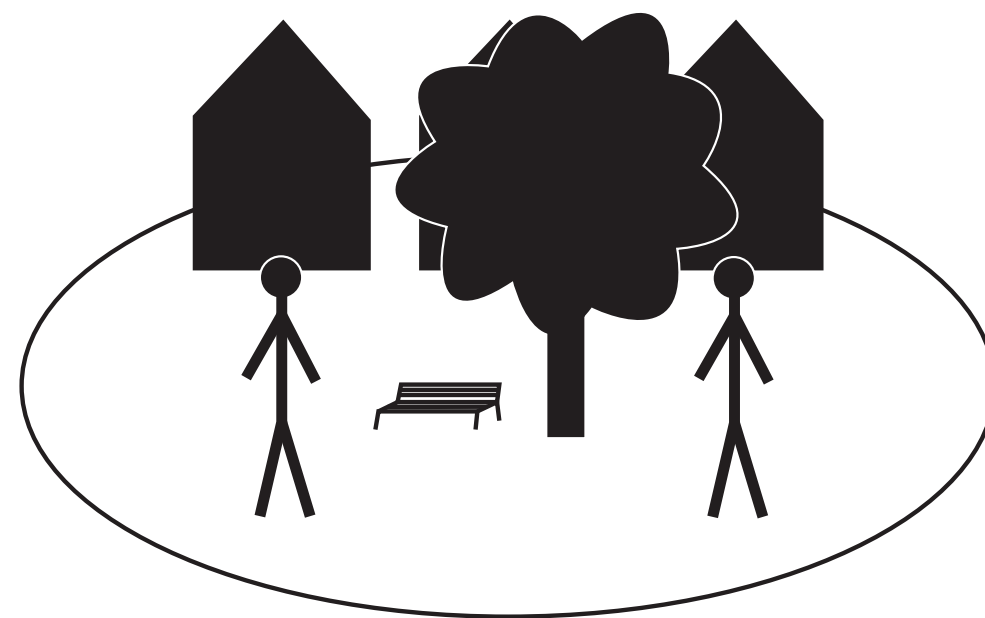


Image made by author

Bewoners, woningen



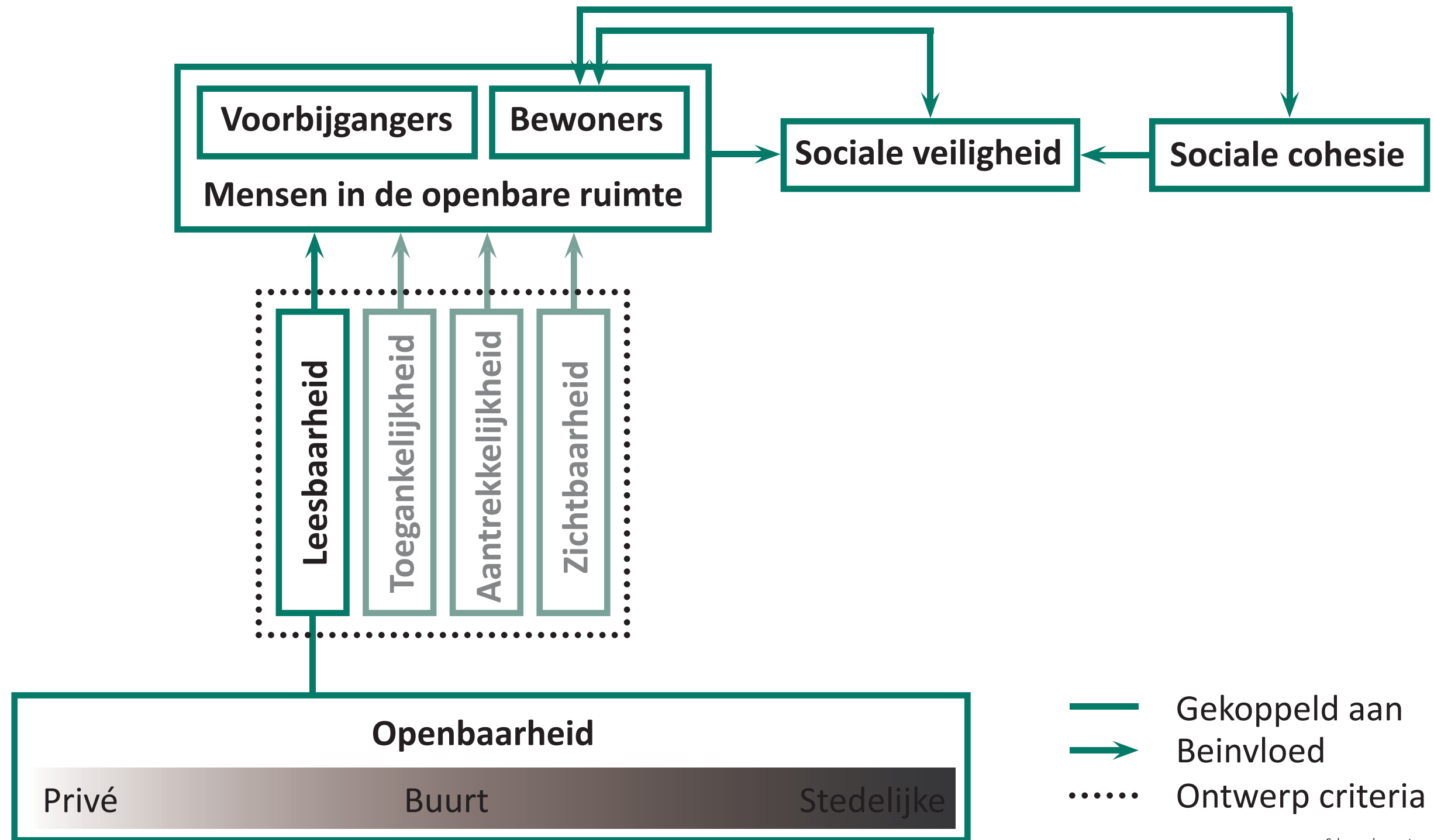
Regeneratie door openbare ruimte



Gebruik van de openbare ruimte

- Welke verschillende rollen voor sociale cohesie kunnen de verschillende soorten openbare ruimtes hebben?
- Hoe kan de openbare ruimte makkelijk aanpasbaar aan de behoeftes van de bewoners worden gemaakt, zonder hoge kosten voor de gemeente?





Mate van betrokkenheid

Top down

Gemeente geeft alleen informatie

Bewoners geven inbreng bij gemeente

Gemeente + bewoners

Bewoners nemen initiatief

Bottom up

Mate van openbaarheid

Stedelijke/hoge openbaarheid

Buurt openbaarheid

Privé/hoge toe-eigening

Mate van betrokkenheid hangt af van lokatie



Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling



Kitchen garden project in Amsterdam. http://www.stedelijkindestad.nl/projects/in_west/posts/stedelijk_in_west_de_kok_de_kweker_zijn_vrouw_en_hun_buurman



Introductie

Lokatie

Ontwerp

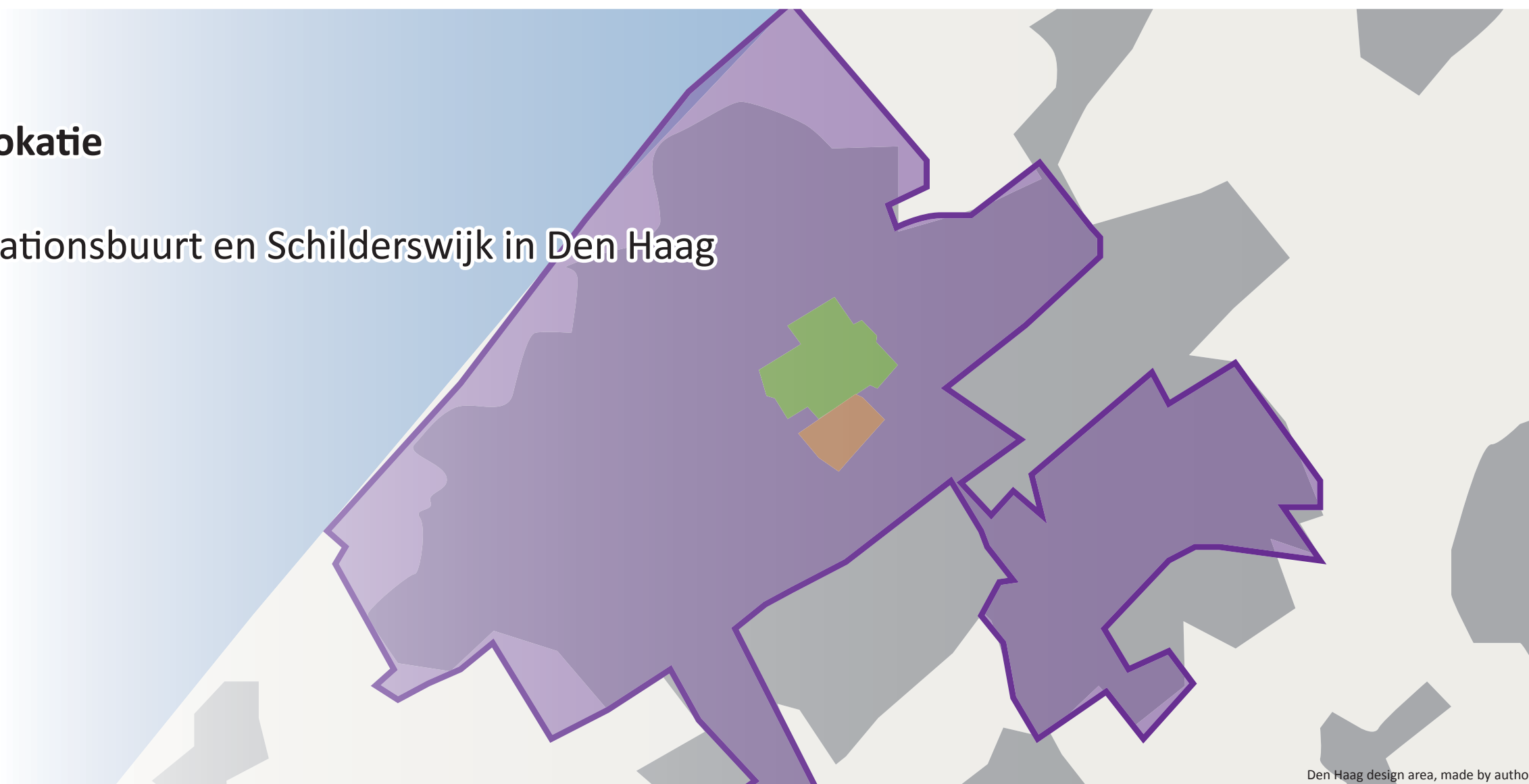
Conclusie



Lokatie

Test lokatie

Stationsbuurt en Schilderswijk in Den Haag



Den Haag design area, made by author



Lokatie

1840 en verder:

Toename populatie -> speculatie
bouw

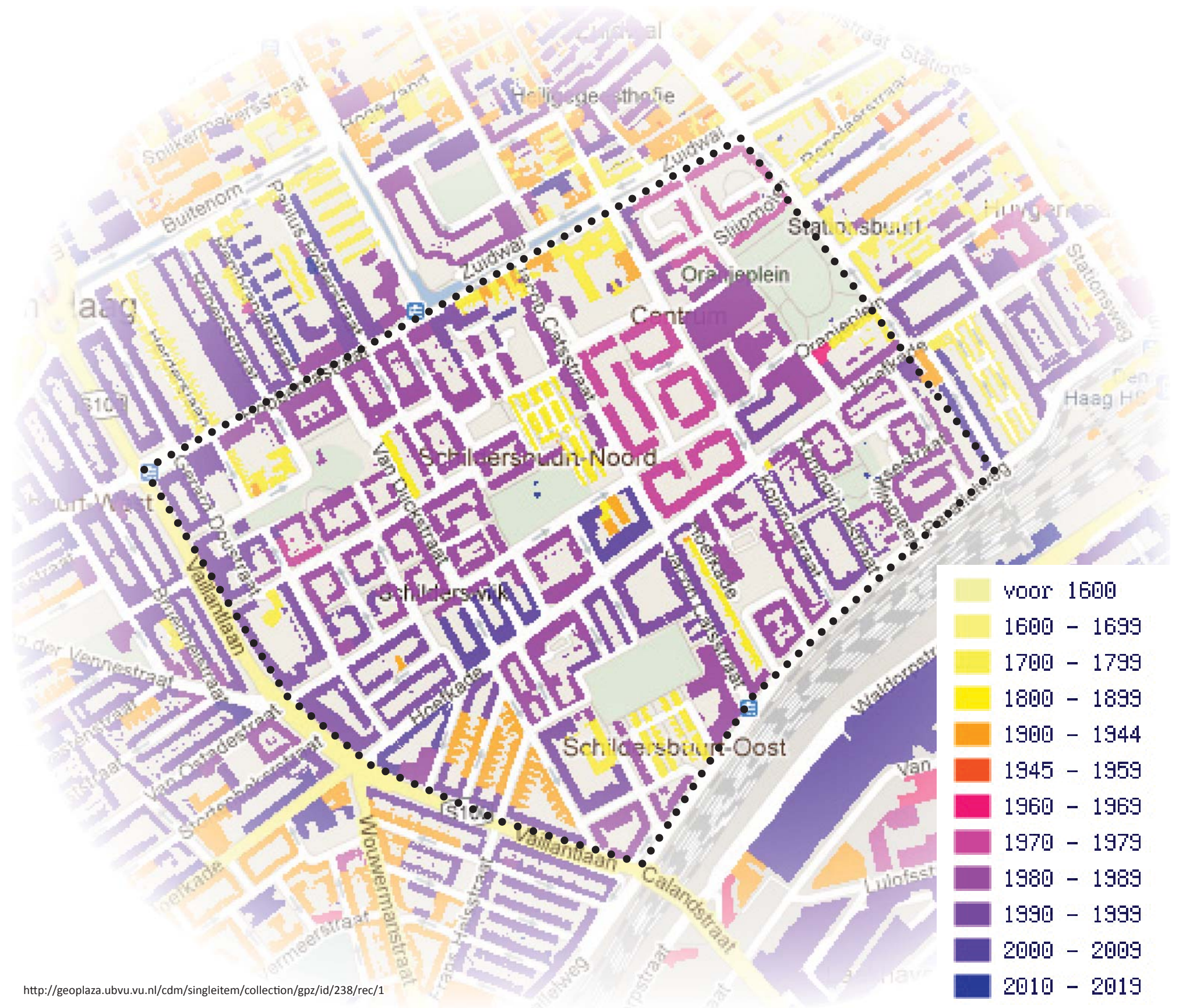
1988: Stadscentrum regeneratie ->
'De Kern Gezond'

1980 en verder:
gefragmenteerde sloop en herbouw
van de lokatie

2004: plannen voor de gehele stad
'Ruimte voor Kwaliteit'

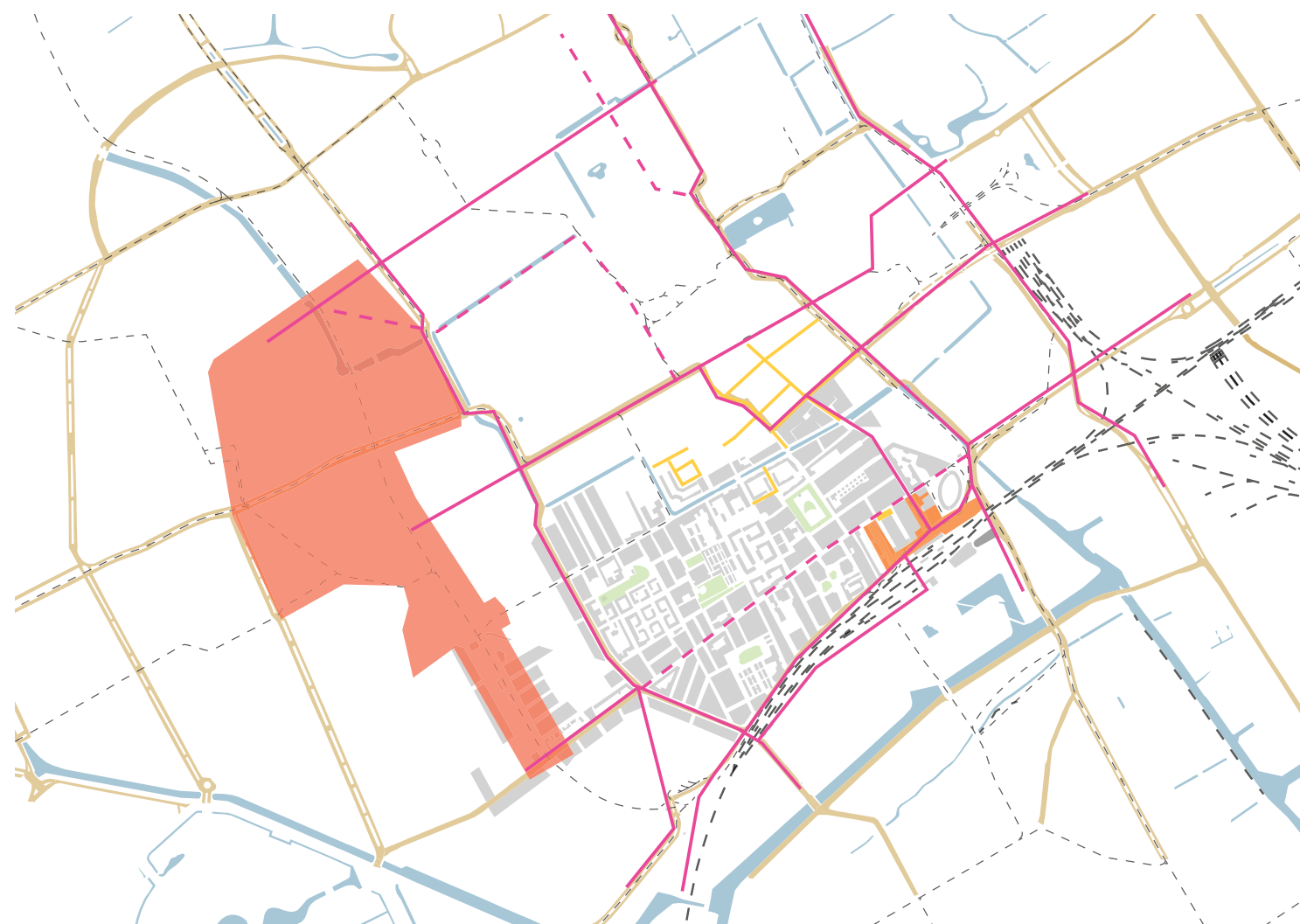
2007: 'Krachtwijken'

Grote variatie in bouwstijlen



Lokatie - Analyse van het gebied

Economisch - politiek

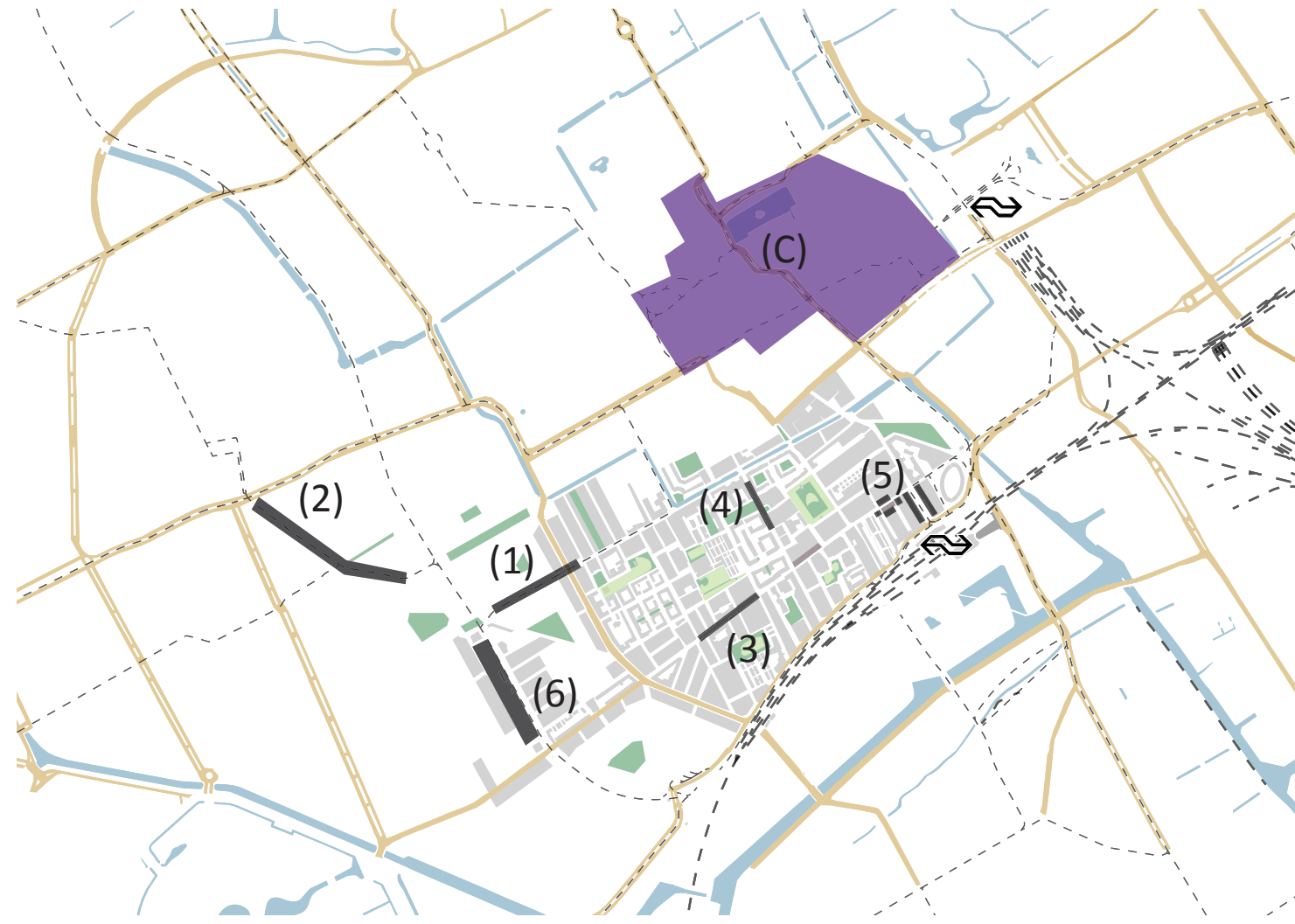


- Lijn 11 Masterplan
- Stationsgebied plan
- Heringerichte straat
- Fietsenplan

- Allen geheel gefinancierd door gemeente, door crisis uitgesteld



Sociaal - ruimtelijk



Bewoners

- Park / speeltuin
- Plein

- Verspreide parken(/jes)
- Drie pleinen aan de Hoefkade



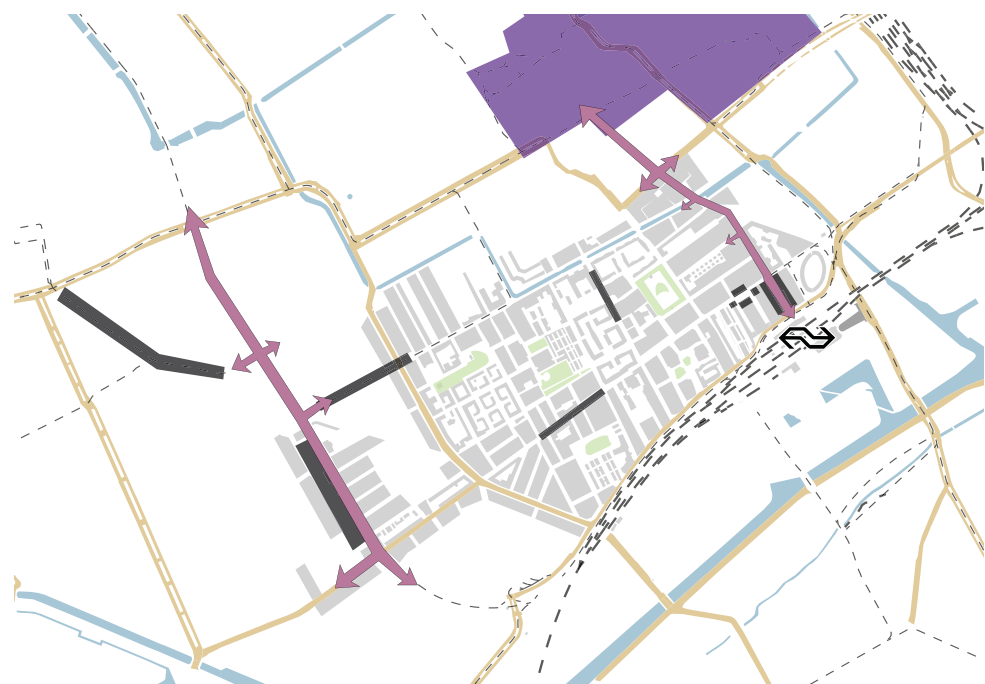
Voorbijgangers

- Stadscentrum
- ⌘ 1 Station DH Hollands Spoor
- ⌘ 2 Station DH Centraal
- Bestemming
- Trein
- Tram

- Veel bezoek aan/ voorbijgangers

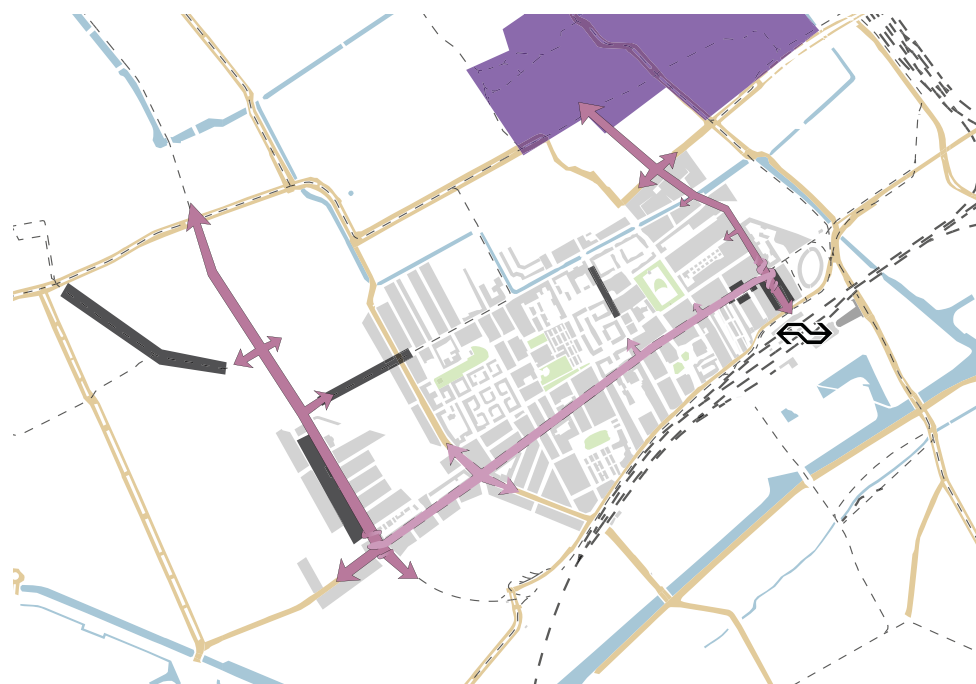


Lokatie - Strategie beheer van de openbare ruimte



Huidige situatie:

- Twee assen:
 - station - stadscentrum
 - lijn 11
- Buurt heeft geen echt centrale plek



Introduceren buurt-as Hoefkade:

- Verbinden
- Creëren verband
- Ontmoetingsplek

Stedelijke openbaarheid



Overige deel voor inwoners:

- Leesbaar verschil ten behoeve van sociale veiligheid en sociale cohesie

Buurt openbaarheid - Privé



Lokatie - Openbaarheid van lokatie

Mate van openbaarheid

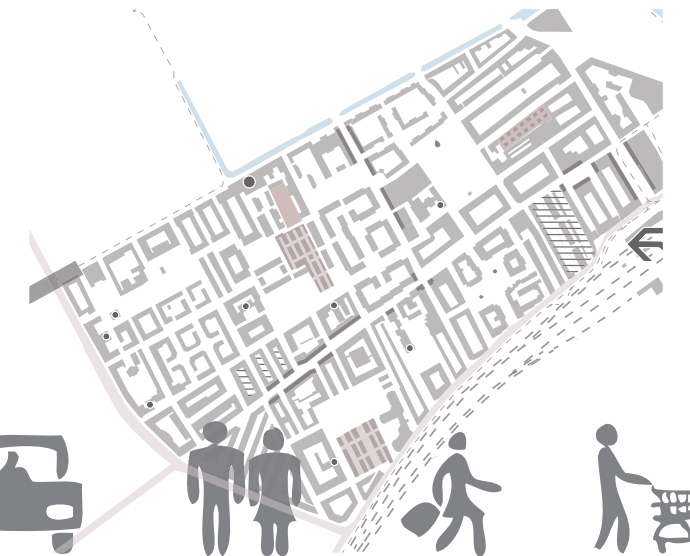
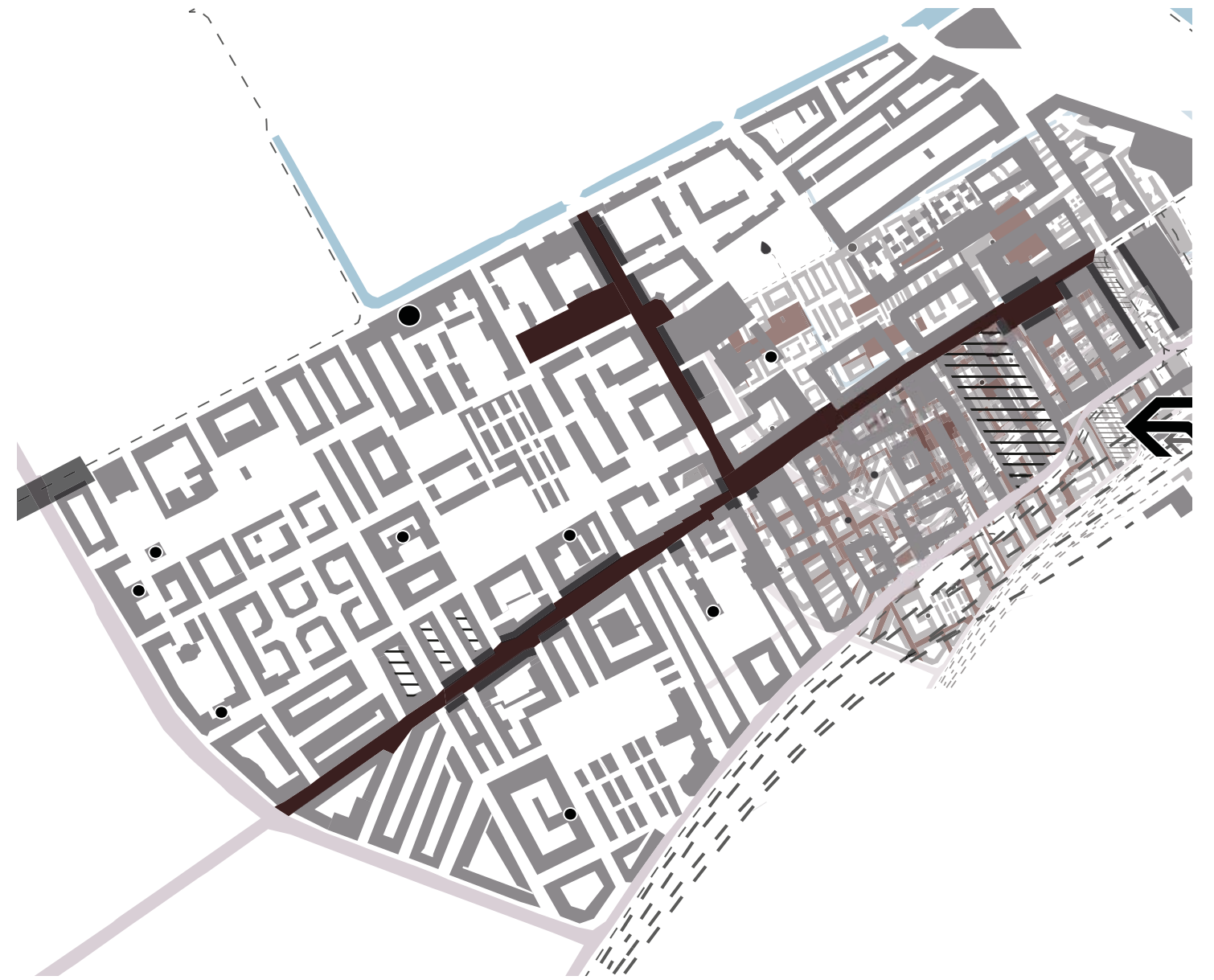
Verhouding bezoeker - bewoner



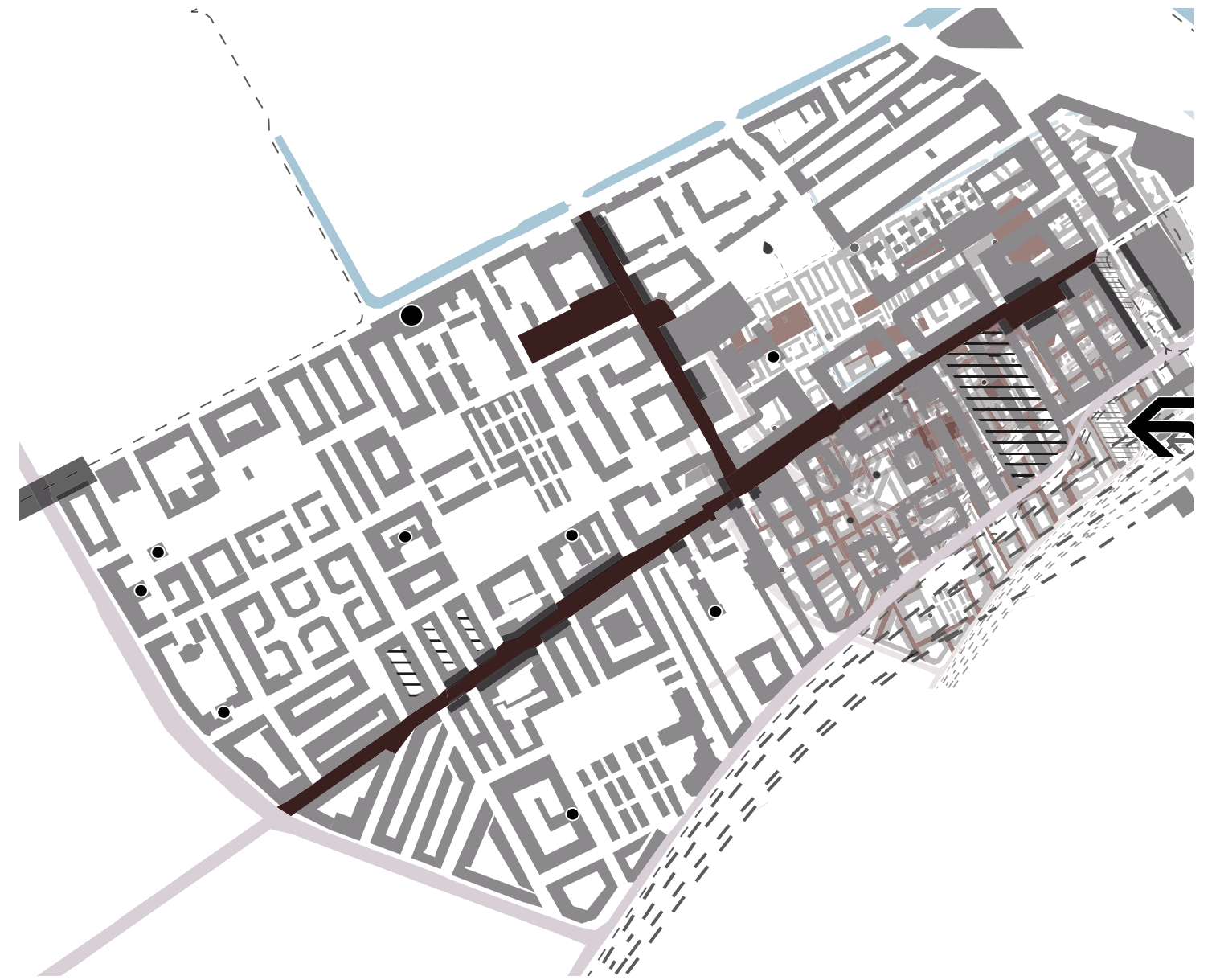
- Hoogste hoeveelheid bezoekers
- Hoge hoeveelheid bezoekers
- Lage hoeveelheid bezoekers
- Laagste hoeveelheid bezoekers
- School
- Speelplek
- Voetbalveld
- Veldje in gebruik buurthuis
- Hangplek
- Park
- Bewoner beheer
- Kinderboerderij



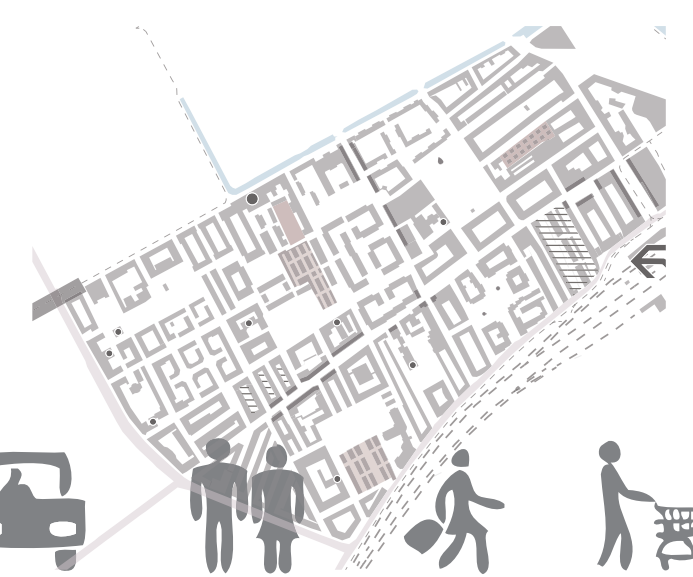
Lokatie - Huidige mate van openbaarheid - Hoge



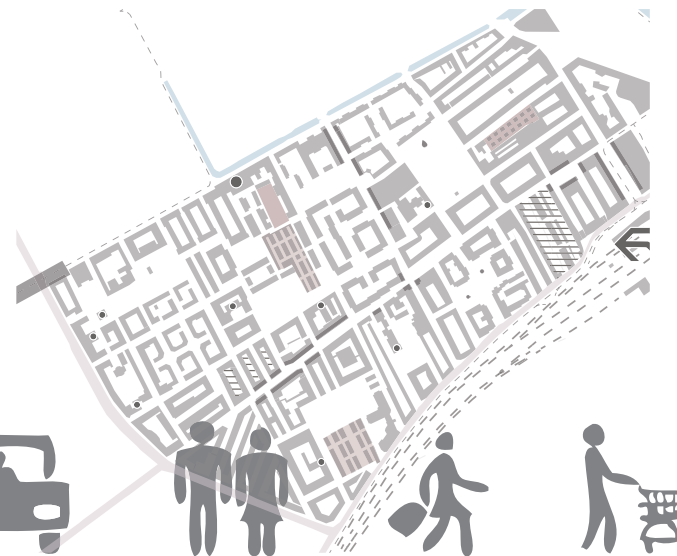
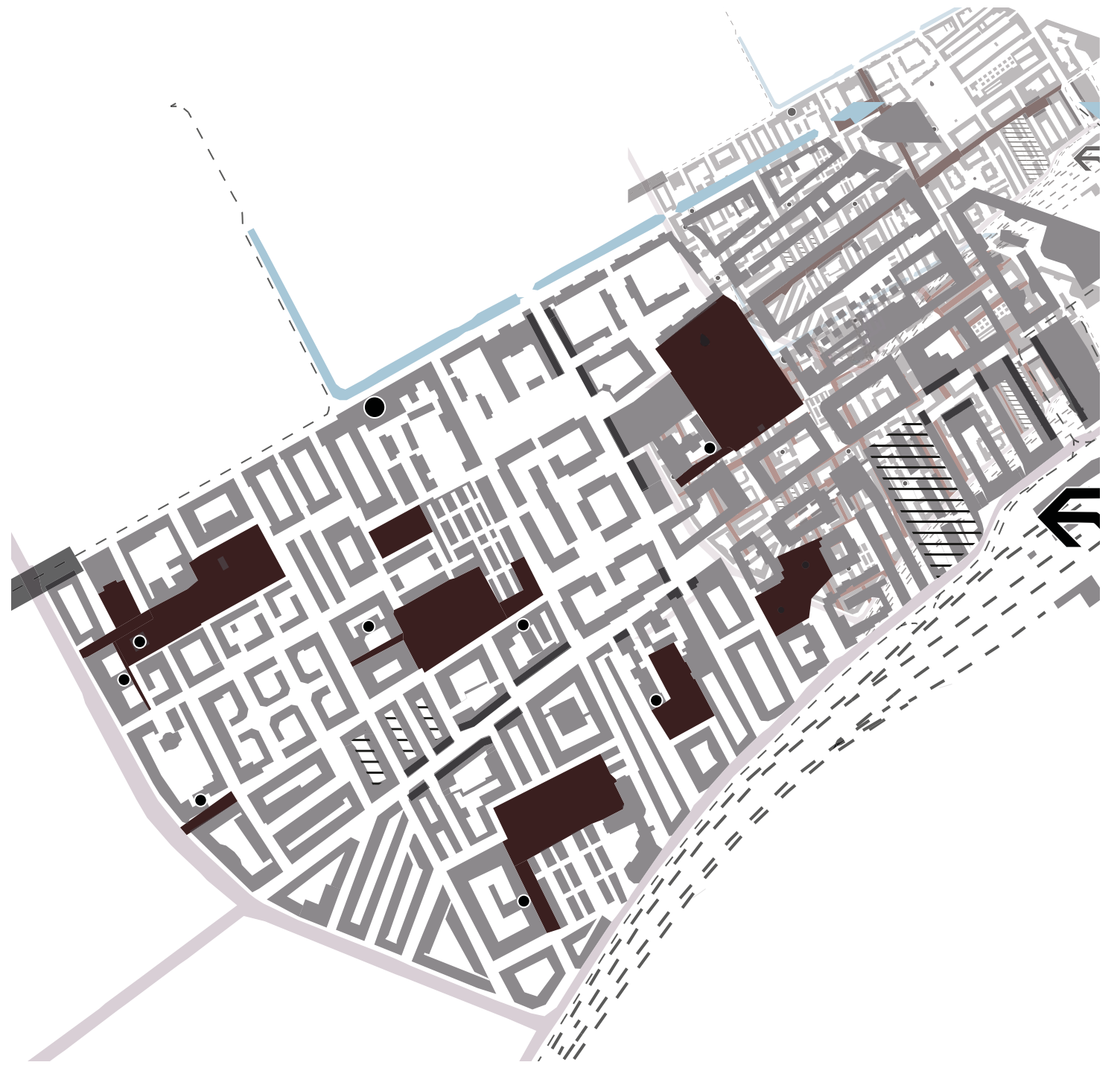
Lokatie - Huidige mate van openbaarheid - Hoge



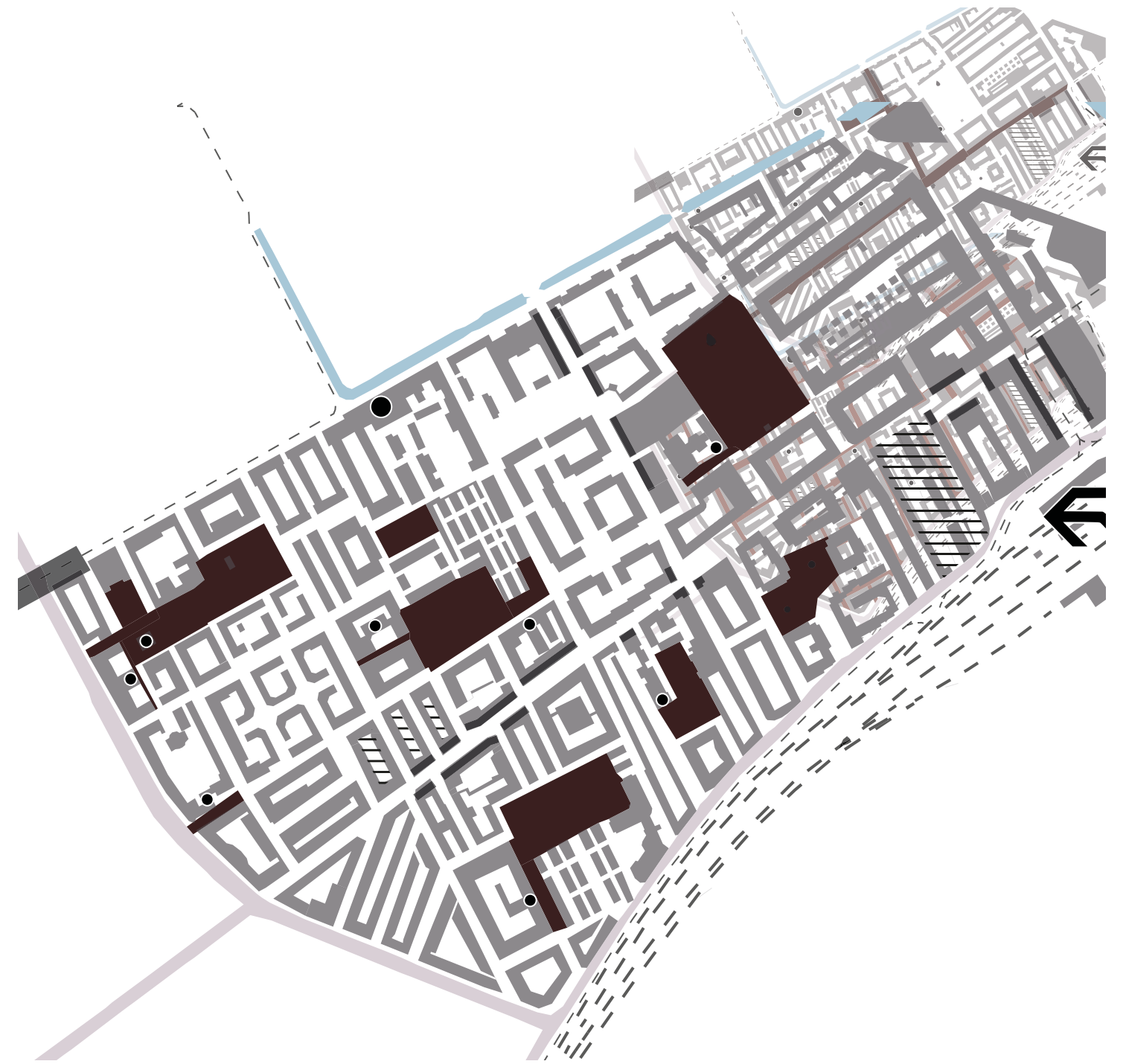
- Ontwerp en inrichting van openbare ruimte ondersteunen de hoge openbaarheid niet, slechte sociale veiligheid



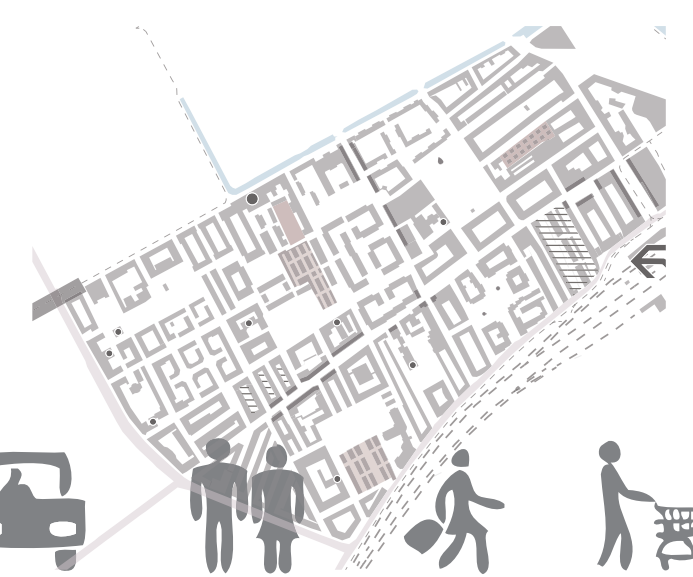
Lokatie - Huidige mate van openbaarheid - Gemiddeld



Lokatie - Huidige mate van openbaarheid - Gemiddeld



- Ontwerp en inrichting ondersteunen openbaarheid niet, onleesbaar



Lokatie - Huidige mate van openbaarheid - Laag



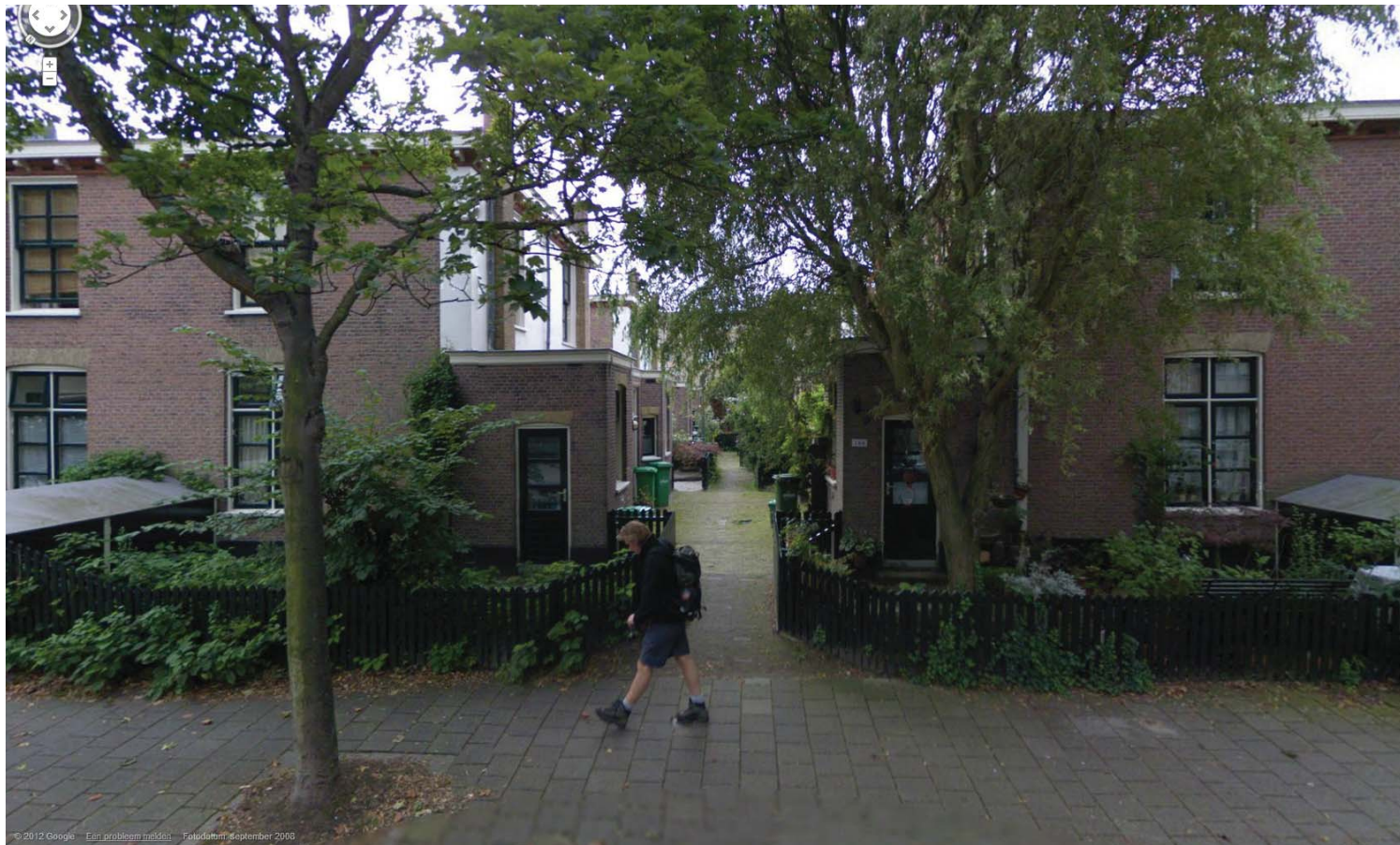
Lokatie - Huidige mate van openbaarheid - Laag



- Ontwerp en inrichting zelfde als hoge openbaarheid
- Bewoners kunnen openbare ruimte niet toe-eigenen
- Geen overgangszone tussen woning en straat, slechte sociale veiligheid

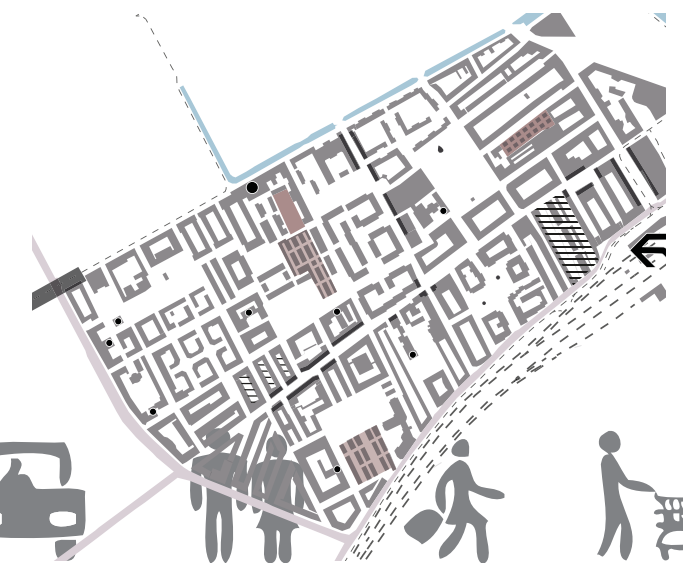
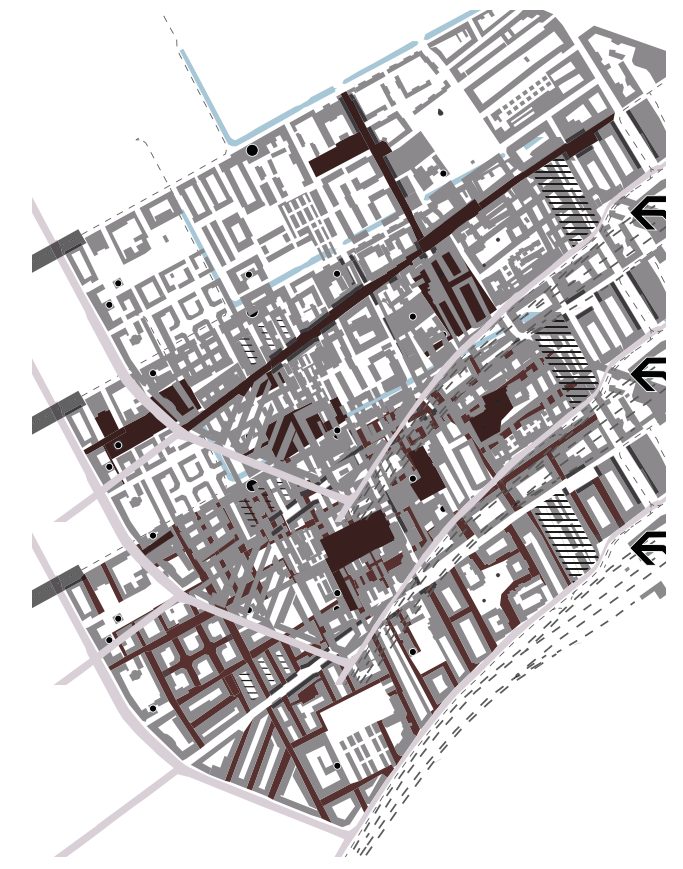
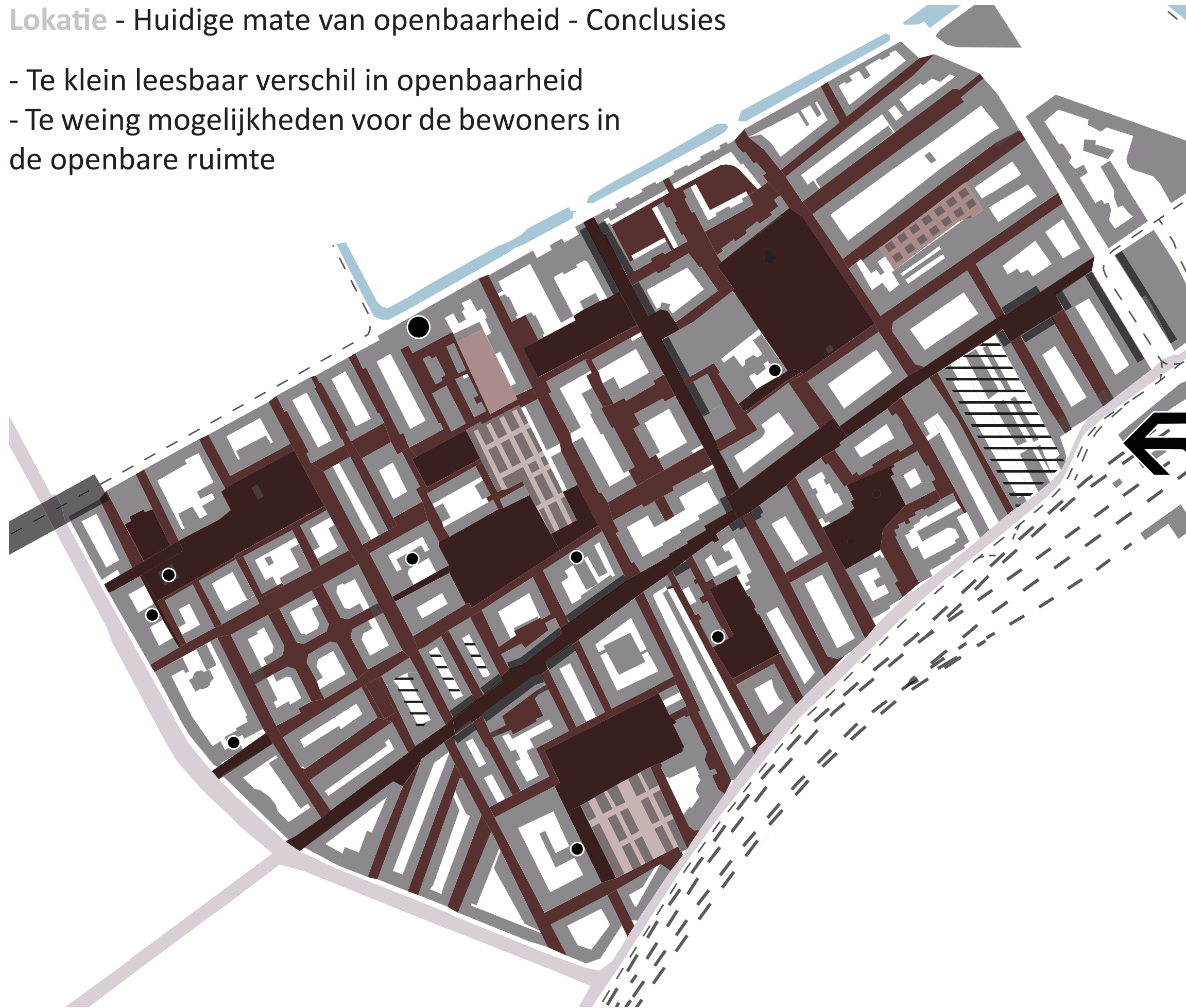


Lokatie - Huidige mate van openbaarheid - Hoge toe-eigening

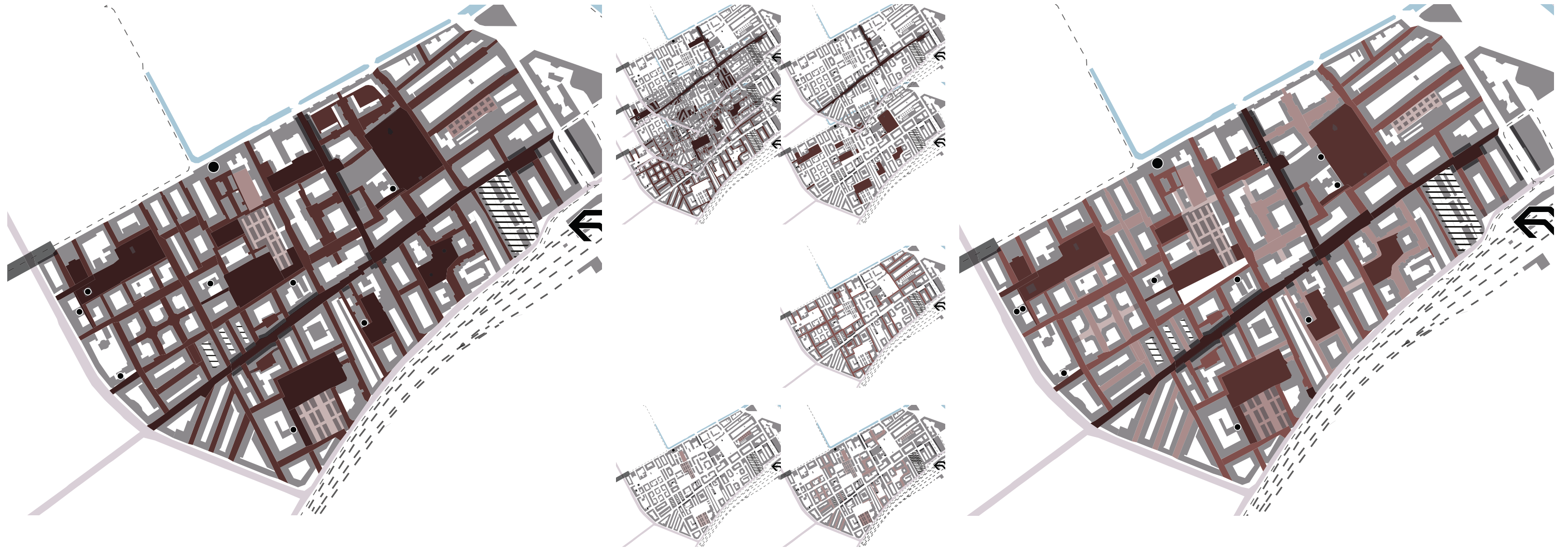


Lokatie - Huidige mate van openbaarheid - Conclusies

- Te klein leesbaar verschil in openbaarheid
- Te weinig mogelijkheden voor de bewoners in de openbare ruimte



Lokatie - Huidige versus gewenste mate van openbaarheid

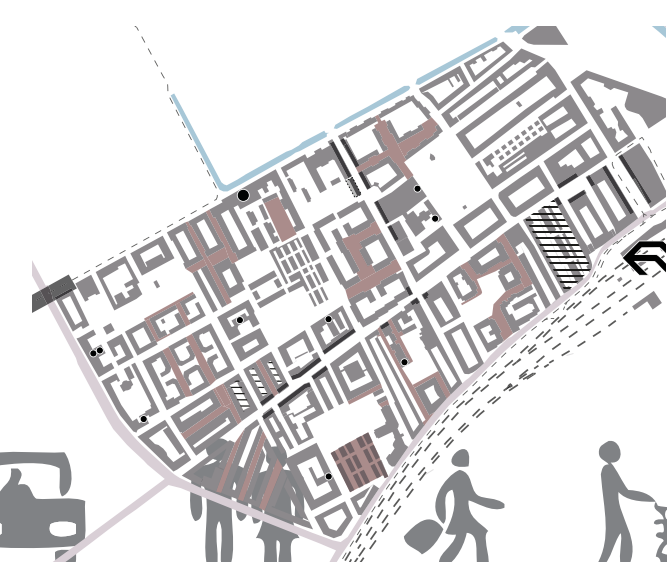


- Vergroten van visuele verschil in openbare ruimte met publieke functie en openbare ruimte zonder
- Verbeteren overgang woning straat
- Vergroten toe-eigeningsmogelijkheden voor bewoners

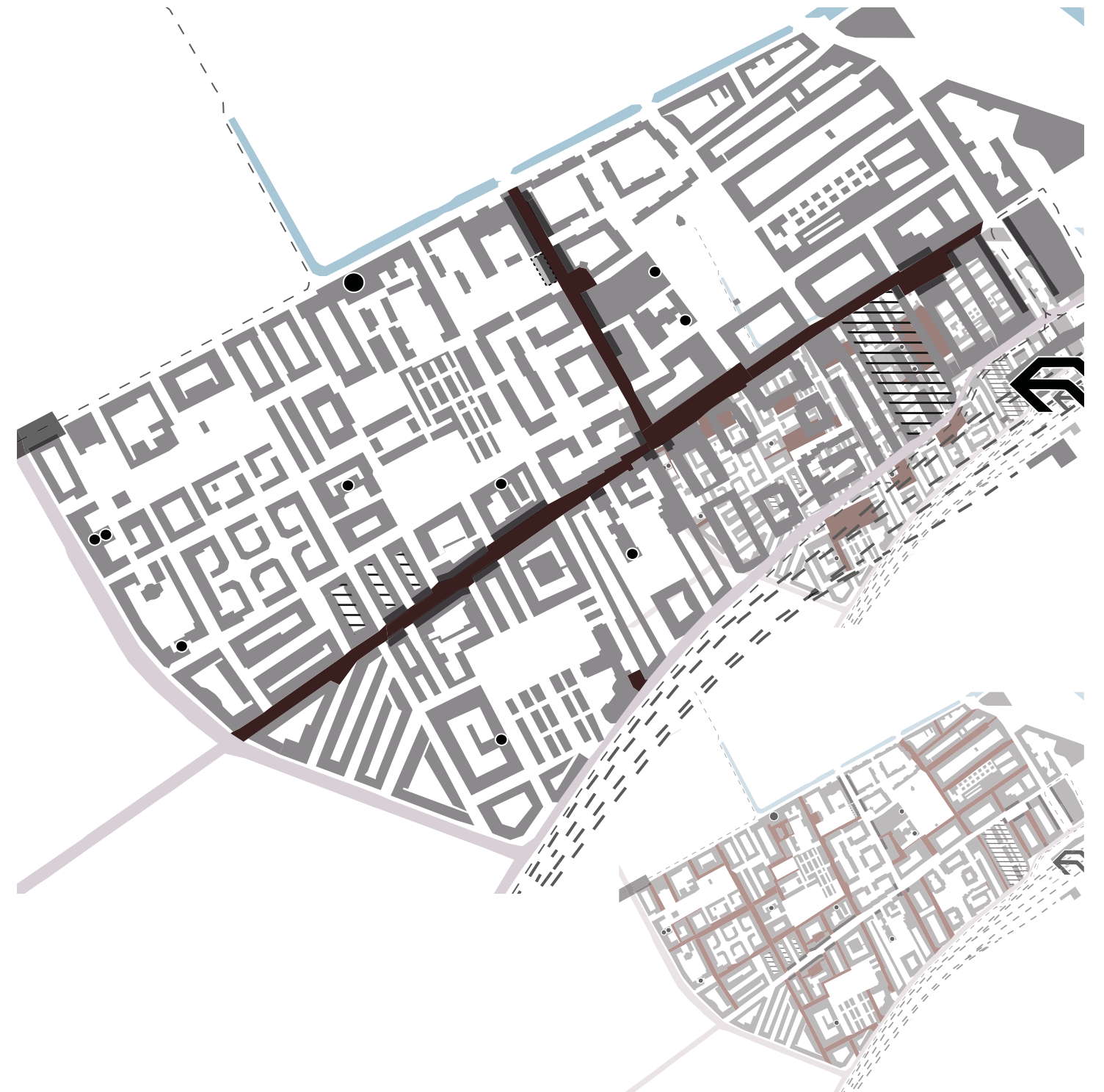
Interventie afhankelijk van locatie



Lokatie - Gewenste mate van openbaarheid



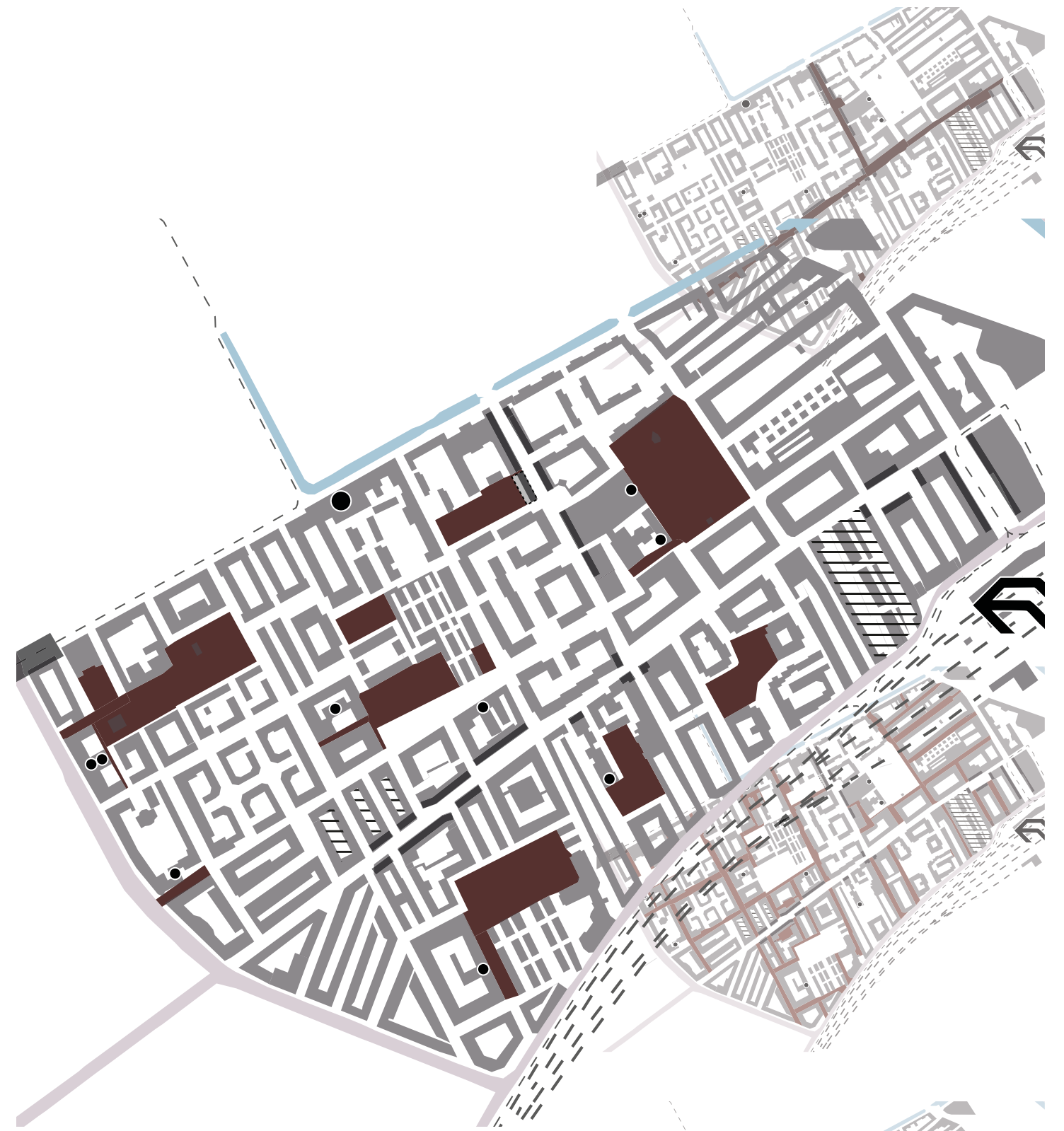
Lokatie - Gewenste mate van openbaarheid - Hoge



- Ontwerp en inrichting ondersteunen openbaarheid; verschillende mensen kijken en worden bekeken, hoge sociale veiligheid



Lokatie - Gewenste mate van openbaarheid - Gemiddeld



- Ontwerp en inrichting ondersteunen openbaarheid, hoge leesbaarheid



Lokatie - Gewenste mate van openbaarheid - Laag



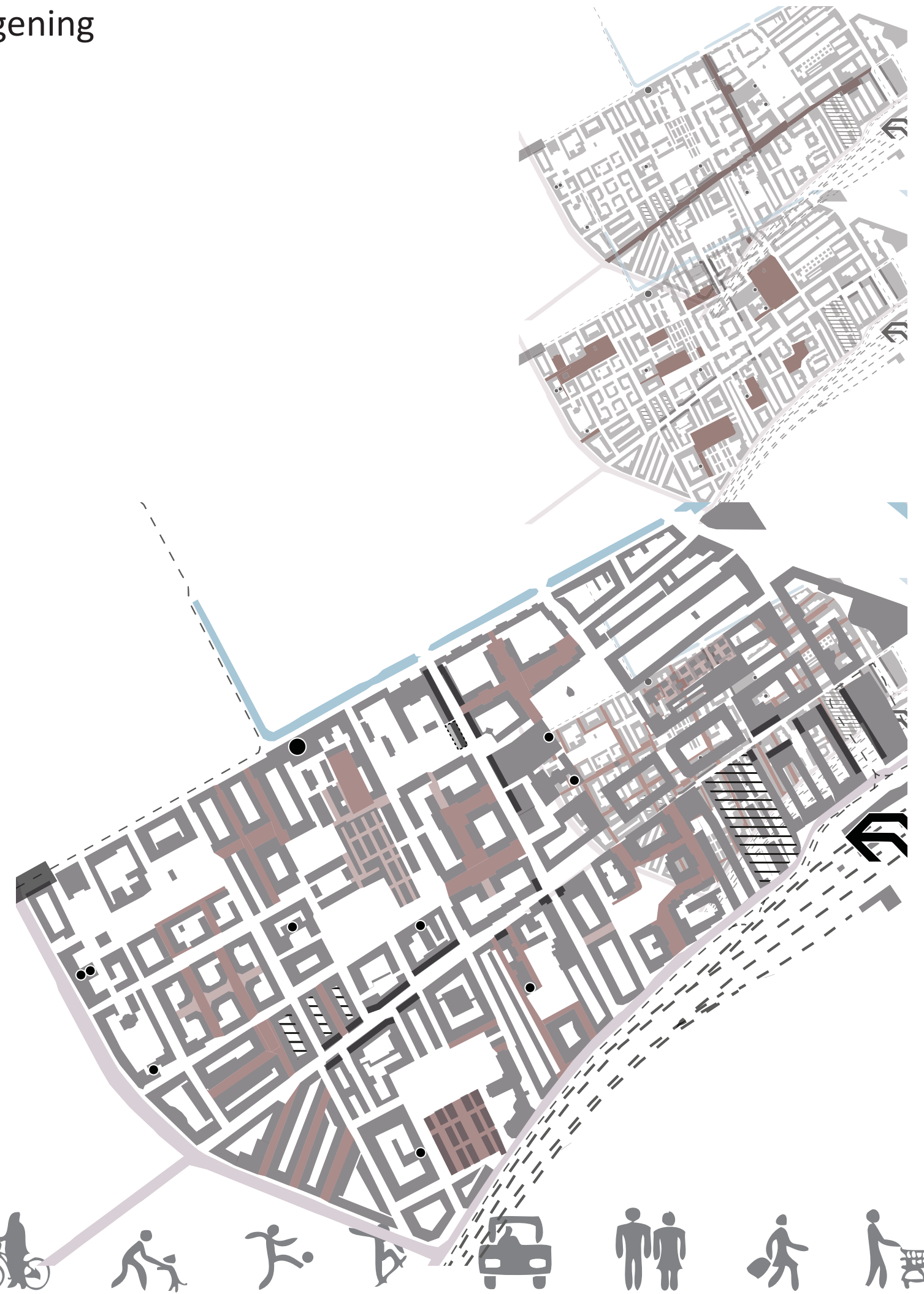
- Verbindt straat hogere openbaarheid met lagere
- Bewoners kunnen delen van de openbare ruimte toe-eigenen, verhoogde sociale cohesie



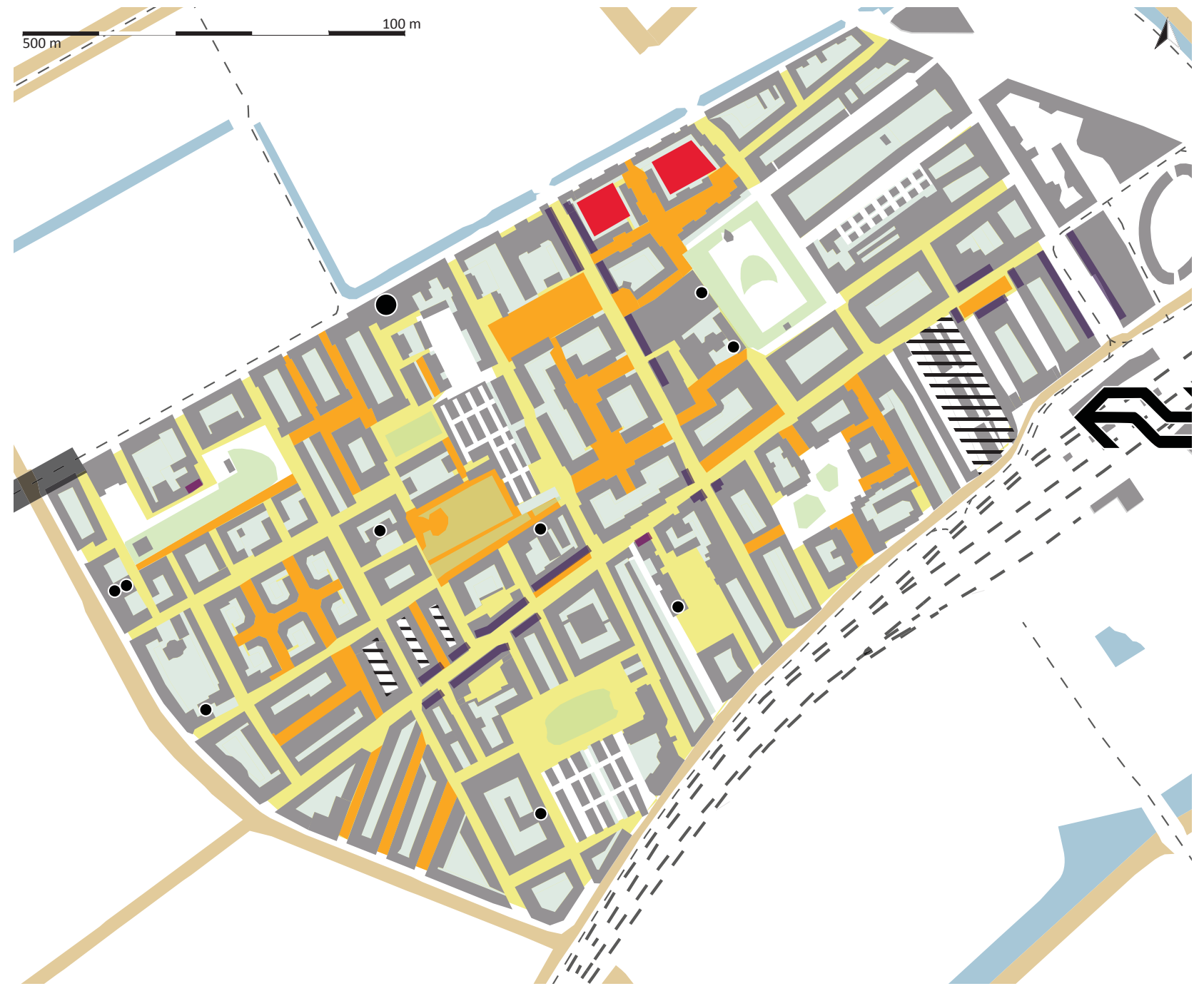
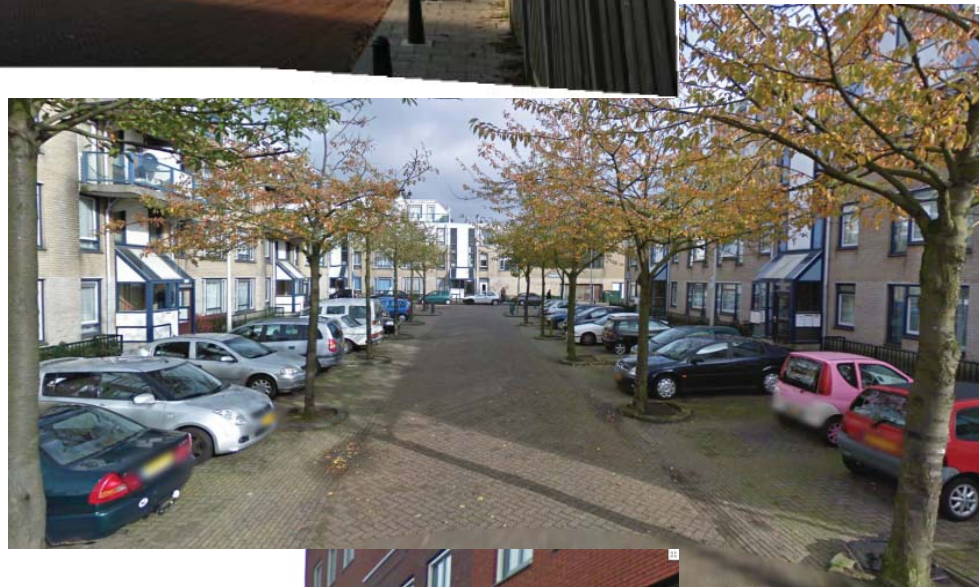
Lokatie - Gewenste mate van openbaarheid - Hoge toe-eigening



- Straten die assemblage kunnen vormen, lokatie en/of architectuur
- Straten ontworpen voor en met bewoners, hoge sociale cohesie



Lokatie - Verschil tussen huidige en gewenste leesbaarheid



- Geen verschil
- Klein verschil
- Redelijk verschil
- Groot verschil
- Openbaar groen
- Private binnentuin
- Voorzieningen
- Buurthuis



Introductie

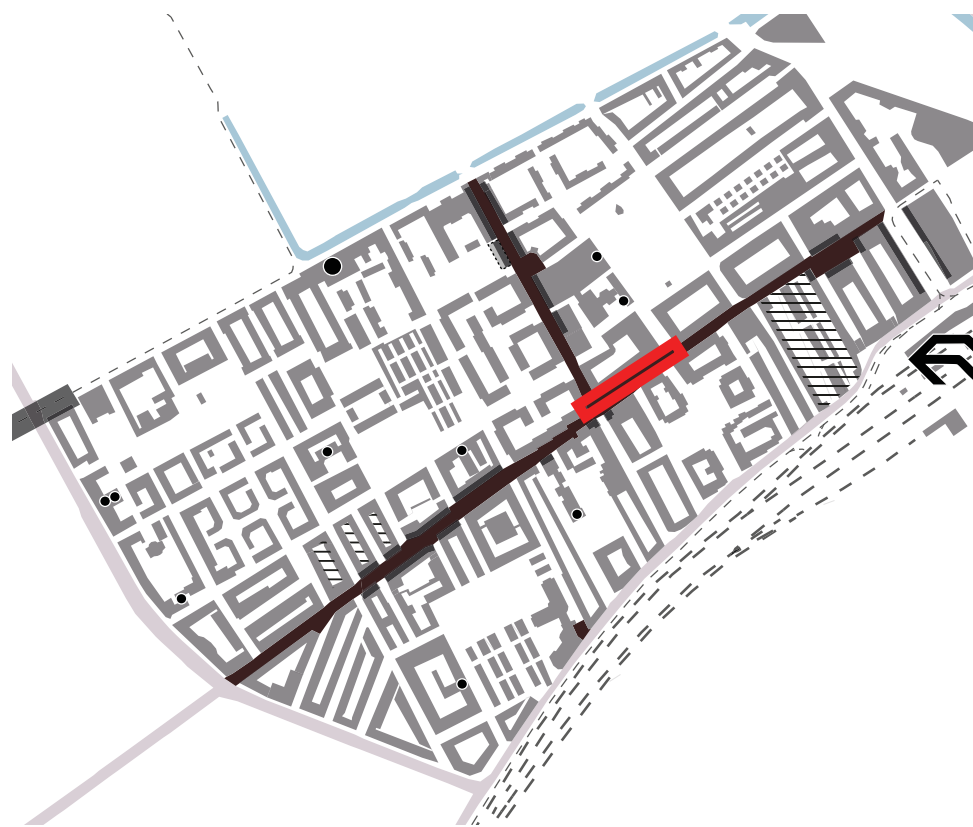
Lokatie

Ontwerp

Conclusie



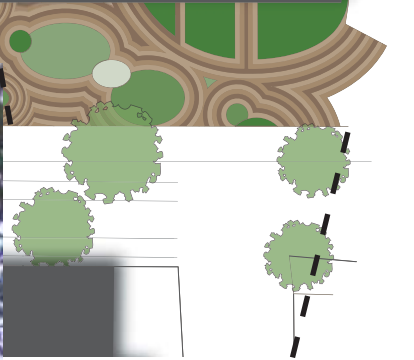
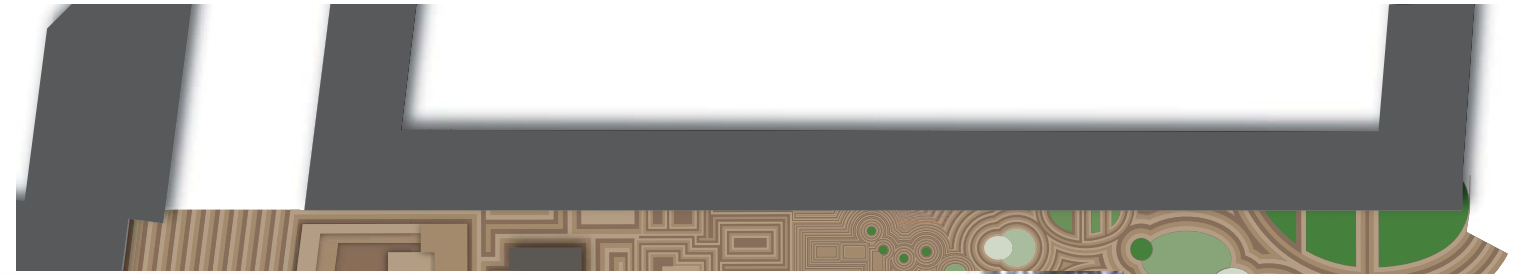
Ontwerp voor hoge openbaarheid



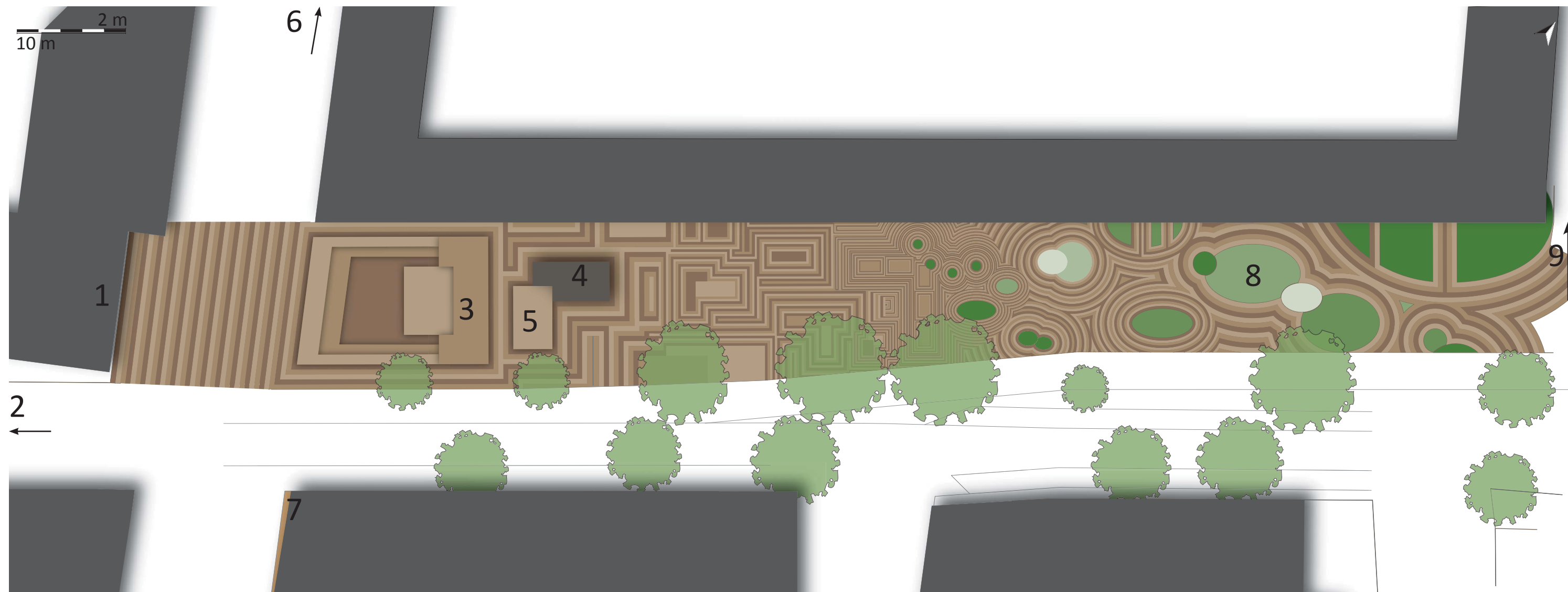
Ontwerp voor hoge openbaarheid



Ontwerp voor hoge openbaarheid



Ontwerp voor hoge openbaarheid

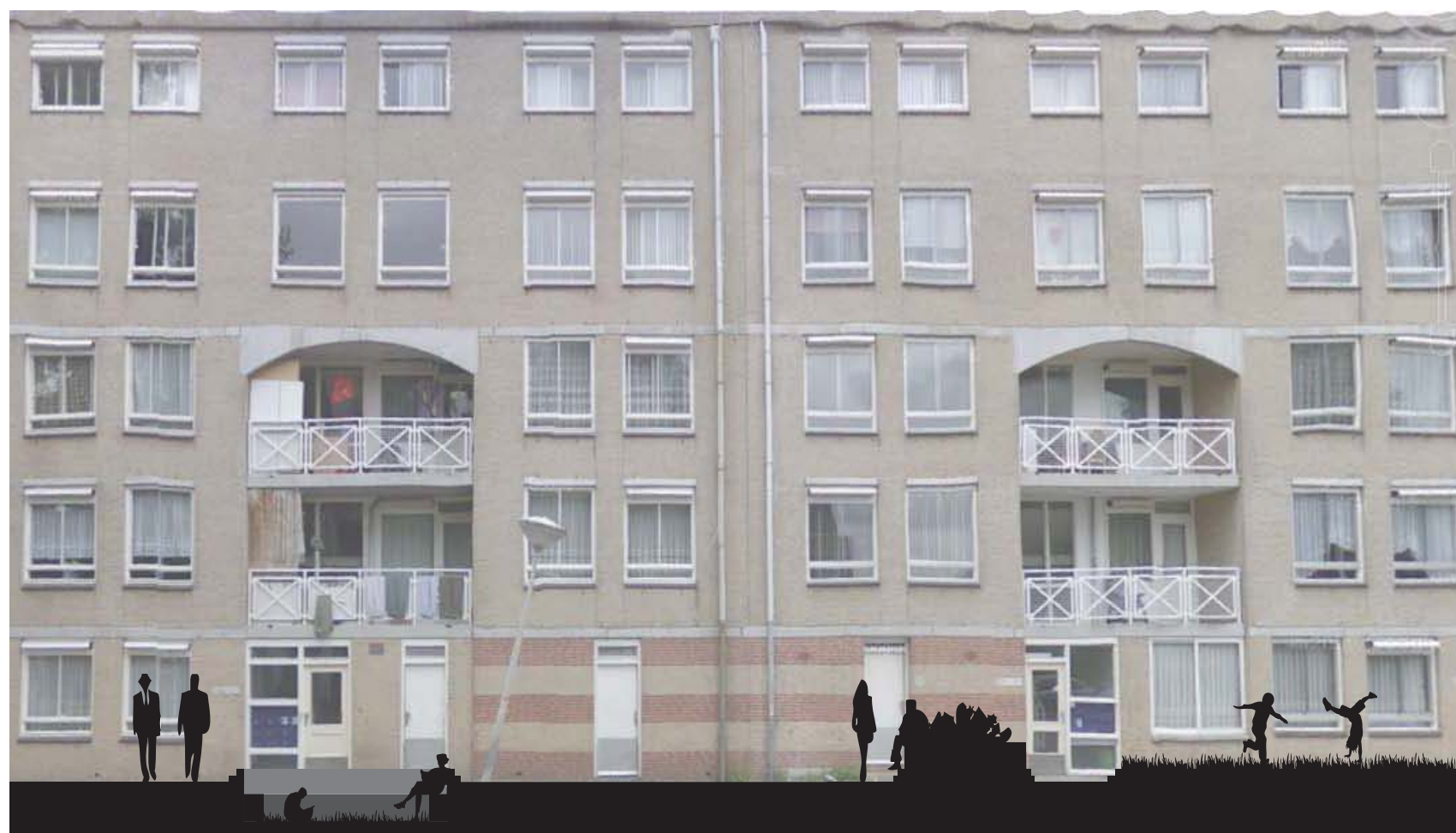
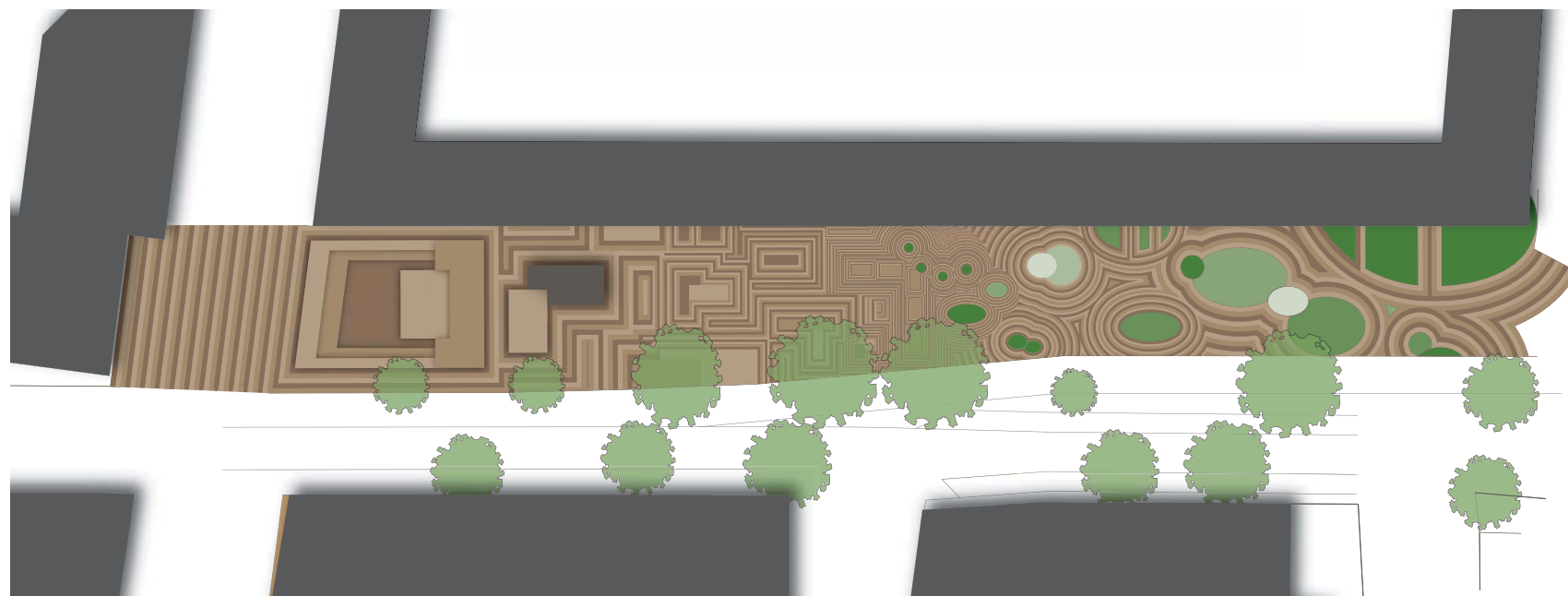


- | | | | |
|---|---------------|---|--------------------------------|
| 1 | Bibliotheek | 6 | Lokale winkelstraat |
| 2 | Buurthuis | 7 | Winkel |
| 3 | Straattheater | 8 | Speel/ontmoet/informeel gebied |
| 4 | Café | 9 | Oranjeplein |
| 5 | Terras | | |

Gemeente geeft alleen informatie



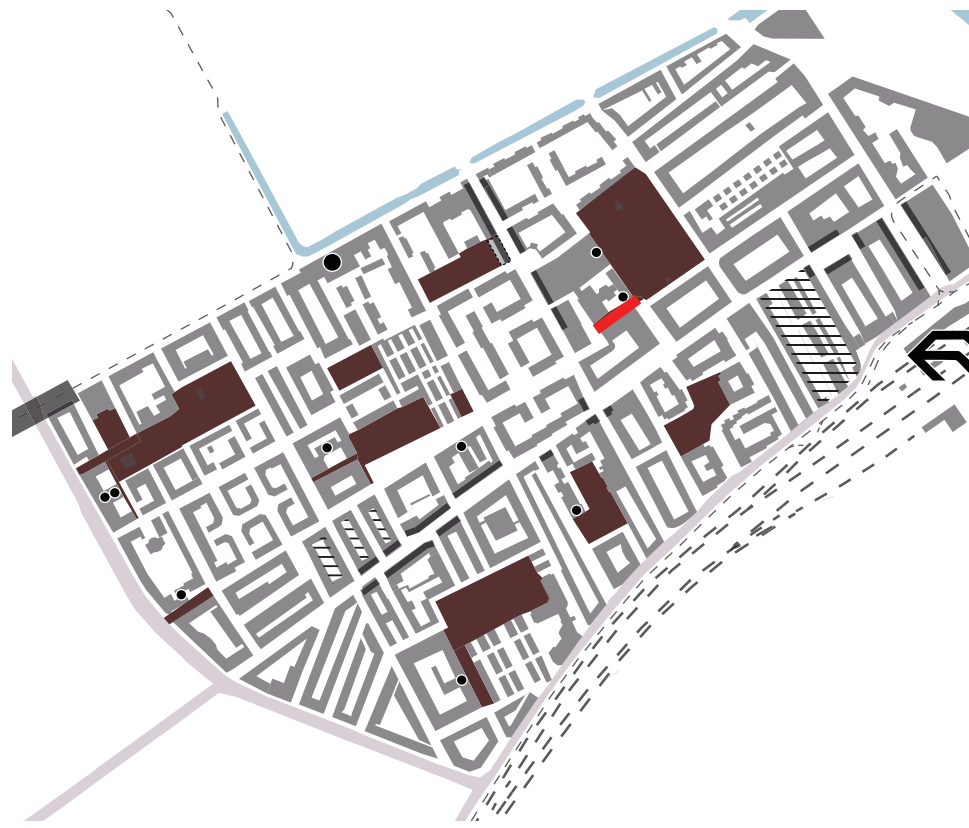
Ontwerp voor hoge openbaarheid



- + Programma
- + Bruikbaarheid
- + Verbinding met omringende faciliteiten
- + Deel groen in beheer bewoners



Ontwerp voor gemiddelde openbaarheid



Ontwerp voor gemiddelde openbaarheid

Bewoners geven inbreng bij gemeente



Leesbaarheid

Toegankelijkheid

Aantrekkelijkheid

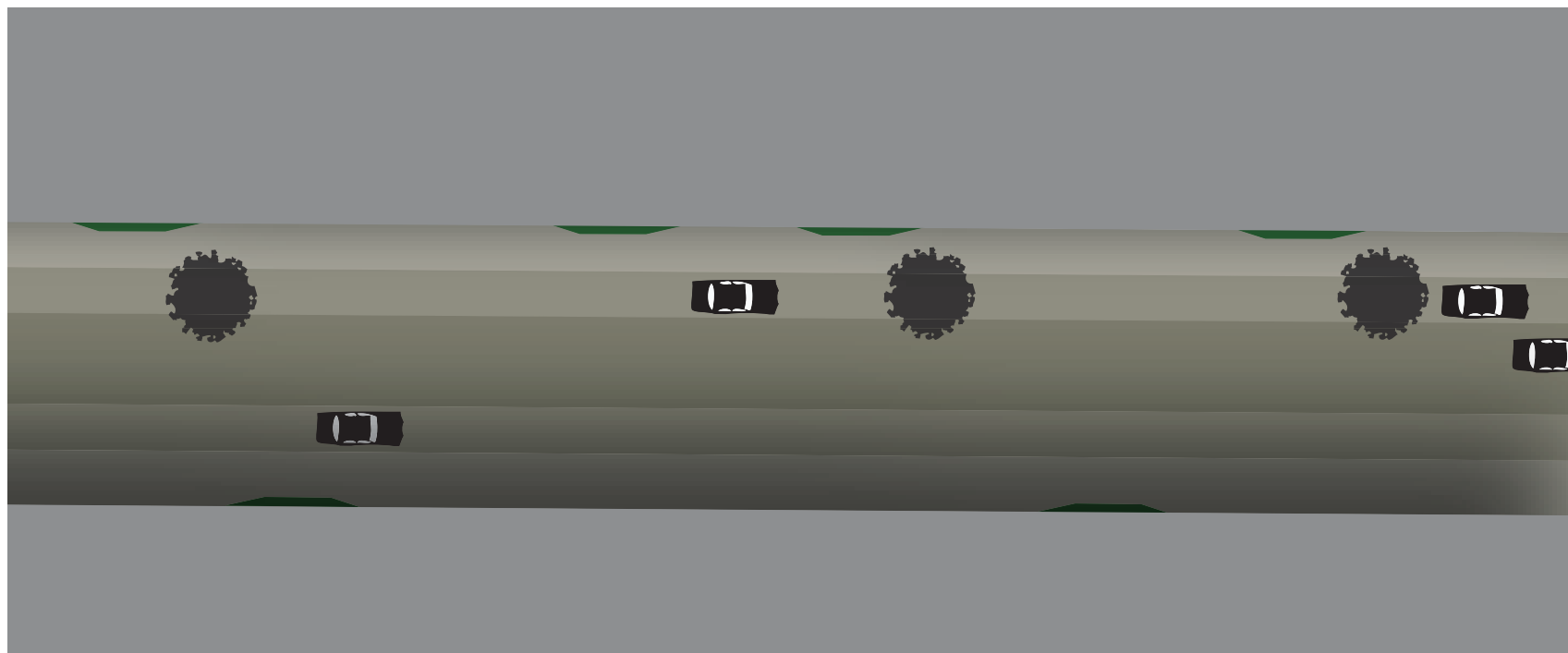
Zichtbaarheid



Ontwerp voor lage openbaarheid

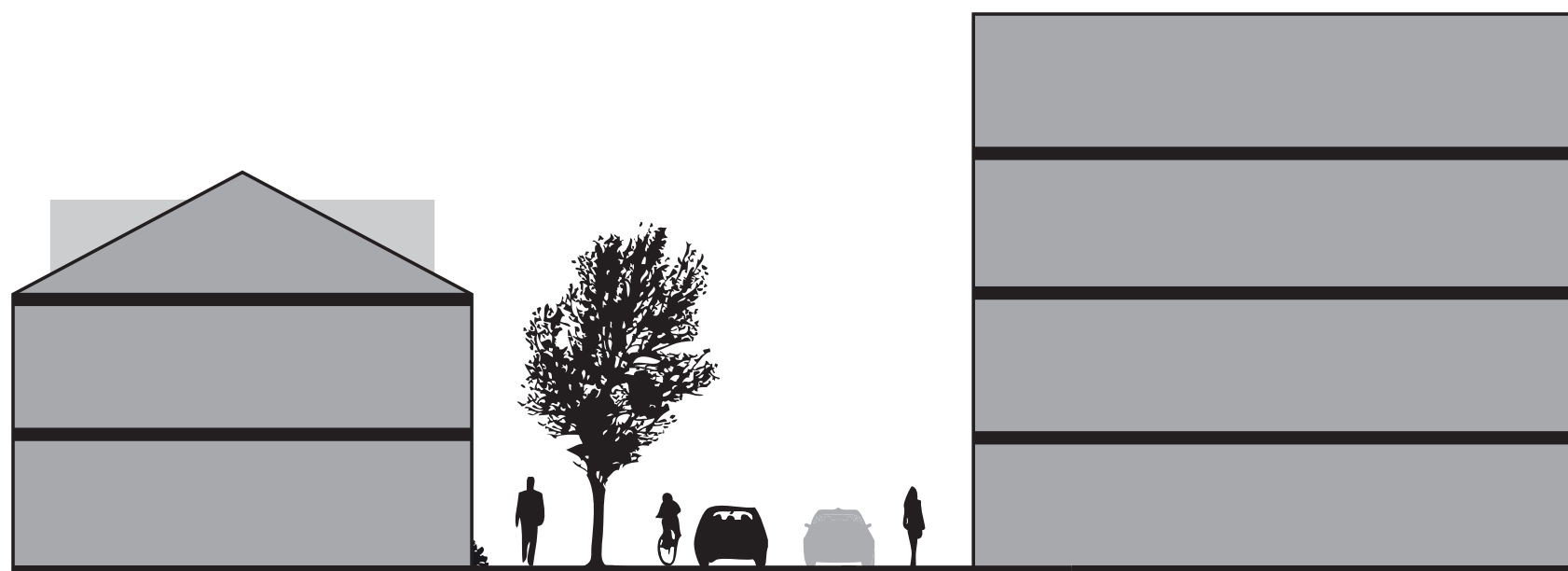


Ontwerp voor lage openbaarheid



Façade gardens Rotterdam. http://www.creatiefbeheer.nl/cache/600x338_85_site78_7_20110511135752_still_geveltuinjes.jpg

Gemeente + bewoners



Leesbaarheid

Toegankelijkheid

Aantrekkelijkheid

Zichtbaarheid



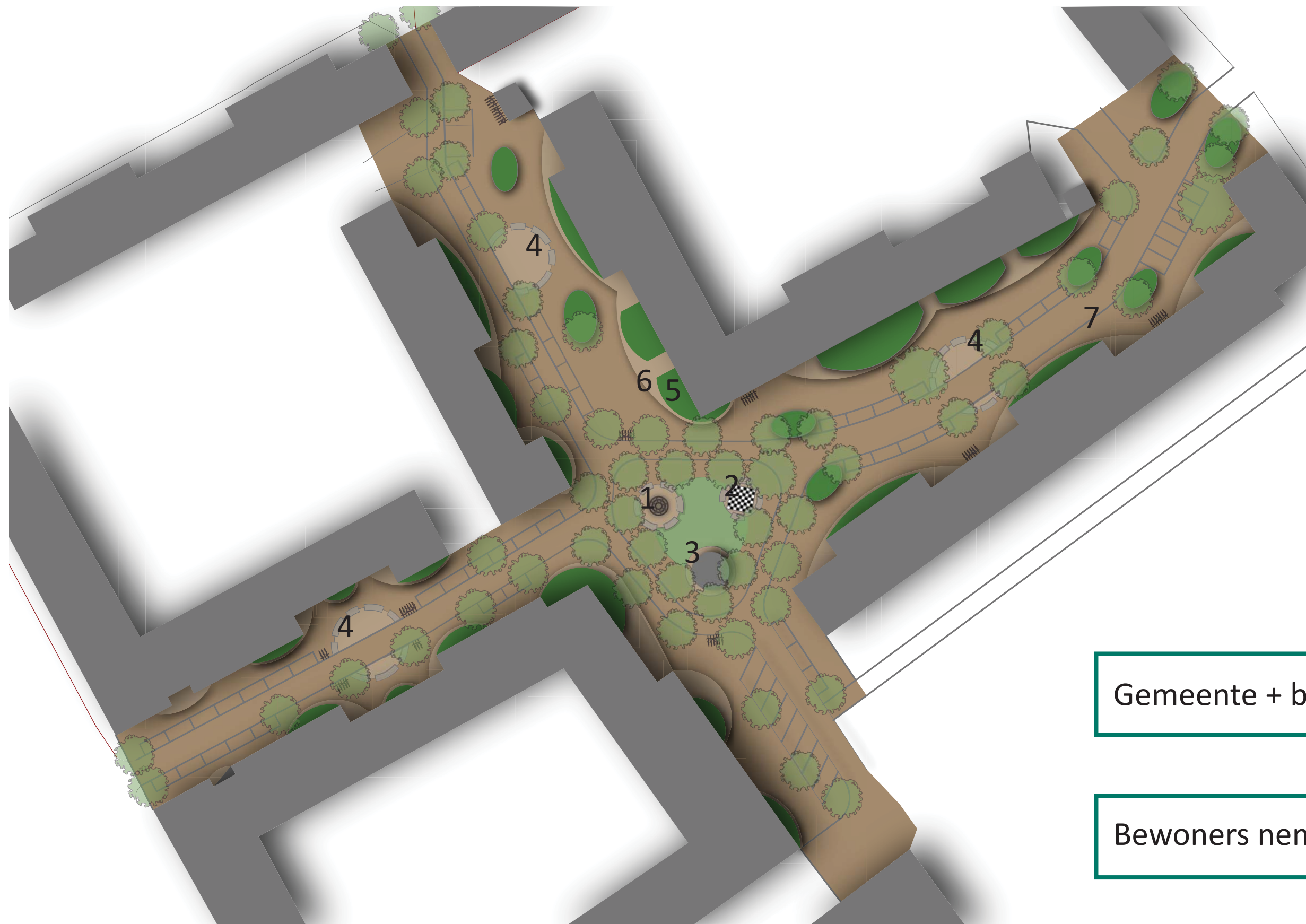
Ontwerp voor hoge toe-eigening



Ontwerp voor hoge toe-eigening



Ontwerp voor hoge toe-eigening



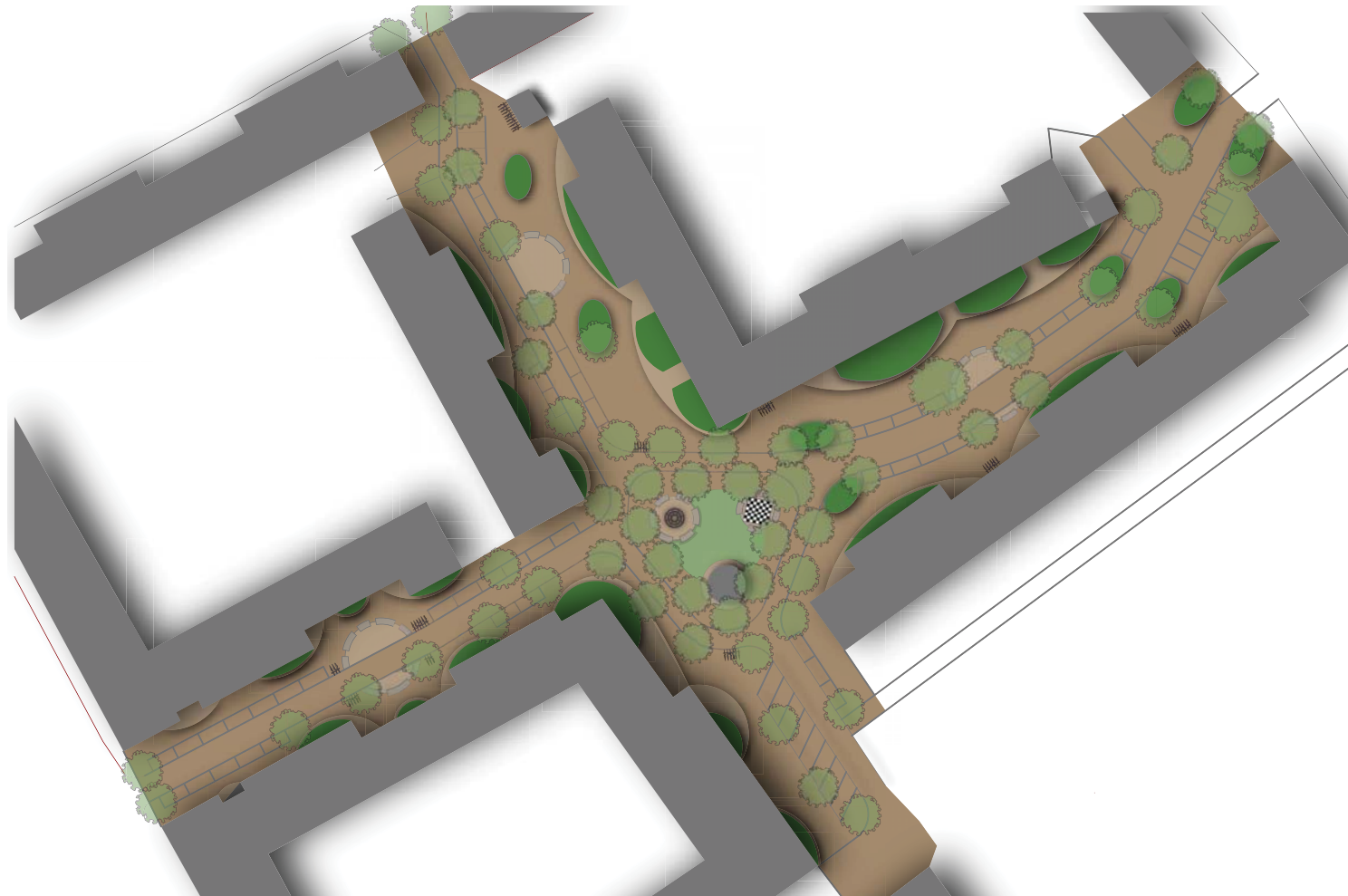
- 1 Speelplek
- 2 Schaakplek
- 3 Theehuis
- 4 Zitje
- 5 Verhoogde plantenbak
- 6 Opstapje
- 7 "Shared space"

Gemeente + bewoners

Bewoners nemen initiatief



Ontwerp voor hoge toe-eigening



- + Overgangszones
- + Bruikbaarheid
- + Groen in beheer van bewoners
- + Mogelijkheden voor bewoners om openbare ruimte toe te eigenen



Leesbaarheid

Toegankelijkheid

Aantrekkelijkheid

Zichtbaarheid



Ontwerp voor gemixed gebied



Leesbaarheid

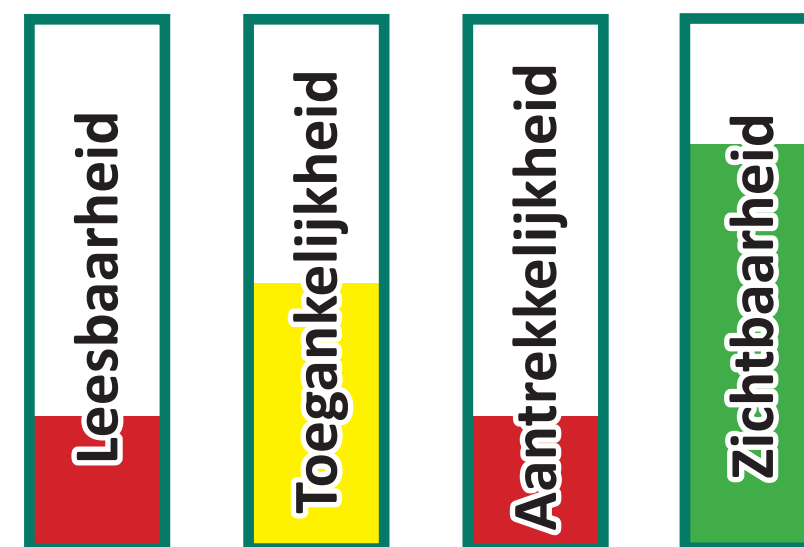
Toegankelijkheid

Aantrekkelijkheid

Zichtbaarheid



Ontwerp voor gemixed gebied



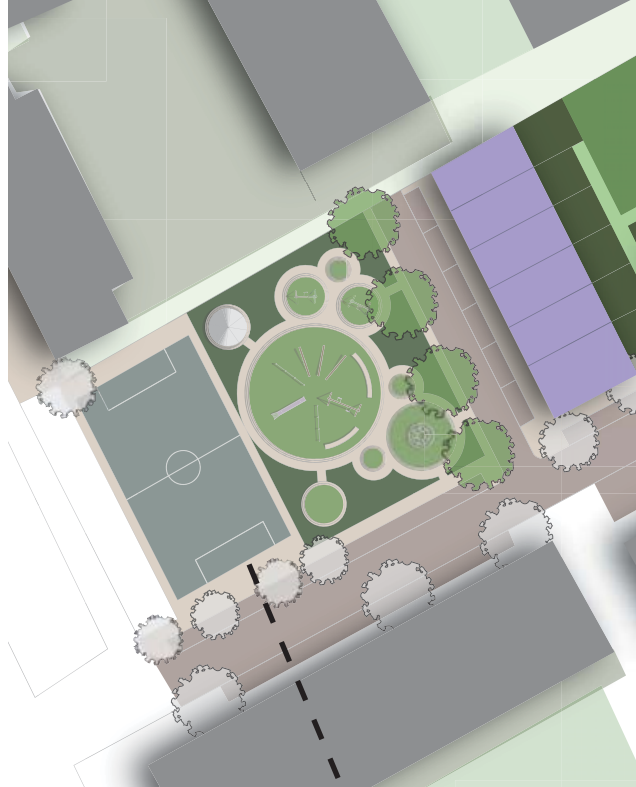
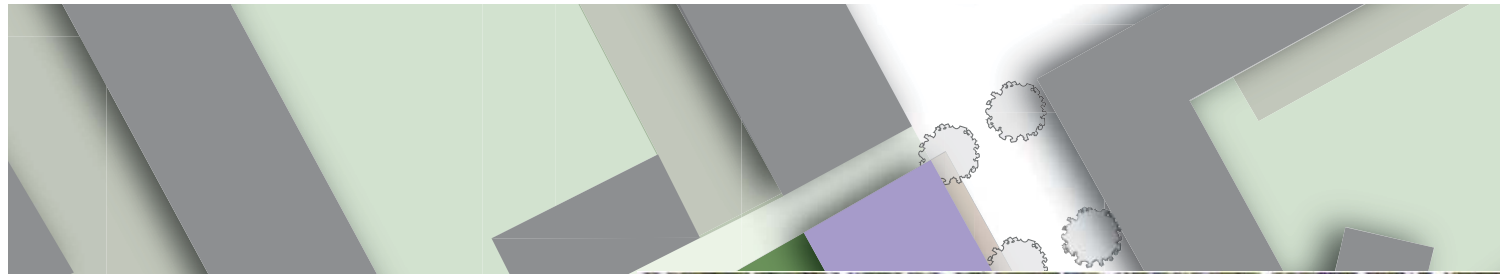
Ontwerp voor gemixed gebied



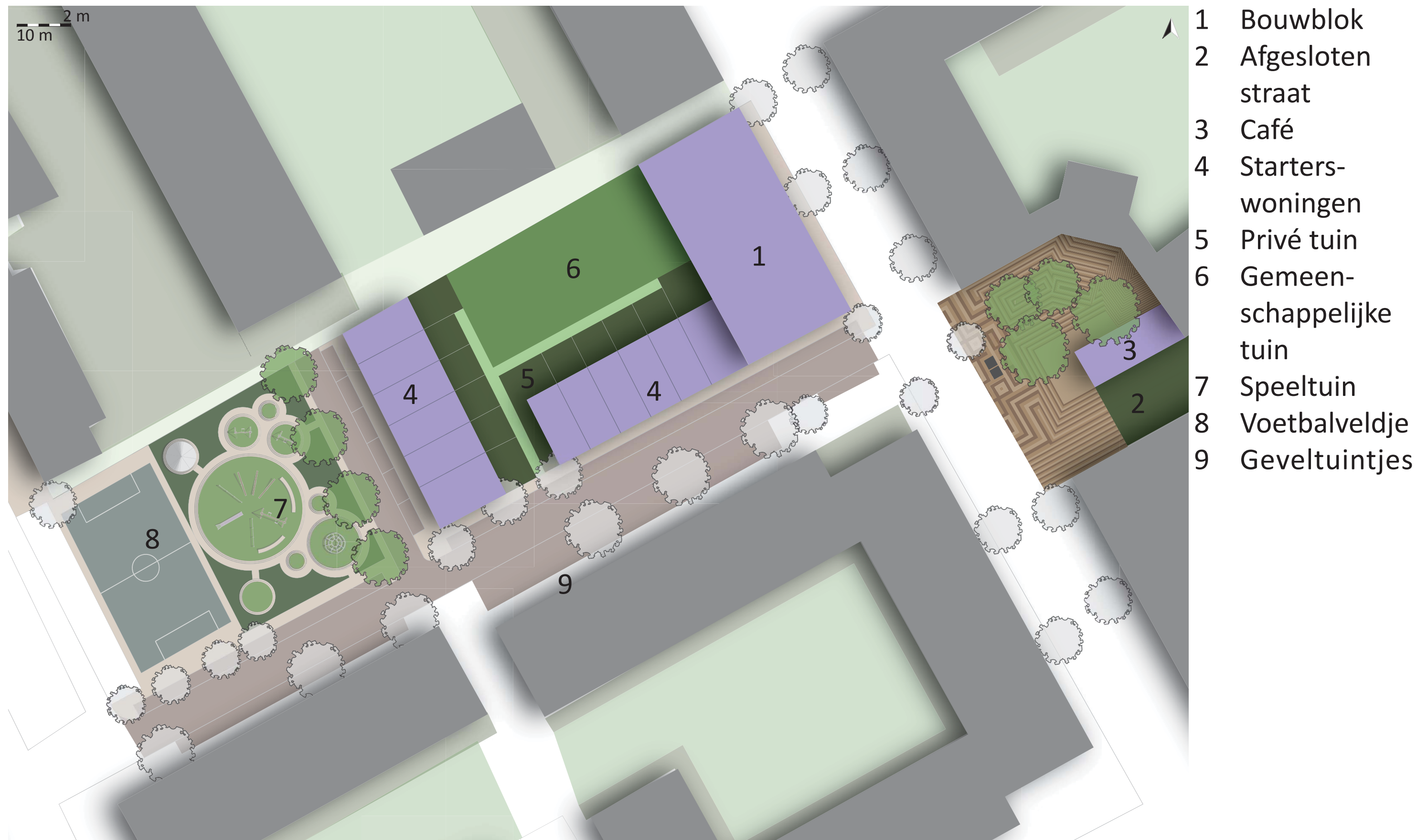
datum: september 2018



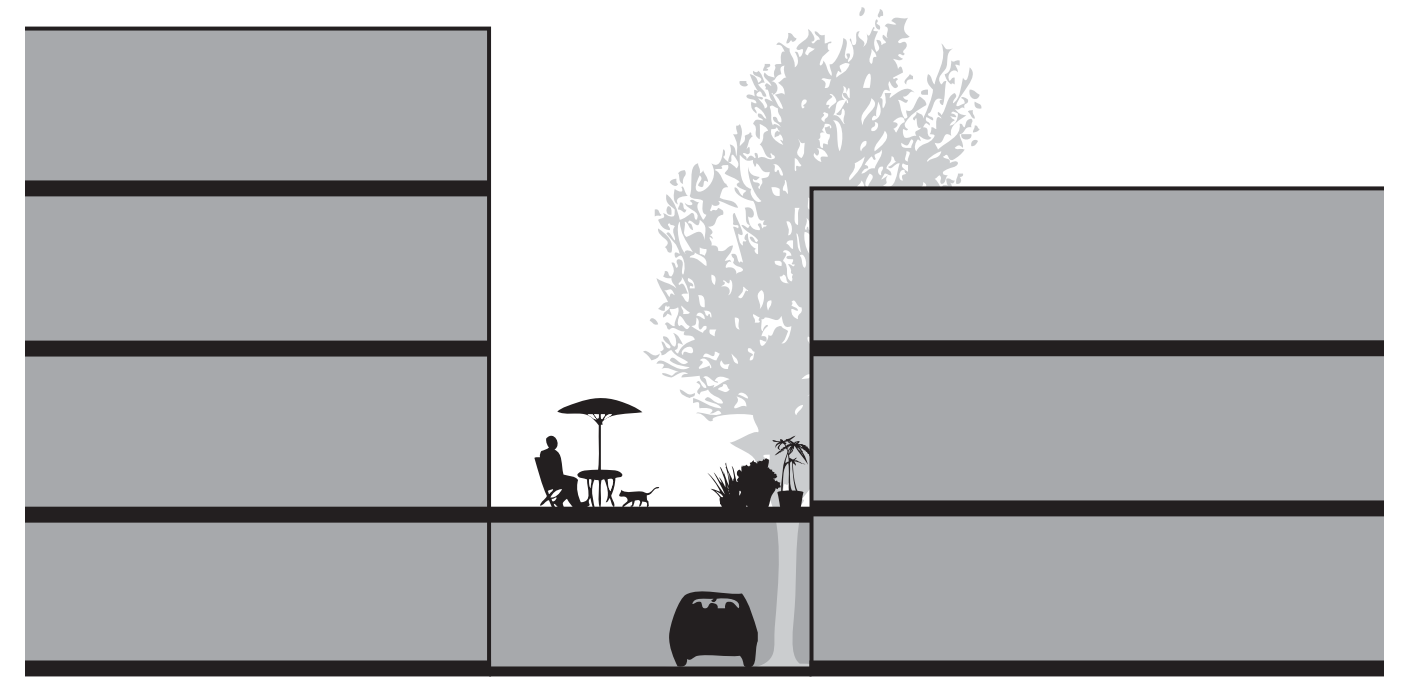
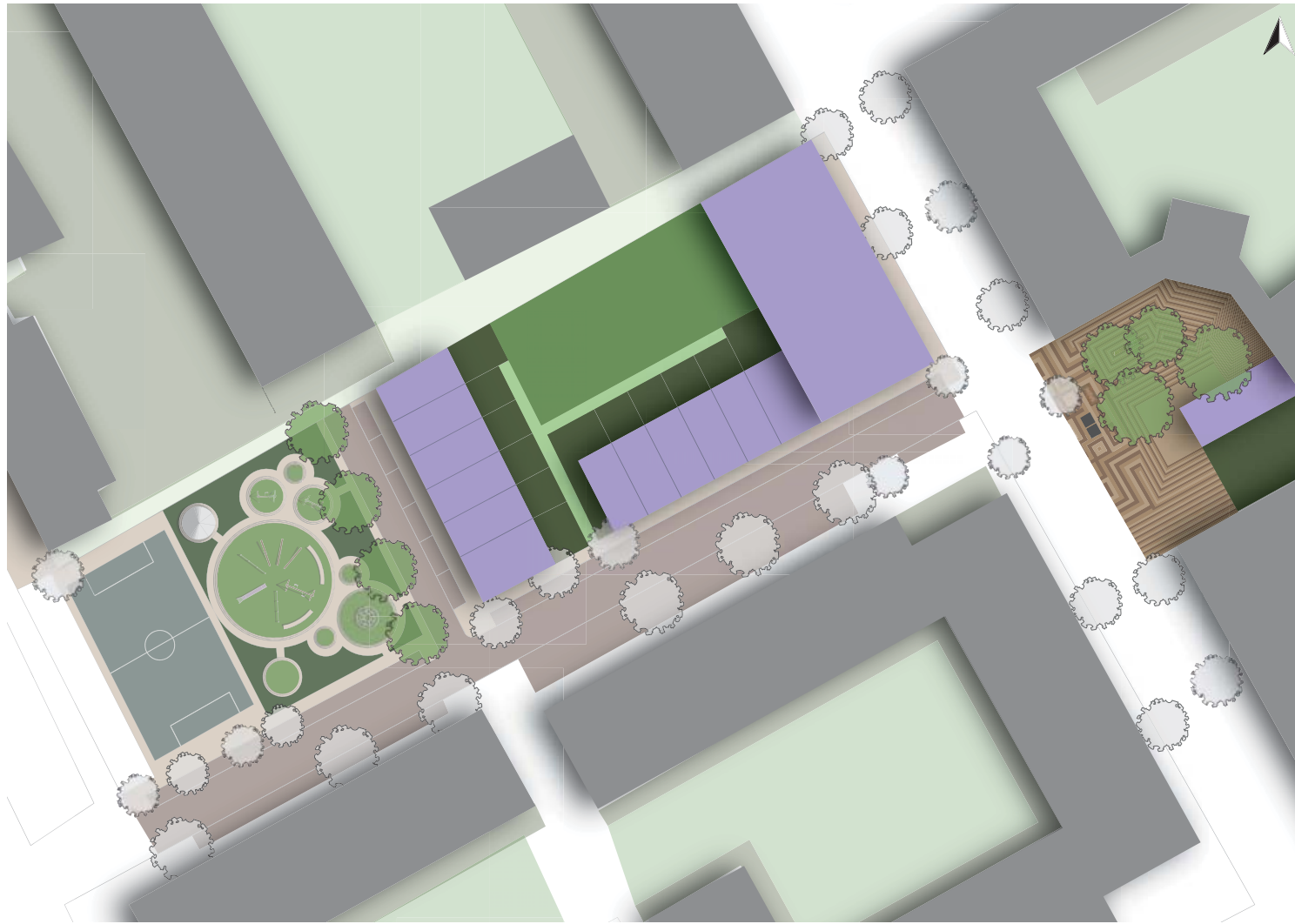
Ontwerp voor gemixed gebied



Ontwerp voor gemixed gebied



Ontwerp voor gemixed gebied



Gemeente geeft alleen informatie

Bewoners geven inbreng bij gemeente

Gemeente + bewoners

Bewoners nemen initiatief

Leesbaarheid

Toegankelijkheid

Aantrekkelijkheid

Zichtbaarheid



Introductie

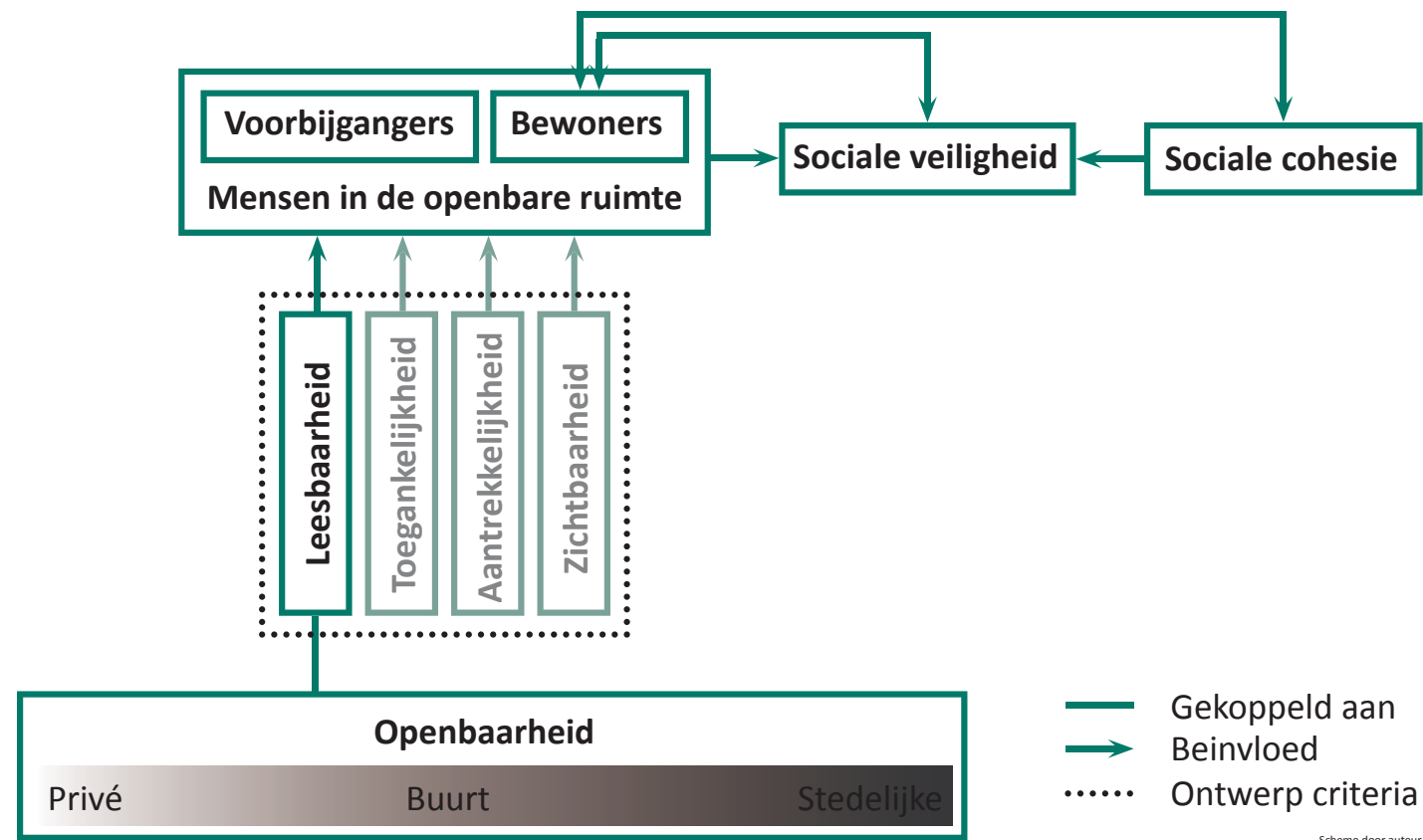
Case

Ontwerp

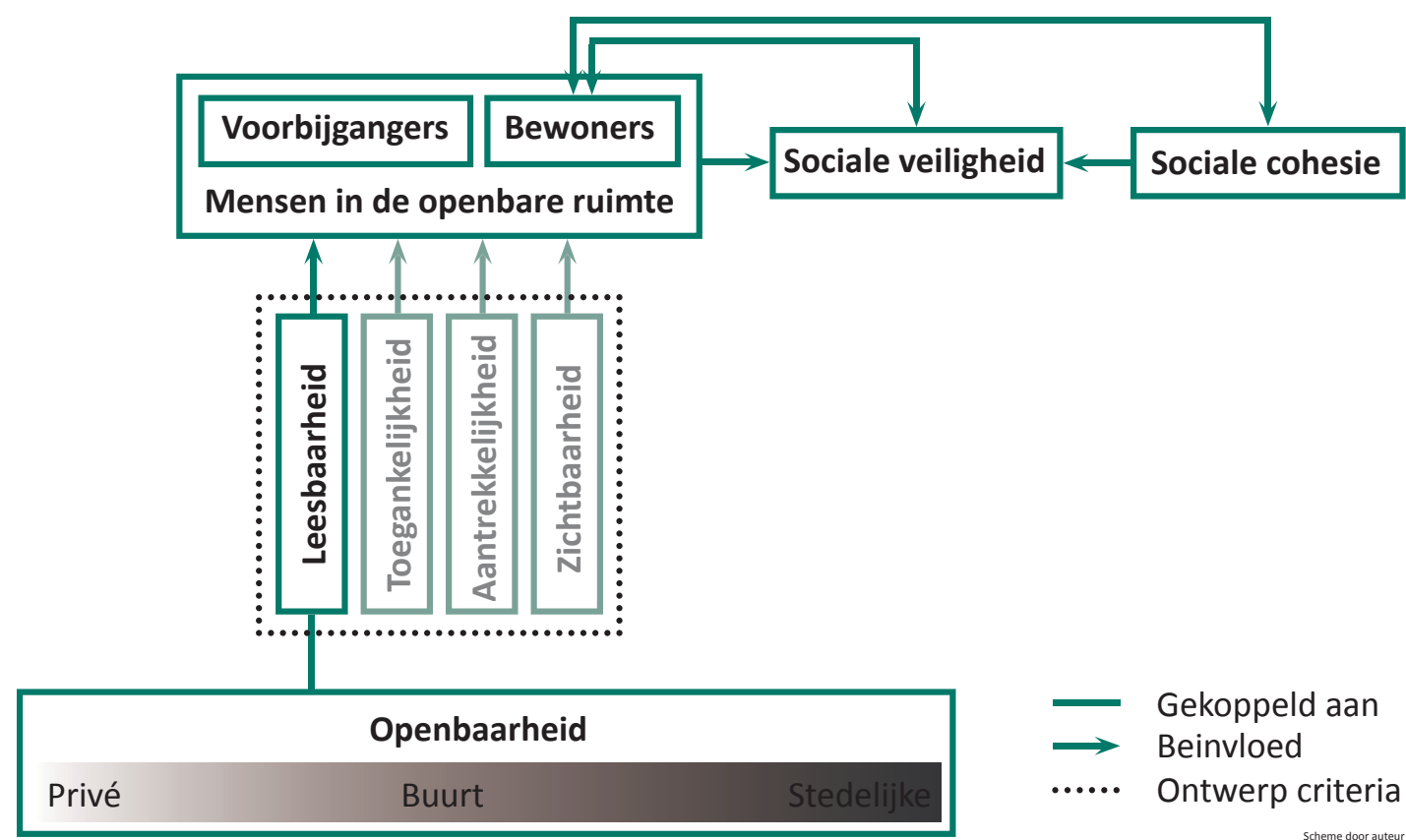
Conclusie



Conclusie



Conclusie



Dank u wel voor het luisteren!

