

Designing Tactful Objects for Sensitive Settings

D'Olivo, P.

DOI

[10.4233/uuid:f85769e2-c1ff-4404-a59f-552773ddb7b4](https://doi.org/10.4233/uuid:f85769e2-c1ff-4404-a59f-552773ddb7b4)

Publication date

2021

Document Version

Final published version

Citation (APA)

D'Olivo, P. (2021). *Designing Tactful Objects for Sensitive Settings*. [Dissertation (TU Delft), Delft University of Technology]. <https://doi.org/10.4233/uuid:f85769e2-c1ff-4404-a59f-552773ddb7b4>

Important note

To cite this publication, please use the final published version (if applicable).
Please check the document version above.

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download, forward or distribute the text or part of it, without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license such as Creative Commons.

Takedown policy

Please contact us and provide details if you believe this document breaches copyrights.
We will remove access to the work immediately and investigate your claim.

PROPOSITIONS

Accompanying the thesis:

DESIGNING TACTFUL OBJECTS FOR SENSITIVE SETTINGS

by Patrizia D'Olivo

These propositions are regarded as opposable and defensible, and as such have been approved by the promoters, Prof. dr. E. Giaccardi and Prof. dr. M. A. Grootenhuys, and copromotor, Dr. ir. M.C. Rozendaal.

1. In Research-through-Design you should not act as a designer when researching, and you should not act as a researcher when designing (*this thesis*).
2. A smart object is truly '*smart*' only when its embedded computational intelligence has been made meaningful in the context of human activity (*this thesis*).
3. **Tactfulness** is key to envisioning and designing technology for sensitive settings (*this thesis*).
4. Doing collaborative work at the cross-over of healthcare and design is a transformative, unpredictable and meaningful experience for all parties involved (*this thesis*).
5. Design in Healthcare should become the **New Normal**. (*Attributed to Martha A. Grootenhuys*)
6. A tactful Research-through-Design approach to sensitive settings can allow the researcher to tiptoe into the context. (*Attributed to Elisa Giaccardi*)
7. Empathy is both an enabler and an obstacle to research in sensitive settings.
8. One does not necessarily need the concepts of an overarching theory to be able to describe the world with clarity and rigour, nor is an (explanatory, predictive) theory necessarily required to make one's work relevant to the concerns of users or researchers or anyone else. (Bowers, 2012: 76)
9. Design should be generating research not be added as a bolt-on to research. (*Attributed to Christopher Frayling, 2015*)
10. Every family deserves a Mr.V, and every Mr.V deserves a family.

Bowers, J. (2012). The logic of annotated portfolios. *Proceedings of the Designing Interactive Systems Conference on - DIS '12*. <https://doi.org/10.1145/2317956.2317968>

Frayling, C. (2015). *RTD 2015 Provocations by Sir Christopher Frayling Part 1: Research Through Design Evolution*.

STELLINGEN

Behorende bij het proefschrift:

DESIGNING TACTFUL OBJECTS FOR SENSITIVE SETTINGS

door Patrizia D'Olivo

Deze stellingen worden oponeerbaar en verdedigbaar geacht en zijn als zodanig goedgekeurd door de promotoren Prof. dr. E. Giaccardi en Prof. dr. M.A. Grootenhuis en copromotor Dr. ir. M.C. Rozendaal.

1. Bij Research-through-Design moet je tijdens het onderzoek niet de rol aannemen van een ontwerper en tijdens het ontwerpen moet je niet de rol aannemen van een onderzoeker (*dit proefschrift*).
2. Een slim object is werkelijk '*slim*' alléén wanneer zijn ingebedde computationele intelligentie betekenis krijgt binnen de context van menselijke activiteit (*dit proefschrift*).
3. Het is essentieel, om met *tactfulness* een technologie te ontwikkelen voor een gevoelige context (*dit proefschrift*).
4. Samenwerkingen op het raakvlak van de gezondheidszorg en industrieel ontwerpen is een transformerende, onvoorspelbare en zinvolle ervaring voor alle betrokken partijen (*dit proefschrift*).
5. Ontwerpen voor de gezondheidszorg zou het *Nieuwe Normaal* moeten worden. (*Toegeschreven aan Martha A. Grootenhuis*)
6. Een tactvolle Research-through-Design aanpak in een gevoelige context zorgt er voor dat de onderzoeker de context voorzichtig kan betreden. (*Toegeschreven aan Elisa Giaccardi*)
7. Tijdens het uitvoeren van onderzoek in een gevoelige context, kan empathie zowel stimuleren als belemmeren.
8. Men heeft niet per se de principes van een overkoepelende theorie nodig om de wereld duidelijk en nauwkeurig te kunnen beschrijven, noch is er een (verklarende, voorspellende) theorie noodzakelijkerwijs nodig om iemands werk relevant te maken voor de belangen van gebruikers of onderzoekers of anderen. (Bowers, 2012: 76)
9. Industrieel ontwerpen zou geen aanvulling op onderzoek moeten zijn, maar onderzoek moeten genereren. (*Toegeschreven aan Christopher Frayling, 2015*)
10. Elke familie verdient een Mr.V, en elke Mr.V verdient een familie.

Bowers, J. (2012). The logic of annotated portfolios. *Proceedings of the Designing Interactive Systems Conference on - DIS '12*. <https://doi.org/10.1145/2317956.2317968>

Frayling, C. (2015). *RTD 2015 Provocations by Sir Christopher Frayling Part 1: Research Through Design Evolution*.