



Delft University of Technology

Reensamblar el pasado

Un archivo abierto e interseccional

Montes, Paula Lacomba; Campos Uribe, Alejandro; Martinez-Millana, Elena; van den Heuvel, D.

DOI

[10.5821/jida.2025.13650](https://doi.org/10.5821/jida.2025.13650)

Publication date

2025

Document Version

Final published version

Published in

JIDA'25

Citation (APA)

Montes, P. L., Campos Uribe, A., Martinez-Millana, E., & van den Heuvel, D. (2025). Reensamblar el pasado: Un archivo abierto e interseccional. In B. Bardí-Milà, & D. García-Escudero (Eds.), *JIDA'25: XIII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura* (pp. 685-698). ETSAE-UPCT.
<https://doi.org/10.5821/jida.2025.13650>

Important note

To cite this publication, please use the final published version (if applicable).

Please check the document version above.

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download, forward or distribute the text or part of it, without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license such as Creative Commons.

Takedown policy

Please contact us and provide details if you believe this document breaches copyrights.
We will remove access to the work immediately and investigate your claim.



XIII JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION
IN ARCHITECTURE JIDA'25

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'25

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA Y
EDIFICACIÓN DE CARTAGENA (ETSAE-UPCT)

13 Y 14 DE NOVIEMBRE DE 2025



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH



f SéNeCa⁽⁺⁾
Agencia de Ciencia y Tecnología
Región de Murcia

Organiza e impulsa **Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC)**

*El Congreso (22893/OC/25) ha sido financiado por la Consejería de Medio Ambiente, Universidades, Investigación y Mar Menor, a través de la **Fundación Séneca-Agencia de Ciencia y Tecnología de la Región de Murcia** (<http://www.fseneca.es>) con cargo al Programa Regional de Movilidad, Colaboración internacional e Intercambio de Conocimiento “Jiménez de la Espada” en el marco de la convocatoria de ayudas a la organización de congresos y reuniones científico-técnicas (plan de actuación 2025).*

Editores

Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

Edita

Iniciativa Digital Politécnica, Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

ISBN 979-13-87613-89-1 (IDP-UPC)

eISSN 2462-571X

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politécnica, Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons:

Reconocimiento - No comercial - SinObraDerivada (cc-by-nc-nd):

<http://creativecommons.org/licences/by-nc-nd/3.0/es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

La inclusión de imágenes y gráficos provenientes de fuentes distintas al autor de la ponencia, están realizadas a título de cita o para su análisis, comentario o juicio crítico; siempre indicando su fuente y, si se dispone de él, el nombre del autor.

Comité Organizador JIDA'25

Dirección y edición

Berta Bardí-Milà (UPC)

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Organización

Pedro García Martínez (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación.
Área de Proyectos Arquitectónicos

Pedro Jiménez Vicario (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación. Área de
Expresión Gráfica Arquitectónica

Joan Moreno Sanz (UPC)

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo, Territorio y Paisaje, ETSAB-UPC

David Navarro Moreno (ETSAE-UPCT)

Dr. Ingeniero de Edificación, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la
Edificación. Área de Construcciones Arquitectónicas

Raffaele Pérez (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto. Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación. Personal
Técnico de Administración y Servicios

Manuel Alejandro Ródenas López (ETSAE-UPCT)

Dr. Arquitecto. Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación. Área de
Expresión Gráfica Arquitectónica

Judit Taberna Torres (UPC)

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Coordinación

Alba Arboix Alió (UB)

Dra. Arquitecta, Departamento de Artes Visuales y Diseño, UB

Comité Científico JIDA'25

Francisco Javier Abarca Álvarez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAG-UGR

Luisa Alarcón González

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

Lara Alcaina Pozo

Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

Alberto Álvarez Agea

Dr. Arquitecto, Expresión Gráfica Arquitectónica, EIF-URJC

Irma Arribas Pérez

Dra. Arquitecta, Diseño, IED

Raimundo Bambó Naya

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Macarena Paz Barrientos Díaz

Dra. Arquitecta, Universidad Técnica Federico Santa María, Chile

Teresita Paz Bustamante Bustamante

Arquitecta, Magíster en Arquitectura del Paisaje, Universidad San Sebastián, sede Valdivia, Chile

Belén Butragueño Diaz-Guerra

Dra. Arquitecta, CAPPA, UTA, School of Architecture, USA

Francisco Javier Castellano-Pulido

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

Raúl Castellanos Gómez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Nuria Castilla Cabanes

Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSA-UPV

David Caralt

Arquitecto, Universidad San Sebastián, sede Concepción, Chile

Rafael Córdoba Hernández

Dr. Arquitecto, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

Rafael de Lacour Jiménez

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAG-UGR

Eduardo Delgado Orusco

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Débora Domingo Calabuig

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

Jose María Echarte Ramos

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

Elena Escudero López

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, Escuela de Arquitectura - UAH

Antonio Estepa Rubio

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, USJ

Sagrario Fernández Raga

Dra. Arquitecta, Composición Arquitectónica, ETSAVA-Uva

Nieves Fernández Villalobos

Dra. Arquitecta, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-Uva

Maritza Carolina Fonseca Alvarado

Dra.(c) en Desarrollo Sostenible, Arquitecta, Universidad San Sebastián, sede De la Patagonia, Chile

Arturo Frediani Sarfati

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA-URV

David García-Asenjo Llana

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, EIF-URJC

Sergio García-Pérez

Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Arianna Guardiola Víllora

Dra. Arquitecta, Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSA-UPV

Ula Iruretagoiena Busturia

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSA UPV/EHU

Ana Eugenia Jara Venegas

Arquitecta, Universidad San Sebastián, sede Concepción, Chile

Laura Jeschke

Dra. Paisajista, Urbanística y Ordenación del Territorio, EIF-URJC

José Mª Jové Sandoval

Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAVA-UVA

Juan Carlos Lobato Valdespino

Dr. Arquitecto, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México

Emma López Bahut

Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Ignacio Javier Loyola Lizama

Arquitecto, Máster Estudios Avanzados, Universidad Católica del Maule, Chile

Íñigo Lizundia Uranga

Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSA UPV/EHU

Carlos Marmolejo Duarte

Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

Raquel Martínez Gutiérrez

Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EIF-URJC

Ana Patricia Minguito García

Arquitecta, Composición Arquitectónica, ETSAM-UPM

María Pura Moreno Moreno

Dra. Arquitecta y Socióloga, Composición Arquitectónica, EIF-URJC

Isidro Navarro Delgado

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Olatz Ocerin Ibáñez

Arquitecta, Dra. en Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSA UPV/EHU

Ana Belén Onecha Pérez

Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Daniel Ovalle Costal

Arquitecto, The Bartlett School of Architecture, UCL

Iñigo Peñalba Arribas

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA UPV/EHU

Oriol Pons Valladares

Dr. Arquitecto, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Antonio S. Río Vázquez

Dr. Arquitecto, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Carlos Rodríguez Fernández

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, ETSAVA-Uva

Emilia Román López

Dra. Arquitecta, Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM-UPM

Irene Ros Martín

Dra. Arquitecta Técnica e Ingeniera de Edificación, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC

Borja Ruiz-Apilámez Corrochano

Dr. Arquitecto, UyOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

Mara Sánchez Llorens

Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Mario Sangalli

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSA UPV/EHU

Marta Serra Permanyer

Dra. Arquitecta, Teoría e Historia de la Arquitectura, ETSAV-UPC

Koldo Telleria Andueza

Dr. Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSA UPV/EHU

Ramon Torres Herrera

Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Francesc Valls Dalmau

Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

José Vela Castillo

Dr. Arquitecto, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia and Madrid

Ferran Ventura Blanch

Dr. Arquitecto, Arte y Arquitectura, eAM'-UMA

Ignacio Vicente-Sandoval González

Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, EIF-URJC

Isabel Zaragoza

Dra. Arquitecta, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

ÍNDICE

1. La integración del Análisis del Ciclo de Vida en la enseñanza proyectual transversal. *The integration of Life Cycle Assessment into cross-disciplinary project design teaching.* Rey-Álvarez, Belén.
2. El dibujo a línea como proceso iterativo en el proyecto de arquitectura. *Line drawing as an iterative process in architectural design.* Rodríguez-Aguilera, Ana Isabel; Infantes-Pérez, Alejandro; Muñoz-Godino, Javier.
3. Graphic references: collaborative dynamics for learning architectural communication. *Referentes gráficos: dinámicas colaborativas para aprender a comunicar la arquitectura.* Roca-Musach, Marc.
4. Viviendas resilientes: estrategias evolutivas frente al cambio y la incertidumbre. *Resilient housing: evolutionary strategies in the face of change and uncertainty.* Breton, Fèlix.
5. Atravesar el plano: aprender arquitectura desde la performatividad. *Crossing the Plane: Learning Architecture through Performativity.* Machado-Penso, María Verónica.
6. Transferencias gráficas: procesos mixtos de análisis arquitectónico. *Graphic transfers: mixed processes of architectural analysis.* Prieto Castro, Salvador; Mena Vega, Pedro.
7. Digitalización en la enseñanza de arquitectura: aprendizaje activo, reflexión y colaboración con herramientas digitales. *Digitalizing architectural education: active learning, reflection, and collaboration with digital tools.* Ramos-Martín, M.; García-Ríos, I.; González-Uriel, A.; Aliberti, L.
8. Aprendizaje activo en asignaturas tecnológicas de máster a través del diseño integrado. *Active learning in technological subjects of master through integrated design.* Pérez-Egea, Adolfo; Vázquez-Arenas, Gemma.
9. Narrativas: una herramienta para el diseño de visualizaciones emancipadas de la vivienda. *Storytelling: a tool for designing emancipated housing visualizations.* López-Ujaque, José Manuel; Navarro-Jover, Luis.
10. La Emblemática como género y herramienta para la investigación. *The Emblematic as a genre and tool for research.* Trovato, Graziella.
11. Exponer para investigar: revisión crítica de un caso de la Escuela de Valparaíso [1982]. *Research by Exhibiting: A Critical Review of a case of the Valparaíso School [1982].* Coutand-Talarico, Olivia.
12. Investigación y desarrollo de proyectos arquitectónicos a través de entornos inmersivos. *Research and development of architectural projects through immersive environments.* Ortiz Martínez de Carnero, Rafael.
13. Pedagogía de la biodiversidad en Arquitectura: aprender a cohabitar con lo vivo. *Biodiversity Pedagogy in Architecture: Learning to Cohabit with the Living.* Luque-García, Eva; Fernández-Valderrama, Luz.
14. Du connu à l'inconnu: aprendiendo Geometría Descriptiva a través del diseño. *Du connu à l'inconnu: Learning Descriptive Geometry by the design.* Moya-Olmedo, Pilar; Núñez-González, María.
15. Aprender dibujo a través del patrimonio sevillano: una experiencia de diseño. *Learning Drawing through Sevillian Heritage: A Design-Based Experience.* Núñez-González, María; Moya-Olmedo, Pilar.

16. Diseño participativo para el Bienestar Social: experiencias para la innovación educativa. *Participatory Design for Social Well-Being: Experiences for Educational Innovation.* Esmerado Martí, Anaïs; Martínez-Marcos, Amaya.
17. Research by Design y Crisis Migratoria en Canarias: contra-cartografía y contra-diseño. *RbD and Migration Crisis in the Canary Islands: Counter-cartography & Counter-design.* Cano-Ciborro, Víctor.
18. Post-Occupancy Representation: Drawing Buildings in Use for Adaptive Architecture. *Representación post-ocupacional: dibujar edificios en uso para una arquitectura adaptativa.* Cantero-Vinuesa, Antonio; Corbo, Stefano.
19. Barrios habitables: reflexionando sobre la vivienda pública en poblaciones rurales vascas. *Livable neighborhoods: reflecting on public housing in basque countryside villages.* Collantes Gabella, Ezequiel; Díez Oronoz, Aritz; Sagarna Aramburu, Ainara.
20. Tentativa de agotamiento de un edificio. *An attempt at exhausting a building.* González-Jiménez, Beatriz S.; Enia, Marco; Gil-Donoso, Eva.
21. Antropometrías dibujadas: una aproximación gráfica a cuerpo, objeto y espacio interconectados. *Drawn anthropometries: a graphic approach to the interconnected body, object and space.* De Jorge-Huertas Virginia; López Rodríguez, Begoña; Zarza-Arribas, Alba.
22. Apropiaciones: una metodología para proyectar mediante fragmentos gráficos y materiales. *Appropriations: a methodology for designing through graphic fragments and materials.* Casino-Rubio, David; Pizarro-Juanas, María José; Rueda-Jiménez, Óscar.
23. Arquitectura en la coproducción ecosistémica, desafío disciplinar y didáctica proyectual. *Architecture in ecosystemic co-production, disciplinary challenge and design didactics.* Reyes-Busch, Marcelo; Saavedra-Valenzuela, Ignacio; Vodanovic-Undurraga, Drago.
24. Turism_igration: Infraesculturas para una espacialidad compartida. *Turism_igration: Infrasculptures for a shared spatiality.* Vallespín-Toro, Nuria.
25. Pedagogías nómadas: arquitectura como experiencia vivencial en viajes y talleres interdisciplinarios. *Nomadic Pedagogies: Architecture as a Lived Experience in Travel and Interdisciplinary Workshops.* Galleguillos-Negrón, Valentina; Mazzarini-Watts, Piero; Mackenney-Poblete, Óscar; Ulriksen-Ojeda, Karen.
26. Abstracción y materia: Investigación proyectual a partir de arquitectura de fortificación. *Abstraction and matter: Design-Based research from fortification architecture.* Chandía- Arriagada, Valentina; Prado-Lamas, Tomás.
27. Estudio de caso y Research by Design en historia y teoría de arquitectura, diseño y artes. *Case Study and Research by Design in History and Theory of Architecture, Design and Arts.* Monard-Arciniegas, Shayarina; Ortiz-Sánchez, Ivonne.
28. Cartografías y procesos: acciones creativas para la enseñanza de Proyectos Arquitectónicos. *Cartographies and Processes: Creative Approaches to Teaching the Architectural Design.* Canterla Rufino, María del Pilar; Fernández-Trucios, Sara; García García, Tomás.
29. Cajón de sastre: una metodología de análisis proyectual. *Grab bag: a methodology for project analysis.* Muñoz-Calderón, José Manuel; Aquino-Cavero, María Carolina.
30. Miradas cruzadas: estudio de casos sobre hábitat colectivo como método de investigación. *Crossed perspectives: case studies on collective habitat as a research method.* Sentieri-Omarrementeria, Carla; van den Heuvel, Dirk; Mann, Eytan.

31. **Espacio Sentido: exploraciones perceptuales con envolventes dinámicas.**
Perceived Space: Sensory Explorations through Dynamic Envelopes. Aguayo-Muñoz, Amaro Antonio; Alvarez-Delgadillo, Anny Cárolay; Cruz-Cuentas, Ricardo Luis; Villanueva-Paredes, Karen Soledad.
32. **Taller de celosías. Truss workshop.** Llorente Álvarez, Alfredo; Arias Madero, Javier.
33. **SPACE STORIES: sistematización del proyecto a través de la experimentación gráfica.** *SPACE STORIES: systematization of the project through graphic experimentation.* Pérez-Tembleque, Laura; Barahona-García, Miguel.
34. **LEÑO: taller de construcción en grupo tras un análisis de indicadores de la enseñanza.** *LEÑO: group construction workshop following an analysis of teaching indicators.* Santalla-Blanco, Luis Manuel.
35. **Dibujar para construir; dibujar para proyectar: una metodología integrada en la enseñanza del dibujo arquitectónico.** *Drawing to Build; Drawing to Design: An Integrated Methodology in Architectural Drawing Education.* Girón Sierra, F.J.; Landínez González-Valcárcel, D.; Ramos Martín, M.
36. **Insectario: estructuras artrópodas para un diseño morfogenético interespecie.**
Insectario: Arthropod Structures for a Morphogenetic Interespecies Design. Salvatierra-Meza, Belén.
37. **Del análisis al aprendizaje: investigación a través de estructuras de acero reales.**
From analysis to learning: research through real steel structures. Calabuig-Soler, Mariano; Parra, Carlos; Martínez-Conesa, Eusebio José; Miñano-Belmonte, Isabel de la Paz.
38. **Hashtag Mnemosyne: una herramienta para el aprendizaje relacional de la Historia del Arte.** *Hashtag Mnemosyne: A tool for relational learning of Art History.* García-García, Alejandro.
39. **Investigación material para el diseño: desde lo virtual a lo físico y de regreso.**
Material research for design: moving from virtual to physical and back. Muñoz-Díaz, Cristian; Opazo-Castro, Victoria; Albayay-Tapia, María Ignacia.
40. **Más allá del objeto: análisis y pensamiento crítico para el diseño de interiores.**
Beyond the Object: Analysis and Critical Thinking for Interior Design. Gilabert-Sansalvador, Laura; Hernández-Navarro, Yolanda; García-Soriano, Lidia.
41. **Prospección del paisaje como referencia del proyecto arquitectónico.** *Landscape prospection as a reference for the architectural project.* Arcaraz Puntonet, Jon.
42. **Lo importante es participar: urbanismo ecosocial con los pies en el barrio.** *The important thing is to participate: neighbourhood-based eco-social urbanism.* López-Medina, Jose María; Díaz García, Vicente Javier.
43. **Arquitectura post-humana: crea tu bestia “exquisita” y diseña su hogar.** *Post-human architecture: create your “exquisite” beast and design its home.* Vallespín-Toro, Nuria; Servando-Carrillo, Rubén; Cano-Ciborro, Víctor; Gutiérrez-Rodríguez, Orlando.
44. **Proyectar desde el tren: un proyecto colaborativo interuniversitario en el Eixo Atlántico.** *Desing from the train: a collaborative inter-university Project in the Eixo Atlántico.* Sabín-Díaz, Patricia; Blanco-Lorenzo, Enrique M.; Fuertes-Dopico, Oscar; García-Requejo, Zaida.
45. **Reensamblar el pasado: un archivo abierto e interseccional.** *Reassembling the Past: An Open Intersectional Archive.* Lacomba-Montes, Paula; Campos-Uribe, Alejandro; Martínez-Millana, Elena; van den Heuvel, Dirk.

46. **Reflexiones sobre el umbral arquitectónico según un enfoque RbD.** *Reflections on the architectural threshold according to an RbD approach.* Pirina, Claudia; Ramos-Jular, Jorge; Ruiz-Iñigo, Miriam.
47. **Disfraces y fiestas: proyectar desde el juego, la representación y el pensamiento crítico.** *Costumes & parties: designing through play, representation, and critical thinking.* Montoro Coso, Ricardo; Sonntag, Franca Alexandra.
48. **Entrenar la mirada: una experiencia COIL entre arquitectura y diseño de moda.** *Training the eye: a COIL experience between Architecture and Fashion Design.* García-Requejo, Zaida; Sabín-Díaz, Patricia; Blanco-Lorenzo, Enrique M.
49. **Research by Design en arquitectura: criterios, taxonomía y validación científica.** *Research by Design in Architecture: Criteria, Taxonomy and Scientific Validation.* Sádaba, Juan; Arratíbel, Álvaro.
50. **Explorando la materia: aprendiendo a pensar con las manos.** *Exploring matter: Learning to think with the hands.* Alba-Dorado, María Isabel; Andrade-Marques, María José; Sánchez-De la Chica, Juan Manuel; Del Castillo-Armas, Carla.
51. **Las Lagunas de Rabasa: un lugar; dos cursos; una experiencia docente de investigación.** *The Rabasa Lagoons: one site, two courses, a research-based teaching experience.* Castro-Domínguez, Juan Carlos.
52. **Living Labs as tools and places for RbD in Sustainability: transformative education in Architecture.** *Living Labs como herramientas y lugares para la RbD en Sostenibilidad: educación transformadora en Arquitectura.* Masseck, Torsten.
53. **Propuesta (in)docente: repensar la sostenibilidad en arquitectura desde el cuidado.** *(Un)teaching Proposal: Rethinking Sustainability in Architecture through care.* Amoroso, Serafina; Hornillos-Cárdenas, Ignacio; Fernández-Nieto, María Antonia.
54. **Teoría y praxis en proyectos: una metodología basada en la fenomenología del espacio.** *Theory and Praxis in Design Projects: A Methodology Based on the Phenomenology of Space.* Aluja-Olesti, Anton.
55. **Aprendiendo de los maestros: el RbD en la enseñanza del proyecto para no iniciados.** *Learning from the Masters: Research by Design in Architectural Education for non-architects.* Álvarez-Barrena, Sete; De-Marcos, Paolo; Margagliotta, Antonino.
56. **Interfases: superposición sistémica para el diagnóstico urbano.** *Interfaces: Systemic Overlap for Urban Diagnosis.* Flores-Gutiérrez, Roberto; Aguayo-Muñoz, Amaro; Retamoso-Abarca, Candy; Zegarra-Cuadros, Daniela.
57. **Del componente a la conexión: taxonomía de los juegos de construcción.** *From component to connection: Taxonomy of construction games.* González-Cruz, Alejandro Jesús; De Teresa-Fernandez Casas, Ignacio.
58. **El waterfront como escenario de aprendizaje transversal al servicio de la sociedad.** *The Waterfront as a framework for cross-curricular learning at the service of society.* Andrade-Marqués, María Jose; García-Marín, Alberto.
59. **Pedagogías situadas: el bordado como herramienta crítica de representación arquitectónica.** *Situated Pedagogies: Embroidery as a critical tool of architectural representation.* Fuentealba-Quilodrán, Jessica.
60. **Reordenación de un frente fluvial: ejercicio de integración de la enseñanza de arquitectura.** *Reorganization of a riverfront: exercise in integration in architectural teaching.* Coronado-Sánchez, Ana; Fernández Díaz-Fierros, Pablo.

61. Aprendizaje en arquitectura y paisaje: experiencias docentes en los Andes y la Amazonia. *Architecture and Cultural Landscapes: Learning Experiences in the Andes and Amazon.* Sáez, Elia; Canziani, José.
62. Laboratorio común: investigación proyectual desde prácticas de apropiación cultural. *Common Lab: design-based research through cultural appropriation practices.* Oliva-Saavedra, Claudia; Silva-Raso, Ernesto.
63. TFMs proyectuales como estrategia de investigación mediante diseño: una taxonomía. *Projectual Master's Theses as Research by Design: A Taxonomy.* Agurto-Venegas, Leonardo; Espinosa-Rojas, Paulina.
64. Un Campo de Acción para el entrenamiento del diseño arquitectónico. *A Field of Action for Training in Architectural Design.* Martínez-Reyes, Federico.
65. Paisaje y arquitectura en el Geoparque: diseño en red y aprendizaje interdisciplinar. *Landscape and Architecture in the Geopark: Networked Design and Interdisciplinary Learning.* Vergara-Muñoz, Jaime.
66. Cosmologías del diseño participativo: curso de verano PlaYInn. *Cosmologies of participatory design: PlaYInn summer course.* Urda-Peña, Lucila; Garrido-López, Fermina; Azahara, Narjis.
67. Metamorfosis como aproximación plástica al proceso didáctico proyectual. *Metamorphosis as a sculptural approach to the didactic process of design education.* Araneda Gutiérrez, Claudio; Ortega Torres, Patricio.
68. Aprendiendo a diseñar con la naturaleza: proyectando conexiones eco-sociales. *Learning to design with nature: Projecting eco-social connections.* Mayorga-Cárdenas, Miguel; Pérez-Cambra, María del Mar.
69. Lagunas, oasis y meandros: espacios para la reflexión en el aprendizaje alternativo de la arquitectura. *Lagoons, oases, and meanders: spaces for reflection in alternative learning about Architecture.* Solís-Figueroa, Raúl Alejandro.
70. Juegos de niñez: un modelo pedagógico para el primer semestre de arquitectura. *Child's Play: a pedagogical model for the first semester of architecture.* Sáez-Gutiérrez, Nicolás; Pérez-Delacruz, Elisa.
71. Innovación gráfica y programa arquitectónico: diálogos entre Tedeschi y Koolhaas. *Graphic Innovation and Architectural Program: Dialogues Between Tedeschi and Koolhaas.* Butrón-Revilla, Cinthya; Manchego-Huaquipaco, Edith Gabriela.
72. Pradoscopio: una pedagogía en torno a la huella digital en el Museo del Prado. *Pradoscope: a pedagogy around the digital footprint in the Prado Museum.* Roig-Segovia, Eduardo; García-García, Alejandro.
73. IA en la enseñanza de arquitectura: límites y potencial desde el Research by Design. *AI in Architectural Education: Limits and Potential through Research by Design.* Simina, Nicoleta Alexandra.
74. La democracia empieza en la cocina: diseño interdisciplinar para una cocina colaborativa. *Democracy starts at kitchen: interdisciplinary design for a collaborative kitchen.* Pelegrín-Rodríguez, Marta.

Reensamblar el pasado: un archivo abierto e interseccional

Reassembling the Past: An Open Intersectional Archive

Lacomba-Montes, Paula^a; Campos-Uribe, Alejandro^a; Martínez-Millana, Elena^{a b}; van den Heuvel, Dirk^b

^a Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Universitat Politècnica de València, España; ^b Faculty of Architecture and the Built Environment, TU Delft, The Netherlands. p.lacombamontes@upv.es; a.camposuriбе@upv.es; d.vandenheuvel@tudelft.nl; e.martinezmillana@tudelft.nl

Abstract

The course *Housing Studies*, aimed at master's students in architecture, articulates a critical pedagogy that interrogates the non-neutrality of the architectural discipline in shaping social relations and modes of life. Focusing on the analysis of twentieth-century collective housing projects, the course combines archival research and curatorial practice as tools for critical design. Through the engagement with historical documents and the construction of a collective exhibition, students reinterpret the past from an intersectional perspective that renders visible bodies and communities traditionally excluded from dominant narratives. This approach enables them to question spatial norms that reproduce inequalities of class, gender, race, age, or mobility, and to formulate new projective narratives. By interweaving historical analysis, graphic representation, and cultural production, the final exhibition becomes an act of design that dissolves the boundaries between classroom, archive, and society, fostering ethically engaged forms of architectural knowledge and practice.

Keywords: architectural archives, intersectionality, critical history, collective housing, curatorship.

Thematic areas: the changing role of architects, theory and analysis, case study, active learning, political activism.

Resumen

El curso *Housing Studies*, orientado a estudiantes de máster en arquitectura, articula una pedagogía crítica que explora la no-neutralidad de la disciplina arquitectónica en la configuración de relaciones sociales y formas de vida. Centrado en el análisis de proyectos de vivienda colectiva del siglo XX, este asignatura combina el archivo y el comisariado como herramientas de diseño crítico. A través del trabajo con documentos históricos y el comisariado y montaje de una exposición colectiva, los estudiantes reinterpretan el pasado desde una perspectiva interseccional que visibiliza cuerpos y comunidades tradicionalmente excluidos. Este enfoque les permite cuestionar las normativas espaciales que reproducen desigualdades de clase, género, raza, edad o movilidad, y formular nuevas narrativas proyectuales. Al articular análisis histórico, representación gráfica y producción cultural, la exposición final deviene un acto de diseño que rompe los límites entre aula, archivo y sociedad, promoviendo formas éticamente comprometidas de conocimiento y práctica arquitectónica.

Palabras clave: archivos de arquitectura, interseccionalidad, historia crítica, vivienda colectiva, comisariado.

Bloques temáticos: el cambiante rol de la arquitectura, teoría e historia, estudio de casos, metodologías activas, activismo político.

Resumen datos académicos

Titulación: MSc Architecture, Urbanism and Building Sciences.

Nivel/curso dentro de la titulación: Máster de Arquitectura (2 años), alumnos de primer curso. Faculty of Architecture and the Built Environment, TU Delft.

Denominación oficial asignatura, experiencia docente, acción: Msc2 Housing studies; an open intersectional archive.

Departamento/s o área/s de conocimiento: Arquitectura.

Número profesorado: 4

(2023) Vanessa Grossman, Dirk van den Heuvel, Paula Lacomba, Elena M.-Millana

(2024) Dirk van den Heuvel, Alejandro Campos, Paula Lacomba, Elena M.-Millana

(2025) Dirk van den Heuvel, Eytan Mann, Fatma Tanis, Carla Sentieri

Número estudiantes: 48

Número de cursos impartidos: 3

Página web o red social:

<https://www.tudelft.nl/onderwijs/opleidingen/masters/aubs/msc-architecture-urbanism-and-building-sciences/master-tracks/architecture/programme/studios/architecture-archives-of-the-future>

Publicaciones derivadas:

Van den Heuvel, D.; Campos-Uribe, A. (2025). "Assemblage and Immersion in the Archive: New Formats for Architectural Education". In: 11th International Conference on Higher Education Advances (HEAd'25). Valencia, 17-20 June 2025.

Introducción

En la enseñanza y la investigación arquitectónica, el archivo ha ocupado desde las décadas de 1970 y 1980 un lugar central como repositorio de conocimiento disciplinar. A través de textos, dibujos y fotografías, los historiadores de la arquitectura han construido narrativas que con frecuencia privilegian la autoría individual y consolidan relatos canónicos de la historia de nuestra disciplina. Sin embargo, en las últimas décadas el archivo ha sido reinterpretado como un espacio de investigación activa, atravesado por tensiones sociales y políticas, mediado por el poder, la ideología y la memoria, mucho más que un contenedor neutral de documentos (Stoler, 2002; Mbembe, 2002; Lee, 2020). Este giro permite una aproximación al archivo de arquitectura no solo como fuente para la reconstrucción de la historia arquitectónica, sino también como escenario de disputa, reinterpretación y producción de nuevas narrativas.

Desde esta perspectiva, esta comunicación presenta la experiencia docente desarrollada en la asignatura *Housing Studies: An Open Intersectional Archive*, una optativa dirigida a estudiantes de primer curso del Máster en Arquitectura en TU Delft¹. Se trata de una propuesta teórico-práctica que combina investigación de archivo y métodos curatoriales para el análisis crítico de proyectos de vivienda colectiva del siglo XX. En lugar de considerar estos proyectos como objetos aislados, se busca situarlos dentro de debates contemporáneos sobre justicia social y espacial, atendiendo a los contextos socioeconómicos, políticos, urbanos y territoriales que los configuraron. A lo largo de diez semanas, el curso introduce herramientas para estudiar cómo los edificios de vivienda se configuran en sus formas espaciales, sus tramas formales, sus materialidades y mediaciones técnicas, atendiendo a cómo estas características acomodan o excluyen cuerpos diversos, en cómo reproducen o cuestionan nociones de normatividad desde el proyecto hasta su apropiación cotidiana.

Desde su inicio, el curso ha tenido tres ediciones temáticas, cada una articulando un aspecto distinto de la crítica interseccional de la historia de la arquitectura y del diseño de vivienda. La primera edición, titulada *Housing Designs and Herstories* en el semestre de primavera de 2023, propuso un proyecto historiográfico crítico centrado en el análisis de viviendas diseñadas por mujeres arquitectas en los siglos XX y XXI. Así, se cuestionó la exclusión sistemática de las arquitectas neerlandesas en la historiografía disciplinar para repensar la vivienda como campo político, social y epistemológico donde se despliegan prácticas y críticas feministas. La segunda edición (2024), bajo el título *The Non-Compliant*, continuó dentro del marco de la interseccionalidad para explorar la noción de lo ‘no conforme’, un término utilizado para describir a individuos y comunidades que no se ajustan a las expectativas normativas. Esta segunda edición se centró en proyectos de vivienda para grupos a menudo marginados en las narrativas dominantes —desde pacientes psiquiátricos hasta personas mayores, prácticas de ocupación y otras formas de vida comunitaria— para estudiar cómo sus necesidades espaciales enriquecen y desafían los modelos existentes de domesticidad, accesibilidad y espacio público. La tercera edición, en la primavera de 2025 y titulada *Augmenting Housing Studies*, ha testado nuevas estrategias de investigación de archivos mediante el uso de medios digitales como la realidad aumentada y otras técnicas para la recopilación, análisis y difusión de documentos de arquitectura.

¹ Los estudios de arquitectura en TU Delft son de tres años para el nivel de Grado y dos para el Máster. El plan de estudios del Máster ofrece varias trayectorias distintas de dos años, una de las cuales está dedicada a la Arquitectura. El curso *Housing Studies* forma parte del tercer Quarter del primer año del Máster en Arquitectura, dedicado a optativas de carácter teórico-práctico. Tras estas, los estudiantes realizan un Taller de Proyectos y pasan al segundo año de Máster donde desarrollan su TFM.

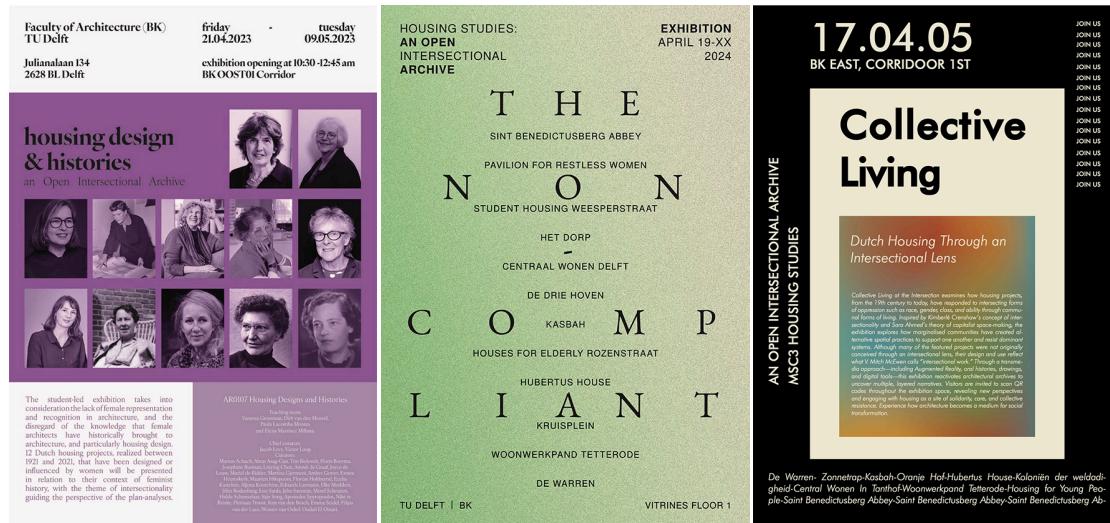


Fig. 1 Carteles de las tres ediciones (2023, 24, 25). Fuente: Estudiantes

El archivo y el enfoque interseccional

La propuesta principal de *Housing Studies* ha sido desarrollar una aproximación a la historia de la arquitectura como un campo dinámico (re)producido por un ensamblaje de documentos, voces y perspectivas. Un elemento crucial del curso es que se concibe como una colaboración entre dos instituciones: la *Faculty of Architecture and the Built Environment* de TU Delft y el ya nombrado *Nieuwe Instituut* (NI). Todos los proyectos seleccionados como casos de estudio pertenecen al fondo documental del NI, lo cual permite al estudiantado un acceso directo a la información histórica, desde dibujos originales de los proyectos a informes, presupuestos, correspondencia, publicaciones previas, etc. El curso tiene como objetivo principal introducir al estudiantado en la investigación en proyectos de arquitectura y, en especial, en el uso de los fondos y archivos de arquitectura, no como repositorios estáticos de conocimiento disciplinar, sino como espacios conflictivos y activos de investigación, producción y especulación proyectual. A partir de documentos —dibujos y planos del proceso de diseño y construcción del edificio, fotografías, maquetas, artículos de revistas y prensa, documentación de políticas públicas— y nuevos materiales —testimonios orales, re-dibujos, visitas,—, se invita al estudiantado a desarrollar nuevas narrativas sobre proyectos de vivienda de la historia reciente de los Países Bajos y reevaluar el modo en que el espacio recibe y reproduce patrones culturales y dinámicas sociales. En este sentido, entendemos a los estudiantes como agentes que transforman las historias ya escritas para reconsiderar genealogías, sesgos, nociones de autoría y originalidad, avanzando hacia la diversidad, la inclusividad y la relacionalidad. Para ello, el curso proporciona herramientas críticas de análisis de proyectos de vivienda colectiva, sus procesos, usos y desusos —normalmente pasados por alto.

De esta manera, nos aproximamos al pasado como una herramienta de aprendizaje activo, en línea con planteamientos paralelos en muchas universidades e instituciones globales (Cátedra Avermaete y Archivo GTA en ETH Zurich, Nieuwe Instituut en Rotterdam, etc.). En la cátedra de Tom Avermaete, por ejemplo, proponen superar las limitaciones de la historiografía de la arquitectura, dominada por relatos centrados en la autoría individual, mediante modelos conceptuales como las zonas de contacto o la *histoire croisée*, que cuestionan la aparente

neutralidad de la investigación de archivos a partir de una lectura transdisciplinar (Avermaete y Nuijsink, 2021). En sus cursos de Historia de la Arquitectura, promueven enfoques históricos alternativos que visibilizan actores, prácticas y temas subrepresentados. En el Nieuwe Instituut, el Museo Nacional de Arquitectura de los Países Bajos, el proyecto *Collecting Otherwise* (Novas et al, 2023), cuestiona la aparente objetividad de la memoria institucional y trata de ampliar qué se entiende por patrimonio, incorporando nuevas voces y materiales (como mujeres, colectivos queer o agentes decoloniales), así como formas inmateriales de herencia cultural. Todos estos proyectos tratan de evidenciar silencios mediante la incorporación de nuevos materiales como testimonios orales, correspondencia, redes sociales, objetos cotidianos, etc; y la experimentación con formas alternativas de transmisión, más allá del ensayo de historia de la arquitectura: exposiciones, juegos, fanzines, redes digitales y actividades públicas. En línea con estos planteamientos, uno de los ejes fundamentales de la asignatura es la incorporación de las prácticas de comisariado como proceso de diseño crítico, enfocado al diseño y elaboración de una exposición colectiva como trabajo de curso. Como ahora explicaremos, la exposición se convierte en un acto de diseño que vincula proyecto, investigación, pedagogía y producción cultural. En cierto modo, a través de la revisión del pasado, el estudiantado lo actualiza, es decir, se apropiá de los proyectos analizados, volviéndolos a proyectar como si fueran sus autores.

Junto con la interpretación de la investigación de archivo como proyecto, el fundamento teórico clave del curso es la interseccionalidad, un marco de análisis que se origina en el afrofeminismo para considerar cómo diversas formas y normas de estratificación social —clase, género, edad, raza, movilidad, estatus migratorio, orientación social— interactúan como sistemas de discriminación y desigualdad (Crenshaw, 1991). El curso examina la aplicabilidad de la teoría interseccional en el estudio de proyectos de arquitectura. Se pide al alumnado que reevalúe, mediante esta lente interseccional, proyectos de vivienda colectiva y sus historias, desde el encargo y la trayectoria vital de sus arquitectos y arquitectas hasta su diseño, construcción, vida material posterior y apropiación por parte de los habitantes. Esos casos están vinculados a colectivos tradicionalmente ignorados por la narrativa dominante: autoras invisibilizadas, comunidades no normativas, colectivos marginados. La pregunta es para quién se proyectó, cómo esos sesgos se traducen al diseño, y con qué consecuencias sociales. A través de este enfoque, el curso invita a cuestionar quién ha sido históricamente incluido o excluido del discurso arquitectónico, y cómo las prácticas espaciales reflejan y refuerzan estructuras más amplias de desigualdad. De este modo, se introducen los proyectos de vivienda colectiva y las bases epistemológicas para debatir sobre la naturaleza de la investigación histórica, oral y archivística, así como las prácticas curatoriales, promoviendo una mirada crítica para reensamblar el pasado desde otras perspectivas.

Reensamblar el pasado: la exposición como proyecto

Para responder a estos objetivos y enfoques, utilizamos la exposición como herramienta pedagógica y, simultáneamente, forma de evaluación². Si bien el estudiantado se organiza en grupos que analizan distintos casos de estudio, todos ellos trabajan en común para el montaje colectivo de una exposición que combine materiales históricos con entrevistas audiovisuales, nuevos dibujos, maquetas y ensayos críticos. Esto nos permite interactuar directamente con materiales de archivo para ensamblarlos en nuevas constelaciones que reexamen los proyectos de vivienda dentro de los debates contemporáneos sobre justicia social y espacial. En

² Los comisarios (los estudiantes en colaboración con profesores), establecen un conjunto común de materiales que deben ser presentados. Por ejemplo, se solicita que todos los grupos realicen una axonometría, un texto argumentativo de aproximadamente 300 palabras y una cantidad mínima de material fotográfico. Esta estandarización tiene como objetivo garantizar condiciones equitativas que permitan una evaluación más justa y equilibrada del trabajo realizado.

lugar de estudiar estos proyectos como casos aislados, invitamos al alumnado a construir análisis estratificados para comprender las condiciones sociales, políticas y materiales que dieron origen a los edificios. A través de un proceso de selección, interpretación y diseño expositivo, los estudiantes ensamblan los materiales en una exposición colectiva con una conciencia crítica de cómo se construyen, disputan y reactivan las historias en el discurso contemporáneo, es decir, entendiendo que la exposición es un lugar de producción de conocimiento histórico y que la historia es una construcción colectiva. La exposición de la segunda edición, por ejemplo, que el estudiantado tituló *Más allá de la familia nuclear*, puso en valor formas alternativas de habitar surgidas desde posiciones no conformes. El diseño de la exposición, como ejercicio de selección, grafismo, composición y **ensamblaje** que los estudiantes trabajan a partir de otros ejemplos expositivos, exige un esfuerzo considerable de coordinación colectiva y coherencia entre la forma y el contenido.



Fig. 2 Estudiantes consultando documentos en Aldo van Eyck Foundation. Fuente: Alejandro Campos

Utilizamos el concepto de *assemblage* como un proceso activo de reconfiguración mediante el que los estudiantes, como historiadores y comisarios, ensayan una forma de construcción histórica, revelando ausencias, cartografiando múltiples fuentes y produciendo nuevas relaciones. A partir de los materiales hallados, el alumnado ensambla nuevas constelaciones de sentido que ponen en evidencia sesgos y contradicciones, que revelan cómo se construyen, disputan y reactivan las historias en el discurso contemporáneo. Este proceso de ensamblaje funciona como una práctica activa de reconfiguración en la que los estudiantes producen narrativas críticas que vinculan pasado y presente. El término resulta central en la propuesta pedagógica, como una herramienta metodológica vinculada al formato de la exposición y como un marco conceptual. Aunque su uso en la práctica del curso se vincula a la reconfiguración de materiales de archivo, este sentido operativo se amplía si lo situamos en diálogo con aportaciones teóricas provenientes de la filosofía y de las ciencias sociales. Gilles Deleuze y Félix Guattari introducen el término *agencement* en *Mille Plateaux* (1980), traducido al inglés como *assemblage*, para describir configuraciones heterogéneas de elementos humanos y no humanos, materiales y discursivos, que se articulan de forma provisional y siempre abierta a la

transformación. El *assemblage* es un entramado dinámico de relaciones que, en su misma provisionalidad, revelan tensiones, resistencias y posibilidades de reconfiguración. En la pedagogía de la arquitectura, supondría entender, como hemos avanzado, archivos y proyectos de vivienda como formaciones atravesadas por fuerzas sociales, políticas y culturales en constante negociación. Por su parte, Bruno Latour, en *Reassembling the Social* (2005), cuestiona la noción de “lo social” como un dominio estable y propone concebirlo como un proceso de asociaciones en permanente disputa. El ensamblaje es el acto mismo de conectar actores humanos y no humanos en redes que producen efectos tangibles en la vida colectiva. Esta perspectiva es particularmente útil para abordar los archivos de arquitectura, donde documentos, objetos, instituciones y memorias se entrelazan con relaciones de poder que determinan qué voces se preservan y cuáles se silencian. Desde esta óptica, el trabajo del estudiantado en *Housing Studies* puede entenderse como un ejercicio de “reensamblar lo social”, al recomponer los materiales históricos en narrativas que cuestionan las jerarquías y exclusiones del discurso disciplinar. John Law (2004), en el ámbito de las ciencias sociales, enfatiza además el carácter performativo del conocimiento: los métodos no solo describen realidades, sino que las producen. En este sentido, la exposición colectiva del curso no solo es un ejercicio de investigación histórica y diseño expositivo, sino también un espacio de implicación con el público, un lugar donde la historia de la arquitectura se recibe como un espacio discursivo accesible, donde el conocimiento se co-produce y se enactúa. La presentación final de los trabajos coincide con la inauguración de la exposición y consiste en una explicación pública de las conclusiones del análisis con presencia de público, mostrando cómo nuestras prácticas académicas configuran mundos, habilitan o limitan voces, y redistribuyen agencia. En este sentido, el ensamblaje es una práctica que asume la responsabilidad de intervenir en las disputas sobre la memoria y la producción del espacio.

Estructura y organización del curso

Las actividades del curso se basan principalmente en el trabajo en grupo y la presentación de casos de estudio, recurriendo a distintos métodos de investigación como el estudio de literatura, el análisis de planos, la investigación en archivos, visitas a los proyectos, etnografía e historias orales. El alumnado comienza con una fase exploratoria en la que realiza investigación archivística en el *Nieuwe Instituut*, seleccionando materiales relacionados con su caso de estudio³. Esta exploración inicial no se limita a los planos arquitectónicos. Se exige a los estudiantes que consideren una gama amplia de fuentes, desde informes de planificación hasta cartas, artículos periodísticos y de prensa, entrevistas y medios populares, reconociendo que la producción de vivienda es tanto social y política como espacial. En esta fase, el estudiantado aprende a leer los materiales de manera relacional, identificando intersecciones o contradicciones, sesgos y ausencias. A través de estos ensamblajes, los estudiantes reflexionan sobre los contextos socioeconómicos, políticos, urbanos y territoriales de los que emergieron estos casos, incluidos los marcos de gobernanza y los procesos de formulación de políticas públicas.

³ Los casos de estudio son asignados por el equipo docente a partir de un proceso que considera las preferencias manifestadas por los grupos. Cada equipo —compuesto por dos, tres o cuatro estudiantes, dependiendo del total de participantes en el curso— indica tres opciones preferentes, y el reparto final se realiza procurando respetar dichas preferencias en la medida de lo posible.

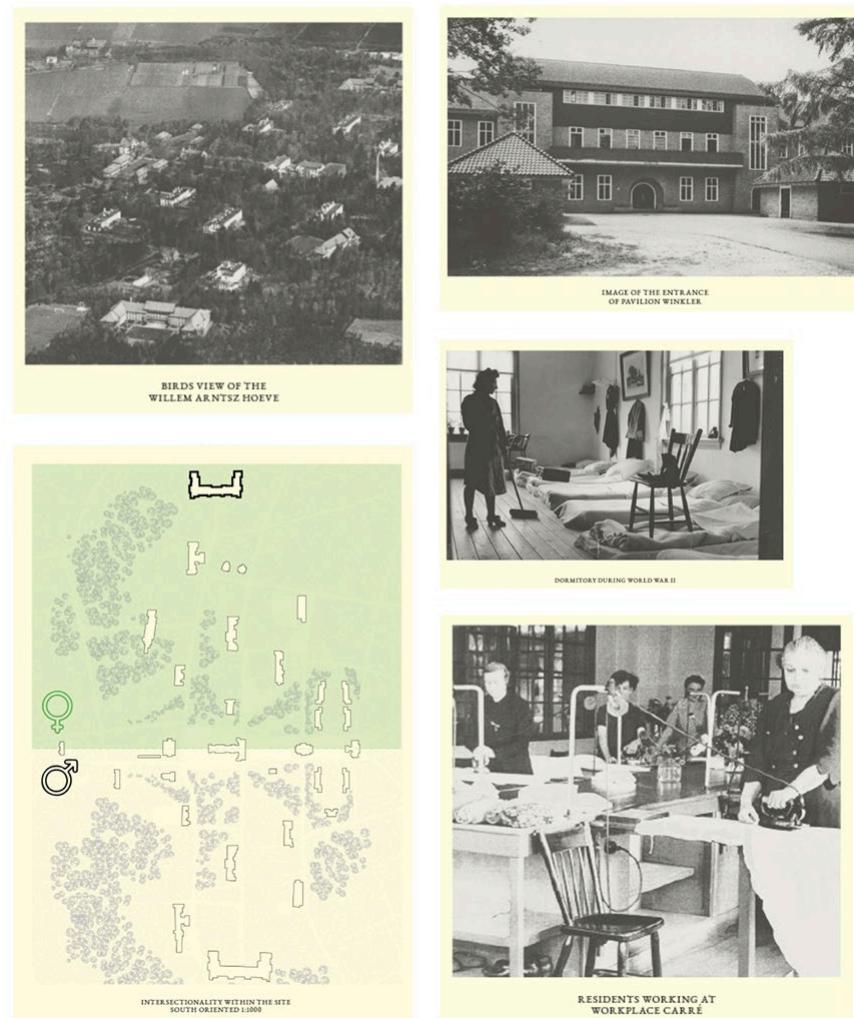


Fig. 3 Selección de material de archivo y el plano de situación de 'Pavilion for Restless Women', recogido por las estudiantes: Axelle Maassen, Mascha Gerrits and Robin de Wilde

En paralelo al proceso de recopilación de material de archivo, las cinco primeras sesiones del curso⁴ tienen una carácter teórico. Cada sesión está estructurada en torno a una ponencia impartida por un/a especialista invitado/a, lo que permite al estudiantado introducirse en debates críticos y en perspectivas diversas vinculadas con la historia y la teoría de la vivienda colectiva. Estas intervenciones funcionan como catalizadores para la discusión y la reflexión colectiva. Por ejemplo, en la primera edición, dedicada al análisis de conjuntos residenciales diseñados por mujeres, los contenidos se organizaron en cuatro bloques temáticos que abordaron distintos ejes de problematización. El primero, *Intersectionality and (In)visibility*, fue presentado por Setareh Noorani y Hetty Berens, del *Nieuwe Instituut*, quienes advirtieron sobre la invisibilización en los relatos disciplinares y su esfuerzo por construir un archivo más plural y diverso. El segundo bloque, *Female Architects in the Netherlands*, estuvo dirigido por María Novas Ferradas, que aportó un recorrido por las trayectorias y aportaciones de arquitectas en el contexto neerlandés, subrayando tanto sus logros como las dificultades históricas de reconocimiento profesional. El tercer bloque, *Twentieth-Century Housing Designs in the Netherlands, Colonial and Post-Colonial Territories*, presentado por Pauline K. M. van Roosmalen, situó los proyectos de vivienda en el marco de las relaciones coloniales y poscoloniales, evidenciando las tensiones entre prácticas

⁴ El curso tiene una duración de diez semanas (cada sesión es de cuatro horas seguidas durante una mañana). El número de alumnos por curso es de 48 aproximadamente (12 por docente).

arquitectónicas, contextos políticos y herencias culturales. El cuarto bloque, *Domesticity, Labor, and Everyday Life*, estuvo a cargo de Irene Cieraad, quien reflexionó sobre los vínculos entre vivienda, trabajo doméstico y vida cotidiana, poniendo en relieve la dimensión social y cultural del espacio doméstico. Finalmente, el quinto bloque, *Oral Histories*, presentado por Janina Gosseye, introdujo a los estudiantes en la metodología de los testimonios orales, que históricamente se ha considerado poco fiable, y que debían utilizar en sus análisis. Para cada una de estas sesiones, el estudiantado debía preparar previamente una serie de lecturas obligatorias⁵ relacionadas con la temática, las cuales constituyan la base de la discusión colectiva. Cada día, tres equipos de estudiantes exponían durante diez minutos un texto distinto, ofreciendo un resumen crítico y planteando preguntas para el debate. Este formato generaba un espacio de diálogo abierto entre las y los especialistas invitados, el profesorado y el resto del alumnado que enriquecía la comprensión crítica del material y fomentaba la participación activa de los estudiantes en la construcción colectiva del conocimiento. Además, la lectura crítica y la discusión colectiva de estas obras ofrecen herramientas metodológicas y conceptuales para que los estudiantes articulen sus propios criterios de análisis de los casos de estudio.

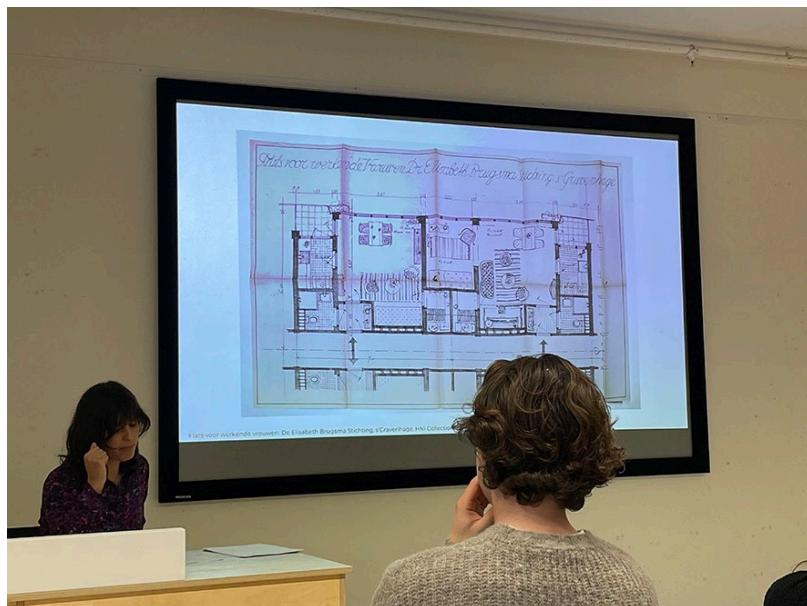


Fig. 4 María Novas Ferradas impartiendo conferencia en una sesión. Fuente: Paula Lacomba

A partir de este trabajo, se establecen la bases sobre las que cada estudiante debe elaborar, de forma individual, un breve ensayo académico sobre un aspecto particular del caso de estudio. Este ejercicio es una oportunidad para ejercitarse la capacidad de relacionar teoría y práctica y de ensayar nuevas perspectivas críticas sobre la vivienda colectiva y sus múltiples dimensiones. El proceso de escritura exige a los estudiantes movilizar los conceptos discutidos en clase, contrastarlos con los materiales de archivo explorados y desplegar una argumentación propia que comunique sus hallazgos y reflexiones.

Durante la segunda parte de las sesiones iniciales —y de forma más sostenida a lo largo de las cinco últimas sesiones— el trabajo de los docentes se centra en la revisión crítica de los análisis de los proyectos, del material seleccionado, de las narrativas propuestas y de los criterios de

⁵ El listado de lecturas obligatorias y voluntarias fue facilitado por los docentes.

representación gráfica⁶. Estas instancias de corrección alternan formatos colectivos e individuales, combinando sesiones conjuntas con momentos de retroalimentación específica para cada grupo. A lo largo de las diez semanas el alumnado desarrolla desde informes de trabajo de campo —incluyendo material audiovisual, fotografías y entrevistas⁷— hasta investigaciones críticas de archivo, con la selección y análisis de documentos y la elaboración de redibujos espaciales analíticos. Este trabajo incluye análisis tipo-morfológicos, compositivos, así como de las materialización y tecnologías que caracterizan los proyectos, con vistas a adquirir conocimientos operativos para los Talleres de Proyectos.



Fig. 5 Sesión conjunta con el grupo de estudiantes de la segunda edición en TU Delft. Fuente: Alejandro Campos

Dado que el resultado del curso es una exposición comisariada y diseñada colectivamente por los propios estudiantes, a lo largo de las últimas sesiones el estudiantado define tanto aspectos de contenido como de forma. Aquí se observa de nuevo la vinculación entre investigación y proyecto, pues el diseño de la exposición implica establecer los criterios para determinar el orden de presentación de los proyectos, decidir el título, redactar el texto introductorio del cartel, así como consensuar la organización de la información, el uso del color, la tipografía y otros elementos gráficos que configuran la narrativa expositiva. Con la exposición, los estudiantes proyectan una determinada interpretación del pasado. Presentada físicamente en la Facultad

⁶ Cada grupo tenía que realizar una axonometría del proyecto analizado, que podía incluir distintos modos de representación según los aspectos a destacar del caso de estudio.

⁷ Esta puede hacerse al autor de la obra, pero se puede pensar también, por ejemplo, en las historias de los usuarios, a través de las cuales saldrán a la luz diferentes apreciaciones divergentes, especialmente cuando se tiene en cuenta la vida de los proyectos construidos, y se abre una brecha entre las intenciones del autor/a-arquitecto/a, las experiencias de los usuarios y todo tipo de ciclos de mantenimiento.

para toda la comunidad educativa⁸, la exposición funciona como un experimento pedagógico e historiográfico, abriendo múltiples puntos de entrada a los casos de estudio a través de las narrativas construidas por los estudiantes. Al mismo tiempo, espacializa las historias arquitectónicas y actúa como escenario para los trabajos y presentaciones de los estudiantes, con un breve catálogo que recoge los ensayos de investigación desarrollados de forma individual. En ella, el conocimiento se ensambla, se reencuadra y se hace público.

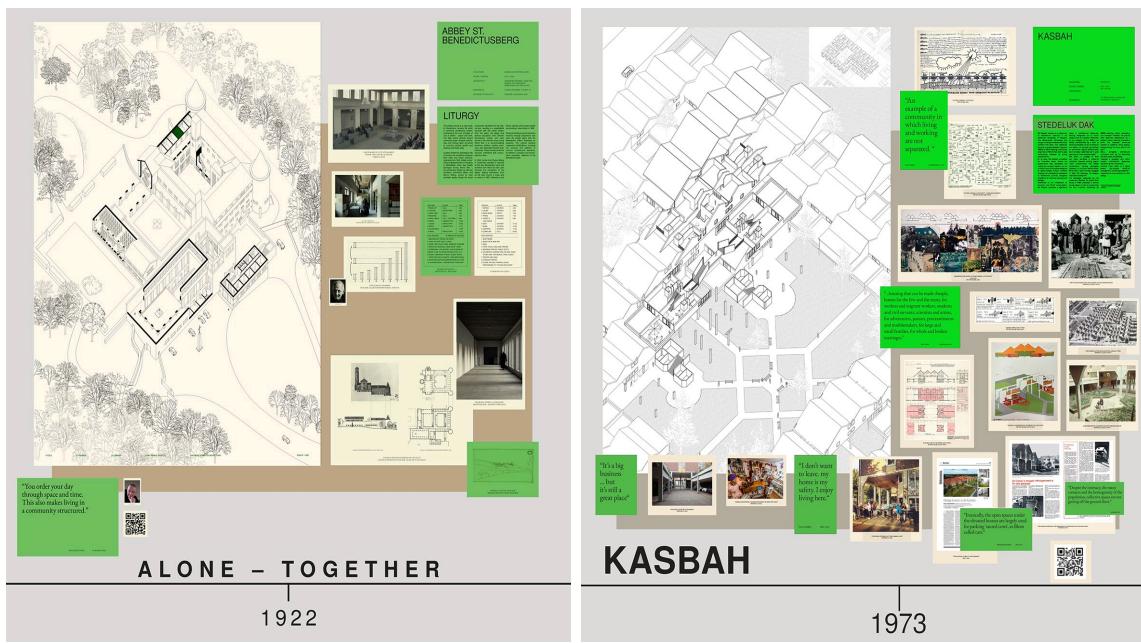


Fig. 6 Ensamblaje del material para la exposición de la segunda edición. Grupo 3 (izquierdo): Emilie K Bertelsen, Mika Nilsson, Jean Rojanavilaivudh, Beer Van den Broek; Grupo 4 (derecha): Ana Poenariu, Ana, Emina Sehmehmedovic, Matthew Senarta

Evaluación

La evaluación de la asignatura se articula en torno a cuatro actividades principales: la asistencia y participación individual en las sesiones del curso (10%), la realización de una entrevista filmada (10%), el comisariado colectivo de la exposición basada en archivos del caso de estudio seleccionado (60%) y la redacción de un ensayo individual con un componente teórico (20%).

La asistencia y la participación se valoran a través del compromiso activo del alumnado en las sesiones, lo que incluye la preparación anticipada de los materiales del curso y la implicación en debates y discusiones colectivas. Esta participación de los estudiantes se articula mediante la modalidad de «clase invertida», estructurada en dos momentos principales: por un lado, durante la lectura crítica de los textos asignados; por otro, a través del trabajo del equipo curatorial conformado por estudiantes. Cada semana los grupos presentan, en formato *pin-up*, el análisis de su caso de estudio que incluye dibujos, materiales de archivo y hallazgos bibliográficos, una base para el intercambio crítico entre pares y con el conjunto de la clase.

⁸ Los ponentes que participaron en las sesiones teóricas también forman parte de este acto final.

La entrevista filmada en grupo supone un 10% de la evaluación y tiene como objetivo que el estudiante conozca otros aspectos que el material de archivo no proporciona, y de este modo generar un ejercicio de diálogo y reflexión crítica en torno a la práctica arquitectónica desde una perspectiva situada.



Fig. 7 Entrevista filmada perteneciente a la segunda edición: https://www.youtube.com/watch?v=Mugirjeq_LA

La exposición constituye el núcleo de la asignatura y equivale al 60% de la nota final. Esta actividad, organizada en grupos de tres o cuatro estudiantes, se centra en el re-ensamblaje del material de archivo seleccionado, un dibujo principal y varios secundarios, y otro material visual. Cada caso de estudio articula un argumento claro y conciso, expresado en un texto de 300 palabras, que da cuenta de la investigación original realizada. Se evalua tanto la capacidad para localizar y procesar nuevas fuentes como la calidad del análisis y la pertinencia de su integración en un dispositivo expositivo de carácter público.



Fig. 8 Exposición de la primera edición (2023): Housing Designs and Herstories. Fuente: Paula Lacomba

Finalmente, el ensayo individual, que representa un 20% de la evaluación, tiene una extensión de 1.000 palabras. Este ejercicio permite a cada estudiante profundizar en el marco conceptual de su caso de estudio, estableciendo conexiones críticas con debates teóricos más amplios y aportando una reflexión personal y argumentada.

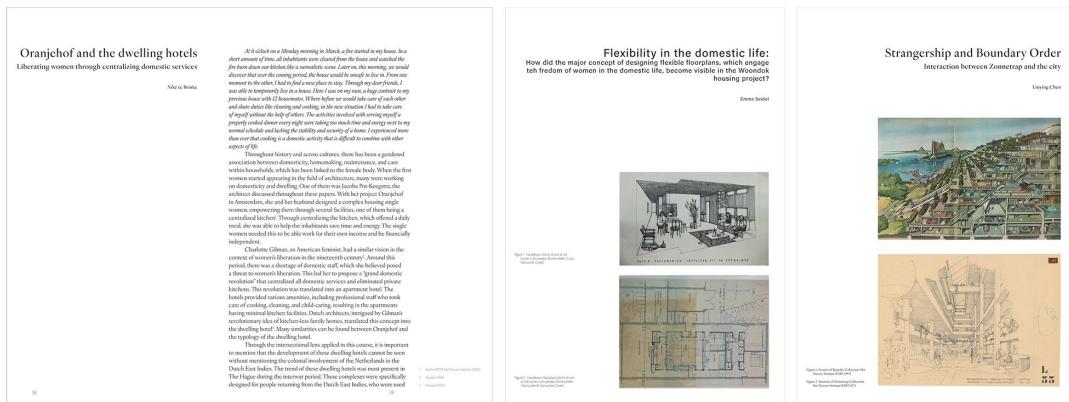


Fig. 9 Selección de ensayos individuales. Fuente: Niké te Brinke, Emma Seidel, Liuying Chen

El curso ha experimentado ajustes y mejoras significativas a lo largo de sus distintas ediciones, fruto tanto de la reflexión pedagógica del equipo docente como de la retroalimentación de los propios estudiantes. Uno de los cambios más relevantes se refiere al comisariado de la exposición final. Mientras que en la primera edición tres estudiantes asumieron la coordinación de este ejercicio colectivo, en ediciones posteriores se decidió trasladar esta responsabilidad al conjunto del grupo para fomentar un proceso más horizontal de organización y toma de decisiones, acorde con el espíritu colaborativo de la asignatura. En cada edición se han incorporado además nuevas herramientas y formatos de representación. En la segunda edición (2024) se introdujo el uso de maquetas (de la célula habitacional), que permitió explorar de manera material y tridimensional los proyectos analizados. En la tercera edición (2025), se incorporó la tecnología de realidad aumentada y la fotogrametría como medio de experimentación y presentación, ampliando las posibilidades de investigación y de comunicación de los resultados. Estos ajustes progresivos han consolidado al curso como una experiencia docente en permanente evolución, abierta a la experimentación y atenta a las transformaciones culturales, tecnológicas y metodológicas que atraviesan tanto la disciplina arquitectónica como la enseñanza universitaria contemporánea.



Fig. 10 Exposición de la edición 2 (2024): The Non-Compliant. Fuente: Alejandro Campos

Hacia un archivo abierto e interseccional

La experiencia docente de *Housing Studies: An Open Intersectional Archive* demuestra el potencial de la investigación del pasado de nuestra disciplina como herramienta activa de aprendizaje crítico y colectivo. Al situar los proyectos de vivienda en relación con debates contemporáneos sobre justicia social y espacial, el curso trasciende la visión del fondo documental y archivo de arquitectura como repositorios pasivos y lo convierten en espacios de experimentación, comisariado y producción de conocimiento. La historia de la arquitectura se reinterpreta como un proyecto que conlleva procesos de búsqueda, documentación, debate, selección, comisariado —construcción de narrativas—, composición, diseño expositivo y comunicación pública. Aunque no se trate de un ejercicio normativo de proyectos arquitectónicos, el trabajo con proyectos de arquitectura y el formato de la exposición exigen a los alumnos una recomposición o reensamblaje. En el proceso de volver a proyectar los casos de estudio para actualizarlos a los debates del presente, los estudiantes se aproximan a los materiales históricos como elementos en constante negociación que enriquecen la comprensión de la disciplina. El elemento clave que justifica el proceso de reensamblaje histórico es la perspectiva interseccional, que reconoce la dimensión política de las prácticas espaciales y ofrece nuevas lecturas de la vivienda colectiva como un campo atravesado por desigualdades y luchas de representación. De este modo, el curso no solo ofrece herramientas analíticas y proyectuales, sino que también fomenta un compromiso ético con la producción del conocimiento y con la responsabilidad de la disciplina frente a las cuestiones sociales actuales. La exposición final se consolida como el núcleo pedagógico de la asignatura: un dispositivo colectivo que articula proyecto e investigación, representación y debate público.

Bibliografía

- Avermaete, Tom y Cathelijne Nuijsink. (2021). «Architectural Contact Zones: Another Way to Write Global Histories of the Post-War Period?». *Architectural Theory Review* 25 (3): 350–61.
- Bruno Latour. 2005. *Reassembling the Social. An Introduction to Actor-Network-Theory*. OUP Oxford.
- Crenshaw, Kimberle. 1991. «Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color». *Stanford Law Review* 43 (6): 1241–99.
- Gilles Deleuze y Felix Guattari. 1991. *A Thousand Plateaus: Capitalism and Schizophrenia*. Athlone Pr. Bloomsbury Publishing.
- Law, John. 2004. *After Method Mess in social science research*. Routledge.
- Lee, Rachel. 2020. «Engaging the Archival Habitat: Architectural Knowledge and Otto Koenigsberger's Effects». *Comparative Studies of South Asia, Africa and the Middle East* 40 (3): 526-540.
- Mbembe, Achille. 2002. «The Power of the Archive and its Limits». En: *Refiguring the Archive*, editado por Hamilton, C., Harris, V., Taylor, J., Pickover, M., Reid, G., Saleh, R., 19-27. Dordrecht: Springer.
- Novas, María; Tummers, Lidewij y Setareh Noorani. 2024. «Transferring Otherwise: Building Feminist Knowledge in Architecture». In *Proceedings ICAG 2023 - VI International Conference on Architecture and Gender*: 975-994). Universitat Politècnica de València.
- Stoler, Ann Laura. 2002. «Colonial Archives and the Arts of Governance». *Archival Science* 2 (1-2): 87-109.