



Delft University of Technology

## Lost in Digitalisation? Navigating public transport in the digital era

Durand, A.L.M.

**DOI**

[10.4233/uuid:81917d8b-2a6a-4699-afe5-82240d63b5d1](https://doi.org/10.4233/uuid:81917d8b-2a6a-4699-afe5-82240d63b5d1)

**Publication date**

2025

**Document Version**

Final published version

**Citation (APA)**

Durand, A. L. M. (2025). *Lost in Digitalisation? Navigating public transport in the digital era*. [Dissertation (TU Delft), Delft University of Technology]. <https://doi.org/10.4233/uuid:81917d8b-2a6a-4699-afe5-82240d63b5d1>

**Important note**

To cite this publication, please use the final published version (if applicable).  
Please check the document version above.

**Copyright**

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download, forward or distribute the text or part of it, without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license such as Creative Commons.

**Takedown policy**

Please contact us and provide details if you believe this document breaches copyrights.  
We will remove access to the work immediately and investigate your claim.

## **Propositions**

Pertaining to the dissertation:

*Lost in Digitalisation? Navigating public transport in the digital era*

by

Anne Durand

1. Digital inequality in transport will not disappear once the ‘digital dinosaurs’ die out.  
*(This proposition pertains to this dissertation)*
2. Most transport professionals are unaware that design is just another way to practice ethics, and that’s a problem.  
*(This proposition pertains to this dissertation)*
3. A public service should never be ‘digital only’.  
*(This proposition pertains to this dissertation)*
4. Findings from qualitative research are generalisable.  
*(This proposition pertains to this dissertation)*
5. Human contact is becoming a luxury good.
6. Selling artificial intelligence to help us deal with our fast-paced world is a great example of the Stockholm Syndrome.
7. Journals and conferences with a tight word count are implicitly discouraging good qualitative research.
8. There is no such thing as an objective researcher, just like there is no such thing as an objective journalist.
9. What determines if research gets attention is about the researcher’s network, their communication skills and the quality of their work, in that order.
10. The recipe to start writing begins by hypnotising yourself into believing in yourself.

*These propositions are regarded as opposable and defendable, and have been approved as such by the promotores prof. dr. ir. S. P. Hoogendoorn and dr. ir. N. van Oort.*

## **Stellingen**

in het kader van het proefschrift:

*Lost in Digitalisation? Navigating public transport in the digital era*

van

Anne Durand

1. Digitale ongelijkheid in transport zal niet verdwijnen als de ‘digitale dinosaurussen’ uitsterven.  
*(Deze stelling betreft deze dissertatie)*
2. De meeste transportdeskundigen zijn zich er niet van bewust dat ontwerp gewoon een andere manier is om ethiek in de praktijk te brengen, en dat is een probleem.  
*(Deze stelling betreft deze dissertatie)*
3. Een publieke dienst mag nooit uitsluitend digitaal zijn.  
*(Deze stelling betreft deze dissertatie)*
4. Bevindingen uit kwalitatief onderzoek zijn generaliseerbaar.  
*(Deze stelling betreft deze dissertatie)*
5. Menselijk contact wordt een luxegoed.
6. Kunstmatige intelligentie verkopen als oplossing voor onze snelle wereld is een perfect voorbeeld van het stockholmsyndroom.
7. Tijdschriften en conferenties met een strakke woordlimiet ontmoedigen implicit goed kwalitatief onderzoek.
8. Er bestaat niet zoets als een objectieve onderzoeker, net zoals er geen objectieve journalist bestaat.
9. Wat bepaalt of onderzoek aandacht krijgt, is het netwerk van de onderzoeker, haar of zijn communicatievaardigheden en de kwaliteit van haar of zijn werk – in die volgorde.
10. Het recept om te beginnen met schrijven, is jezelf hypnotiseren zodat je in jezelf gaat geloven.

*Deze stellingen worden beschouwd als weerlegbaar en verdedigbaar en zijn als zodanig goedgekeurd door de promotoren prof. dr. ir. S. P. Hoogendoorn and dr. ir. N. van Oort.*