TU Delft

Delft University of Technology

Corazones abiertos

Los centros cívicos de escala comunitaria de Frank van Klingeren, y el actual movimiento hacia la compartimentación

Mejia Hernandez, J.A.

Publication date
2024

Document Version
Final published version

Published in
Libro de Actas

Citation (APA)
Mejia Hernandez, J. A. (2024). Corazones abiertos: Los centros cívicos de escala comunitaria de Frank van Klingeren, y el actual movimiento hacia la compartimentación. In J. Pérez Igualada, & A. Portalés Mañanós (Eds.), *Libro de Actas: VIII Congreso interacional ISUF-H Valencia 2024. Formas urbanas diversas para espacios en recomposición* (pp. 62-74). Universidad Politecnica de Valencia.

Important note
To cite this publication, please use the final published version (if applicable).
Please check the document version above.

Copyright
Other than for strictly personal use, it is not permitted to download, forward or distribute the text or part of it, without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license such as Creative Commons.

Takedown policy
Please contact us and provide details if you believe this document breaches copyrights.
We will remove access to the work immediately and investigate your claim.

This work is downloaded from Delft University of Technology.
For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to a maximum of 10.

VIII Congreso internacional ISUF-H Valencia 2024

FORMAS URBANAS DIVERSAS PARA ESPACIOS EN RECOMPOSICIÓN

Libro de Actas

VIII Congreso internacional ISUF-H Valencia 2024

FORMAS URBANAS DIVERSAS PARA ESPACIOS EN RECOMPOSICIÓN

Edición científica
Javier Pérez Igualada
Ana Portalés Mañanós

Coordinación y gestión documental
David Urios Mondéjar

Diseño y maquetación
Júlia Martínez Villaronga
Mariví Monfort Marí

© de los textos: los autores
© 2024, Editorial Universitat Politècnica de València
https://www.lalibreria.upv.es/

Las actas completas de este congreso se publicarán en la Editorial de la Universitat Politècnica de València con ISBN: 978-84-1396-215-3 y DOI: https://doi.org/10.4995/ISUFh2024.2024.19115

VIII Congreso Internacional ISUF-H Valencia 2024 - FORMAS URBANAS DIVERSAS PARA ESPACIOS EN RECOMPOSICIÓN / edUPV

Se permite la reutilización de los contenidos mediante la copia, distribución, exhibición y representación de la obra, así como la generación de obras derivadas siempre que se reconozca la autoría y se cite con la información bibliográfica completa No se permite el uso comercial y las obras derivadas deberán distribuirse bajo la misma licencia que regula la obra original.

VIII Congreso ISUF-H Valencia | 2-5 octubre 2024
FORMAS URBANAS DIVERSAS PARA ESPACIOS EN RECOMPOSICIÓN
https://doi.org/10.4995/ISUFh2024.2024.17501

CORAZONES ABIERTOS: LOS CENTROS CÍVICOS DE ESCALA COMUNITARIA DE FRANK VAN KLINGEREN, Y EL ACTUAL MOVIMIENTO HACIA LA COMPARTIMENTACIÓN

OPEN HEARTS: TWO COMMUNITY CENTERS BY FRANK VAN KLINGEREN, AND THE CURRENT MOVEMENT TOWARDS COMPARTMENTALIZATION

Jorge Mejía Hernandez
Universidad Tecnológica de Delft, Países Bajos
j.a.mejiahernandez@tudelft.nl

Cómo citar | *How to cite*
Mejía Hernandez, Jorge (2024). "Corazones abiertos: los centros cívicos de escala comunitaria de Frank van Klingeren, y el actual movimiento hacia la compartimentación." En *Libro de actas del VIII Congreso ISUF-H. Formas urbanas diversas para espacios en recomposición*. Valencia. 2024. https://doi.org/10.4995/ISUFh2024.2024.17501

BY-NC-SA

RESUMEN

En Raumplan versus plan libre, Risselada et al. ponen de presente uno de los dilemas perennes de la arquitectura. En términos de Leupen, se trata de la diferencia radical que existe entre la proyectación como acto compositivo o distributivo. La planta libre o hipóstila de Le Corbusier encuentra su complemento en la compartimentación a través de muros practicada por Loos.

El paso del 'corazón de la ciudad' – tema central del 8º CIAM – al hábitat discutido en los dos congresos posteriores, ha llevado a diferentes arquitectos a experimentar con las posibilidades de ambas aproximaciones. En el contexto holandés, cobran especial relevancia dos centros cívicos de escala comunitaria construidos por Frank Van Klingeren: De Meerpal (Dronten, 1967) y 't Karregat (Eindhoven, 1973). Si bien ambos edificios se han discutido ampliamente como organizaciones "abiertas," ligadas al activismo del arquitecto, por contraste, poco se ha dicho sobre los procesos de transformación de ambas centralidades.

Los centros cívicos proyectados por Van Klingeren son sin duda un desarrollo del modelo hipóstilo; que vale la pena evaluar contra desarrollos recientes en este mismo contexto, incluyendo la remodelación de ambos edificios, donde la organización espacial claramente tiende hacia la compartimentación.

PALABRAS CLAVE

Arquitectura abierta, arquitectura holandesa, CIAM 8, corazón de la ciudad, centros cívicos, Plan Libre, Raumplan

ABSTRACT

In Raumplan versus Plan Libre, Risselada et al. bring forth one of architecture's perennial dilemmas. In Leupen's terms, we are confronted with the radical difference that exists between archtiectural design as a compositional or distributive act. Le Corbusier's free or hypostyle plan finds its complement in the compartmentalization of space achieved through walls, practiced by Loos.

The movement from the 'heart of the city' – the central theme of the 8th CIAM – to the Habitat discussed in the two subsequent congresses has led different architects to experiment with the possibilities of both approaches. In the Dutch context, two community-scale civic centers built by Frank Van Klingeren are especially relevant: De Meerpal (Dronten, 1976) and 't Karregat (Eindhoven, 1973). Although both buildings have been widely discussed as "open" organizations, linked to the architect's activism, by contrast, little has been said about the transformation processes both buildings have gone through.

Both civic centers designed by Van Klingeren are undoubtedly a development of the hypostyle model; which is worth evaluating against recent developments in this same context, including the remodeling of both buildings, where the spatial organization clearly tends towards compartmentalization.

KEYWORDS

CIAM 8, civic centers, Dutch architecture, heart of the city, open architecture, Plan Libre, Raumplan

BY-NC-SA

1.

En un par de semanas la banda tributo Bee Gees Forever presenta *You Should be Dancing* en la sala De Meerpaal, Dronten, Países Bajos; parte de un programa cultural que incluye otros conciertos, varias películas, y un evento de comedia en vivo.[i] Entretanto, una de las escuelas administradas por el grupo educativo SALTO anuncia el próximo año lectivo para la sede 't Karregat, en la ciudad de Eindhoven. [ii]

Tanto la sala de conciertos como la escuela son obras de Frank van Klingeren, y aunque los programas escolar y artístico hacen parte de la concepción original de ambos proyectos, el hecho de que ambos edificios se hayan especializado en su uso contradice el objetivo fundamental del autor, que imaginó dos centros cívicos capaces de albergar estas actividades de manera simultánea, junto a muchas otras más. [iii]

El paso de una pluralidad de actividades a la concreción de usos que actualmente caracteriza ambos edificios ha requerido de transformaciones en su arquitectura, que hoy nos permiten reflexionar sobre la capacidad de nuestro oficio para dar cuenta del cambio y aquello que lo motiva. Consecuentemente, el objetivo concreto de este texto es superar cualquier interpretación reductiva de la apertura en arquitectura como indeterminación de los límites del espacio construido, para afirmar por el contrario las condiciones formales, materiales, y técnicas que posibilitan el cambio, en muchos casos imprevisible, de los edificios y las ciudades que conforman.

2.

Frank van Klingeren (1919 – 1999) fue un arquitecto atípico. Educado como ingeniero constructor, se le considera un arquitecto autodidacta. Aunque construyó un buen número de proyectos, y sin duda hace parte del canon arquitectónico Holandés, no participó en la actividad profesional de forma directa. Fue, en cambio, cercano al teatro de vanguardia, y aunque tampoco se afilió a los diferentes movimientos políticos de finales de los 60, llegó a ser reconocido como un comentarista social de la contracultura en los diferentes medios de comunicación de su país.[iv]

Sus proyectos más reconocidos son precisamente los ya mencionados – de Meerpaal y 't Karregat. Ambos centros cívicos de escala comunitaria se deben sin duda a la discusión disciplinar iniciada en el CIAM 8, enfocada en recobrar las centralidades temporalmente abandonadas por el urbanismo modernista. Como anota Zuccaro, ante los efectos negativos del crecimiento ilimitado de las ciudades modernas, recobran valor algunas organizaciones espaciales del pasado, capaces de ordenar y cualificar el medio construido.[v]

El primero de estos centros desarrollado por Van Klingeren para Dronten (una población completamente nueva, construida en la igualmente nueva provincia de Flevoland, reclamada del mar) ha sido descrito como una plaza cubierta.[vi] En términos generales, de Meerpaal (1965 – 67) es un aula de 50 por 70 metros, cubierta por un forjado de cerchas de acero sostenidas por columnas del mismo material, y rodeada por una fachada de acero y vidrio. La mayor parte del espacio interior carece de divisiones, con la excepción de un volumen de planta ovalada (comúnmente llamado "el huevo"), que contiene un anfiteatro. En el perímetro del aula se ubican algunos recintos cerrados concebidos para la práctica de actividades artísticas y la exhibición de las obras resultantes, una cafetería, y una pequeña oficina para el personal administrativo encargado de la operación del lugar. Dichas actividades sirven como complemento a otra serie de actividades menos definidas, tan diversas como la práctica del voleibol, un mercado itinerante, asambleas políticas, y bailes, entre otras.[vii]

BY-NC-SA

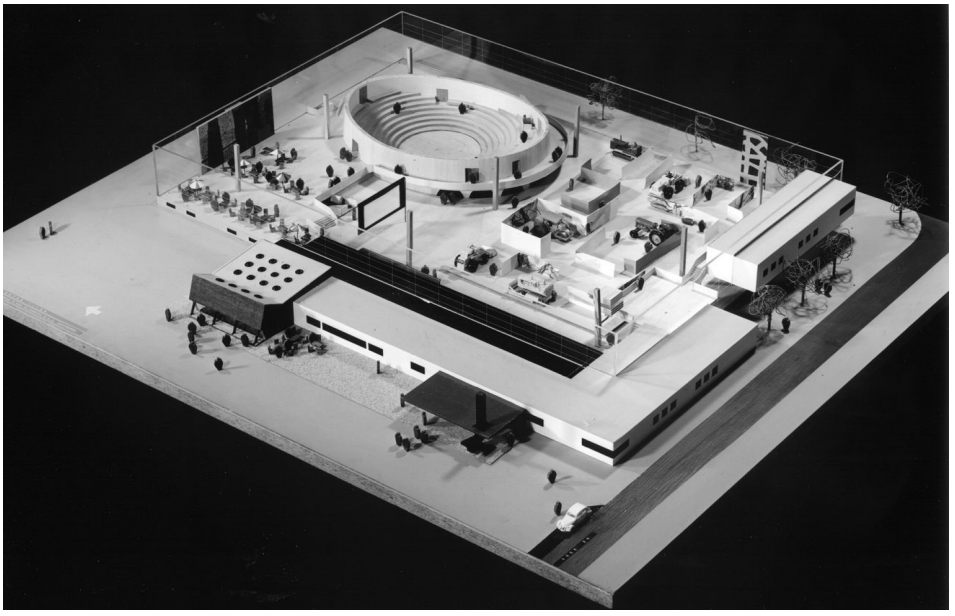

Fig. 1 De Meerpaal, maqueta del proyecto y su entorno inmediato. Fuente: Architectuul (2017)

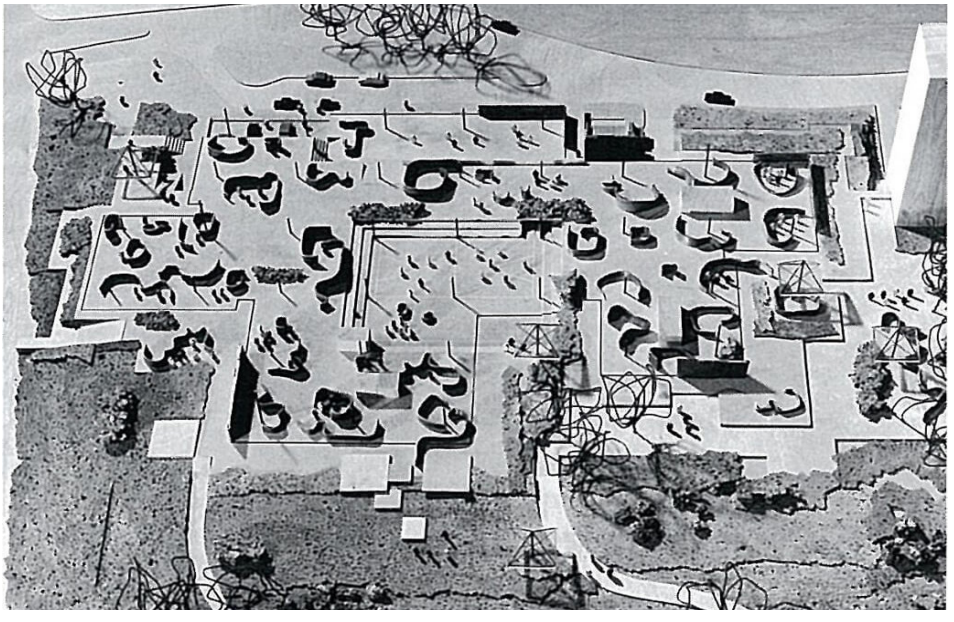

Fig. 2 ‘t Karregat, maqueta esquemática del proyecto y su entorno inmediato. Fuente: Architectuul (2017)

BY-NC-SA

Fig. 3 De Meerpaal, interior original. Fuente: Jan Versnel, Architectuul (2018)

El centro 't Karregat (1970 – 73), por el contrario, no es descrito como una plaza, sino como un paisaje cubierto, concebido como centralidad para un nuevo suburbio de la ciudad de Eindhoven, sede de la reconocida industria eléctrica Philips. Como en el caso anterior, estamos antes que nada frente a una gran cubierta. Aquí, sin embargo, el perímetro que encierra el espacio cubierto es irregular, y permite intuir la posibilidad de crecimiento horizontal ilimitado. [viii] Se destacan las columnas, en forma de parasoles apiramidados, que no solo permiten el ingreso de la luz al interior del edificio, sino que además contienen los desagües de la cubierta y otras instalaciones técnicas. Además de las funciones deportiva y comercial incluidas en el proyecto anterior, se ha previsto un centro comercial que incluye una panadería, un pequeño supermercado, un centro de salud, un café, y una farmacia. Pero quizás el experimento más osado llevado a cabo en este edificio consiste en incluir dos escuelas de educación primaria y un jardín infantil en el programa, todo sin divisiones.[ix]

Como vemos, en ambos casos se trata de nuevos desarrollos urbanos, en contextos radicalmente modernos, y por ello dados a la experimentación, en los que cobra perfecto sentido la reflexión teórica sobre el corazón de la ciudad.

BY-NC-SA

Fig. 4 't Karregat, interior original. Fuente: Jan Versnel, Architectuul (2018)

3.

Por encima de su función como centralidad urbana, o de su contribución a la discusión sobre el corazón de la ciudad, ambos proyectos ha sido descritos una y otra vez como ejemplos de arquitectura abierta – un término utilizado ampliamente, cuyo significado es tan ambiguo como aquello a lo que habitualmente intenta describir.[x] Quizás la interpretación más corriente de tal apertura apunta hacia la indefinición de los límites del espacio construido, y la concomitante posibilidad de actuar sin las restricciones impuestas por dichos límites. Frente a la proyectación arquitectónica entendida como acto distributivo (i.e., como subdivisión de una forma contenida, o "cerrada"), la apertura permite concebir una agregación indefinida de elementos y espacios, descrita por Leupen et al. como composición.[xi] Por otra parte, frente a la compartimentación del espacio en habitaciones (e.g. la Villa Müller, de Loos), la apertura se limita a sugerir los límites del espacio sin necesidad de demarcarlos, como en las así-llamadas plantas libres diseñadas a partir del esquema Dom-ino. [xii]

Más allá de sus cualidades técnicas y formales, De Meerpaal y 't Karregat deben gran parte de su reconocimiento al valor moral que habitualmente se otorga a dicha apertura, especialmente en el contexto holandés.[xiii] Arquitectos de renombre como Van Eyck,

BY-NC-SA

Hertzberger y Habraken, deben gran parte de su reconocimiento al trabajo en arquitecturas abiertas, algunas de las cuáles incorporan espacios efectivamente compartimentados, y aun así capaces de cambiar.[xiv]

Recientemente Van Rooyen ha reflexionado sobre una posibilidad poco estudiada, que nos permite concebir la arquitectura abierta no solamente a partir del esquema de planta libre o tipología hipóstila, sino también a partir de la arquitectura a naves compartimentadas.[xv] Su trabajo es de especial relevancia en nuestro caso, dado que en efecto tal proceso de compartimentación es exactamente lo que ha sucedido con de Meerpaal y 't Karregat. Mientras el primero de estos centros se ha especializado como un gran centro cultural (con un teatro, una biblioteca, y una academia de música), el segundo es ahora una escuela, únicamente.[xvi] En ambos casos, el uso llevó, más temprano que tarde, a los usuarios de ambos proyectos a concluir que las intenciones del arquitecto no se ajustaban adecuadamente a su realidad. Tras una serie de soluciones ad-hoc, que en todos los casos incluyeron la división del espacio con paneles de madera o vidrio, ambos edificios han sido sometidos a reformas sustanciales, que básicamente han resultado en una inversión del tipo original.

4.

El paso de un esquema hipóstilo a una distribución a naves no implica que la apertura de ambos proyectos haya perdido vigencia. Nos permite, en cambio, revisar la noción misma de apertura, y su singular importancia en relación con el reconocimiento de las centralidades urbanas como elemento fundamental de nuestro entorno.[xvii]

Tal y como la concibió Van Klingeren, si algo han comprobado ambos proyectos es que la apertura radical, entendida como total indeterminación de espacios y usos puede excitar nuestra imaginación en términos conceptuales, pero en términos prácticos resulta insostenible. El elogio de las molestias causadas a los estudiantes y profesores de las aulas sin muros en las escuelas de 't Karregat, como forma de promover el intercambio y la resolución negociada de los conflictos sociales, es de una candidez asombrosa – incluso podemos calificarla como irresponsable. [xviii]

Según registra Sarıçayır, mientras, fiel a la idea del arquitecto, el periodista Edie Peters imagina que el

> *panadero enseña a hacer pan en el salón de clases, la sesión de lectura de la biblioteca se lleva cabo en el jardín de infantes, el café funciona a la vez como espacio de detención y sala de espera para los consultorios médicos, (y) las clases de biología se llevan a cabo en las zonas verdes del barrio*[xix]

el poeta y crítico Gerrit Komrij responde: lo más probable es que

> *los niños se roben los panes de la panadería, el doctor anote el ritmo de la música de carnaval en lugar de los latidos cardíacos de su paciente, en las tardes la clientela del bar orine entre los pupitres de la escuela, los estudiantes acaben ansiosos y sus profesores exhaustos (burnt-out).'*[xx]

BY-NC-SA

La intención de reproducir la complejidad de un ágora, de capturar la vitalidad de la plaza de un poblado, claramente no se cumplió. Por el contrario, la dirección que poco a poco tomaron ambos centros se acerca más a aquella otra versión del "corazón de la ciudad," promovida con ese mismo nombre por Gruen en América, prácticamente en paralelo al congreso de Hoddesdon y a la construcción del proyecto de Van Klingeren en Dronten.[xxi] Paradójicamente, el valor que muchos arquitectos le damos a la intrepidez y el radicalismo atribuidos a Van Klingeren, le es francamente esquivo a los autores de docenas de "shopping malls", igualmente capaces de contener todas las actividades posibles en de Meerpaal y 't Karregat, y muchas más. [xxii]

Por supuesto, los así llamados centros comerciales tampoco logran capturar las calidades espaciales, ni lograr el desempeño a la vez complejo y delicado que logran las centralidades tradicionales. ¿En qué radica su incapacidad? Quizás el error que muchos arquitectos cometemos al tratar de equiparar estas figuras urbanas consiste en presumir que la generación de vacíos basta para que estos se "carguen" – en términos de A. y P. Smithson – con suficiente vitalidad; que plazas y ágoras pueden ser entendidas como simples sustracciones de la masa construida, prestas a recibir la actividad, y que el simple acto de vaciar el espacio de límites basta para lograr un significado capaz de convocar a la ciudadanía en su conjunto.[xxiii]

Probablemente erramos también cuando presumimos que dicha apertura puede entenderse como una forma de progreso unidireccional; es decir, que una vez concebida o lograda la fluidez espacial no tiene sentido considerar formas anteriores a ella, tomadas por obsoletas.[xxiv] Los dos proyectos de Van Klingeren nos permiten comprobar lo contrario, y en consecuencia nos invitan a revisar nuestra noción de apertura para reconocer la larga duración – o la identidad de la arquitectura, como la llama Martí Arís – como determinante confiable de la auténtica resiliencia de aquello que construimos. [xxv]

5.

Desde una perspectiva de larga duración es que podemos considerar que obras como estas efectivamente pueden ser entendidas como abiertas; no porque en ellas se puede practicar una infinidad de actividades no-prescritas, probablemente de manera deficiente en todos los casos, sino porque la calidad de los materiales empleados en su construcción, la tolerancia de las dimensiones elegidas para su modulación, y la belleza de las formas proyectadas, permiten conjuntamente ajustar los edificios, incluso para convertirlos en lo opuesto a lo que inicialmente se concibió.

Nuestro objetivo incial – superar la interpretación reductiva de la apertura como indeterminación, y en cambio afirmar las condiciones hacen posible el cambio de edificios y ciudades – se comprueba a cabalidad en la obra de Van Klingeren, con consecuencias notables para la arquitectura en general. Dada su capacidad de adaptarse, incluso a usos que su diseñador no pudo tener en cuenta, es que podemos sumar De Meerpaal y 't Karregat a un conjunto de obras que habitualmente no son incluidas en el canon de las arquitecturas abiertas, como el templo/catedral de Siracusa, o el palacio de Diocleciano y su transformación como centro de Split. Comprobamos así que la apertura en arquitectura, y su capacidad para vitalizar las centralidades urbanas no es una simple cuestión de forma, sino un ensamblaje complejo (es decir, que compromete un buen número de decisiones en diferentes aspectos de la arquitectura) cuyos efectos se comprueban, fundamentalmente, en el tiempo.

BY-NC-SA

Fig. 5 De Meerpaal, estado actual. Fuente: AtelierPRO (2004)

Fig. 6 ‘t Karregat, estado actual. Fuente: Diederendirrix, Archdaily (2016)

BY-NC-SA

NOTAS

[i]Programado para el 25 de octubre de 2024. https://www.meerpaal.nl/theater/bee-gees-forever-you-should-be-dancing/, visto: 5/13/2024

[ii] https://www.bs-karregat.nl/, visto 5/13/2024

[iii]Marina van den Bergen y Piet Vollard, "The Biggest Living Room in the Netherlands: Frank van Klingeren's Karregat in Eindhoven, 1970 – 1973", *OASE* 57 (2001), 62 – 73

[iv] Boštjan Bugaric (ed.), "Frank van Klingeren", *Architectuul* (7 de abril de 2018), https://architectuul.com/architect/frank-van-klingeren, visto 5/13/2024

[v] Leonardo Zuccaro, "CIAM 8 – The Heart of the City as the Symbolical Resilience of the City," en Carola Hein (ed.) *International Planning History Society Proceedings*, 17th IPHS Conference, History-Urbanism-Resilience. TU Delft 17 – 21 de julio de 2016.

[vi] Hans Ibelings, "The Thing of Dronten: De Meerpaal by Frans van Klingeren," *Archis* #5 (May, 1998), 52 – 57

[vii] Boštjan Bugaric (ed.), "De Meerpaal", *Architectuul* (10 de Noviembre de 2017), https://architectuul.com/architecture/de-meerpaal, visto 5/13/2024

[viii] Leen van Duin, "Het ontwerp van 3 gemeenshacpscentra", en Leen van Duin y Bernard Leupen (eds.), *Blok Architektuur Propaedeuse Inleiding*, Bouwkunde T.H. Delft, 1982, 19 – 34

[ix] Boštjan Bugaric (ed.), "T Karregat Eindhoven", *Architectuul* (10 de noviembre de 2017), https://architectuul.com/architecture/t-karregat-eindhoven, visto 5/13/2024

[x] Jorge Mejía Hernández y Esin Komez Daglioglu, "Open Architecture and its Discontents," *Footprint* 31 (Autumn/Winter 2022), 3 – 8

[xi] Bernard Leupen et al., *Design and Analysis*. Rotterdam: 010 Publishers, 1997, 47 – 48

[xii] Max Risselada (ed.), *Raumplan Versus Plan Libre*, Rotterdam: 010 Publishers, 2008; Ricardo Guasch Ceballos (ed.), *Espacio fluido versus espacio sistemático*, Barcelona: Edicions UPC, 1995

[xiii] Leo Oorschot, "Frank van Klingeren en de actuele roep om collectiviteit," *Archined* (6/27/2013), https://www.archined.nl/2013/06/frank-van-klingeren-en-de-actuele-roep-om-collectiviteit/, visto 5/13/2014

[xiv] Salomon Frausto and Dirk van den Heuvel (eds.), "Open Structures: An introductory Dossier on Dutch Structuralism," Supplement to *Volume* # 35, Everything Under Control (April 2013)

[xv] Xavier Van Rooyen, "Free Plan versus Free Rooms: Two Conceptions of Open Architecture" *Footprint* 31 (Autumn/Winter 2022), 85 – 104

BY-NC-SA

[xvi] Sobre la reforma de De Meerpaal, por el estudio AtelierPRO: Ben Mandaag, "Hedendaagse Multifunctionaliteit," *de Architect* (juli – augustus 2005), 46 – 51; sobre la reforma de 't Karregat, por las firmas Diederindirrix y architecten|en|en: "New Lease of Life for 't Karregat / diederendirrix" *ArchDaily*, 25 de febrero de 2016, https://www.archdaily.com/782574/new-lease-of-life-for-t-karregat-diederendirrix, visto 5/13/2024

[xvii] Jorge Mejía Hernández, Klaske Havik y Memet Charum Bayaz, "Espacios Abiertos en la Ciudad Latinoamericana", *DeArq* 33 (2022), 4 – 8

[xviii] Ecem Sarıçayır, "Architecture of Nothingness: Frank van Klingeren's Open Architecture", *Footprint* 31 (Autumn/Winter 2022), 145 – 56

[xix] Edie Peters, "Karregat-proef Teruggedraid,' *De Volksrant*, 14/04/1981, en Sarıçayır, 150, trad. del autor.

[xx] Gerrit Komrij, *Het Boze Oog*, Amsterdam: Singel Uitgiverij, 1991, 146 – 147. En, Sarıçayır, 154, trad. del autor.

[xxi] Victor Gruen, *The Heart of our Cities: The Urban Crisis, Diagnosis and Cure*. New York: Simon and Schuster, 1964; Leonardo Zuccaro, "Victor Gruen: the environmental heart," *The Journal of Public Space*, No. 2, Vol. 2 (2017), 75-84.

[xxii] Chihua Judy Chung et al. (eds.), Harvard Design School Guide to Shopping, Köln: Taschen, 2001

[xxiii] Alison and Peter Smithson, *The Charged Void: Urbanism*, New York: The Monacelli Press, 2005

[xxiv] Daniel M. Abramson, *Obsolescence: An Architectural History*, Chicago: University of Chicago Press, 2016

[xxv] Carlos Martí Arís, *Las variaciones de la identidad: Ensayo sobre el tipo en arquitectura*, Barcelona: Ediciones del Serbal, 1993

REFERENCIAS

Abramson, Daniel M. 2016. *Obsolescence: An Architectural History*, Chicago: University of Chicago Press

Bergen, Marina van den, y Vollard, Piet. 2001. "The Biggest Living Room in the Netherlands: Frank van Klingeren's Karregat in Eindhoven, 1970 – 1973", *OASE* 57, 62 – 73

Bugari□, Boštjan, ed. 2018. "Frank van Klingeren", *Architectuul* (7 de abril), https://architectuul.com/architect/frank-van-klingeren

BY-NC-SA

- "De Meerpaal", *Architectuul* (10 de Noviembre de 2017), https://architectuul.com/architecture/de-meerpaal
- "T Karregat Eindhoven", *Architectuul* (10 de noviembre de 2017), https://architectuul.com/architecture/t-karregat-eindhoven

Chung, Chihua Judy, et al., eds. 2001. *Harvard Design School Guide to Shopping*, Köln: Taschen

Duin, Leen van. 1982. "Het ontwerp van 3 gemeenshacpscentra", en Leen van Duin y Bernard Leupen (eds.), *Blok Architektuur Propaedeuse Inleiding*, Bouwkunde T.H. Delft, 19 – 34

Frausto, Salomon y Heuvel, Dirk van den, eds. 2013. "Open Structures: An introductory Dossier on Dutch Structuralism," Supplement to *Volume* # 35, Everything Under Control (April)

Gruen, Victor. 1964. *The Heart of our Cities: The Urban Crisis, Diagnosis and Cure*. New York: Simon and Schuster

Guasch Ceballos, Ricardo, ed. 1995. *Espacio fluido versus espacio sistemático*, Barcelona: Edicions UPC

Ibelings, Hans. 1998. "The Thing of Dronten: De Meerpaal by Frans van Klingeren," *Archis* #5 (May), 52 – 57

Komrij, Gerrit. 1991. *Het Boze Oog*, Amsterdam: Singel Uitgiverij

Leupen, Bernard, et al. 1997. *Design and Analysis*. Rotterdam: 010 Publishers

Mandaag, Ben. 2005. "Hedendaagse Multifunctionaliteit," *de Architect* (juli – augustus), 46 – 51

Martí Arís, Carlos. 1993. *Las variaciones de la identidad: Ensayo sobre el tipo en arquitectura*, Barcelona: Ediciones del Serbal

Mejía Hernández, Jorge y Komez Daglioglu, Esin. 2022. "Open Architecture and its Discontents," *Footprint* 31 (Autumn/Winter), 3 – 8

Mejía Hernández, Jorge; Havik, Klaske y Charum Memet. 2022. "Espacios Abiertos en la Ciudad Latinoamericana", *DeArq* 33, 4 – 8

"New Lease of Life for 't Karregat / diederendirrix" *ArchDaily*, 25 de febrero de 2016, https://www.archdaily.com/782574/new-lease-of-life-for-t-karregat-diederendirrix

Oorschot, Leo. 2013. "Frank van Klingeren en de actuele roep om collectiviteit," *Archined* (27 de junio), https://www.archined.nl/2013/06/frank-van-klingeren-en-de-actuele-roep-om-collectiviteit/, visto 5/13/2014

Peters, Edie. 1981. "Karregat-proef Teruggedraid,' *De Volksrant*, 14 de abril

Risselada, Max, ed. 2008. *Raumplan Versus Plan Libre*, Rotterdam: 010 Publishers

BY-NC-SA

Rooyen, Xavier van. 2022. "Free Plan versus Free Rooms: Two Conceptions of Open Architecture" *Footprint* 31 (Autumn/Winter), 85 – 104

Sarıçayır, Ecem. 2022. "Architecture of Nothingness: Frank van Klingeren's Open Architecture", *Footprint* 31 (Autumn/Winter), 145 – 56

Smithson, Alison and Peter. 2005. *The Charged Void: Urbanism*, New York: The Monacelli Press

Zuccaro, Leonardo. 2016. "CIAM 8 – The Heart of the City as the Symbolical Resilience of the City," en Carola Hein (ed.) *International Planning History Society Proceedings*, 17th IPHS Conference, History-Urbanism-Resilience. TU Delft 17 – 21 de julio

- 2017. "Victor Gruen: the environmental heart," *The Journal of Public Space*, No. 2, Vol. 2, 75-84.

BY-NC-SA

ISUF-H
Valencia 2024

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ESCOLA TÈCNICA SUPERIOR D'ARQUITECTURA

DU
DEPARTAMENTO DE URBANISMO

ISUF·HISPANIC
INTERNATIONAL SEMINAR ON URBAN FORM

GENERALITAT VALENCIANA
Conselleria de Educación, Cultura, Universidades y Empleo

GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE VIVIENDA Y AGENDA URBANA

AGENDA URBANA ESPAÑOLA

CTAVCOLEGIO TERRITORIAL DEARQUITECTOS DEVALÈNCIA

GENERALITAT VALENCIANA
Vicepresidencia Segunda y Conselleria de Servicios Sociales, Igualdad y Vivienda

IVE
INSTITUT VALENCIÀ de l'EDIFICACIÓ
INSTITUTO VALENCIANO de la EDIFICACIÓN

càtedra hab