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INLEIDING

JARENLANG IS ER door ambtelijke werkgroepen over onderhandeld: de Europese kaderrichtlijn water. In de zomer van 1999 is de Europese Raad van Ministers voor Milieuzaken het over de tekst eens geworden en werd het ontwerp gepubliceerd.

Wat zijn de gevolgen van deze nieuwe richtlijn voor een deltagebied als Nederland? Hoe verhoudt het ontwerp zich tot de pas verschenen vierde Nota waterhuishouding? Moet de nationale wetgeving worden aangepast? Kan het unieke Nederlandse systeem met zijn waterschappen gehandhaafd blijven? Wat zijn de gevolgen van de voorgestelde indeling in stroomgebieden? Kunnen we voldoen aan de Europese regels voor waterkwaliteit? Wat wordt er gezegd over wateroverlast? En last but not least, hoe zit het met de financiën: strookt ons systeem van heffingen en verrekkeningen met de Europese voorstellen?

Wanneer het Europees parlement en de Raad van Ministers voor Milieuzaken het over de nieuwe richtlijn eens worden, treedt hij medio 2000 in werking. Dan moeten de gevolgen duidelijk zijn en dient volgens een strak tijdschema te worden begonnen met de uitvoering. Daartoe zal de Nederlandse wetgeving die betrekking heeft op het waterbeheer, op onderdelen moeten worden aangepast. Nederland is verplicht om binnen een maand na de bekendmaking van de definitieve richtlijn een wetsvoorstel aanhangig te maken dat deze aanpassing regelt. Het wetsontwerp zelf moet in het najaar van 2000 gereed zijn. Daarom is direct na de publicatie van de ontwerprichtlijn een projectgroep
onder leiding van Rijkswaterstaat begonnen met de zaken op een rijtje te zetten. De groep bestaat uit ambtenaren van de betrokken ministeries - Landbouw, Natuurbekheer en Visserij (LNV), Verkeer en Waterstaat (V&W) en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) - en uit vertegenwoordigers van het Interprovinciaal Overleg, de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Inmiddels heeft de groep over haar bevindingen gerapporteerd en aanbevelingen opgesteld. Er zijn nog wel wat onduidelijkheden, maar het meeste is boven water. Deze brochure geeft een tussenstand. Over de wetgeving, de indeling naar stroomgebieden, het bestuur, de afstemming van beleidsplannen. Over de emissies, de milieudoelstellingen, de monitoring en over het geld. En over een handboek voor waterbeheerders.

WETGEVING

In Nederland raakt de kaderrichtlijn aan tenminste tien verschillende wetten, van de Wet op de waterhuishouding tot de Natuurbeschermingswet. Die wetten ressorteren onder drie ministeries: LNV, V&W en VROM. De richtlijn gaat uit van een indeling in (internationale) stroomgebieden zoals bijvoorbeeld het stroomgebied van de Rijn. Voor het nationale deel van zo'n gebied is de aanwijzing vereist van een bevoegde hoogste autoriteit die toeziet op de uitvoering en op de naleving. Deze en andere kwesties zullen in een invoeringswet worden geregeld. Dit raakt verschillende overheden: rijk, provincies, waterschappen en gemeenten.
Doel van deze richtlijn is de vaststelling van een kader voor de bescherming van landopervlaktewater, overgangswater, kustwateren en grondwater in de Gemeenschap, waarmee:
A. aquatische ecosysteem en wat de waterbehoeften ervan betreft, terestrische ecosysteem en wetlands die rechtstreeks afhankelijk zijn van aquatische ecosysteem voor verdere achteruitgang worden behoed en beschermd en verbeterd worden,
B. duurzaam gebruik van water wordt bevorderd, op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn,
C. wordt bijgedragen tot afzwakking van de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte,
en dat zodoende bijdraagt tot → de beschikbaarheid van voldoende oppervlaktewater en grondwater van goede kwaliteit voor een duurzaam, evenwichtig en billijk gebruik van water;
→ de bescherming van territoriale en mariene wateren;
→ het bereiken van de doelstellingen van de toepasselijke internationale overeenkomsten, met inbegrip van die welke tot doel hebben de verontreiniging van het mariene milieu te voorkomen en te elimineren en → de progressieve vermindering van de emissie van gevaarlijke stoffen.

Artikel 1
De huidige wetgeving verdeelt de bevoegdheden tussen deze overheden en verplicht hen om bij het opstellen van de periodieke plannen rekening te houden met elkaars maatregelen en doelstellingen. In grote lijnen kan dat zo blijven. In uiterste geval moet de minister van V&W als bevoegde autoriteit echter kunnen ingrijpen. Zo iets kan aan de orde zijn als het beleid van lagere overheden niet voldoende spoort met wat op Europees niveau wordt vereist. De nieuwe wetgeving zal daarom mogelijk aan de minister ruimere aanwijzingsbevoegdheden geven dan thans het geval is.

Belangrijkste conclusie van de projectgroep is dat met de bestaande Nederlandse wetgeving het meeste van de Europese kaderrichtlijn kan worden uitgevoerd. Men spreekt in dit geval ook wel van ‘een nietje door de wegving’. Maar nog niet alles is geregeld. Zo is er de kwestie van de coördinerende bevoegdheden van de nationale autoriteit in het nationale deel van een stroomgebied versus de rol van de betreffende internationale riviercommissie. Wordt de internationale riviercommissie de coördinerende autoriteit en blijft de minister de baas? In het laatste geval moet de minister wel de besluiten die door de internationale riviercommissie worden genomen, verwerken in een programma van maatregelen voor het betreffende grondgebied. Verder verschillen de in de Europese richtlijn vastgelegde inspraakprocedures voor het stroomgebiedbeheersplan van de Nederlandse praktijk. De Europese termijnen zijn veel langer en de inspraak betreft alleen de diverse samenvattingen van de maatregelen en niet over de maatregelen zelf.

[9]
De Europese kaderrichtlijn water

Verbindingskanaal Maas en Waal bij St. Andries.

STROOMGEBIEDEN

De Europese richtlijn verplicht de lidstaten tot een indeling in stroomgebieden. Een stroomgebied is een gebied 'waar al het over het oppervlak lopende water via een reeks stromen, rivieren en eventueel meren door één riviermond, estuarium of delta, in zee stroomt'. Voor een deltagebied als Nederland betekent dit dat al het grondgebied tot een internationaal stroomgebied gaat behoren: dat van de Rijn, van de Maas, van de Schelde of
Al het Nederlandse grondgebied behoort tot een Europese stroomgebied dat van de Rijn, de Maas, de Schelde of de Eems.
van de Eems. Het gaat daarbij niet alleen om zoet oppervlaktewater maar ook om diep en ondiep grondwater en om kustwateren.

Behalve van stroomgebieden is er ook sprake van stroomgebieddistricten. Dat zijn gebieden ‘van land en zee bestaande uit een of meer aan elkaar grenzende stroomgebieden met de bijbehorende grond- en kustwateren’. In de Nederlandse situatie valt elk stroomgebied samen met een stroomgebieddistrict.

De uitwerking per stroomgebieddistrict stuit echter nog wel op wat problemen. Diep grondwater blijft voorbeeld overschrijdt nationale grenzen. De richtlijn bepaalt dat verschillende diep en ondiep grondwater aan een stroomgebied moet worden toegewezen. Dat is technisch een hele toer, maar ook het goed op elkaar laten aansluiten van de bestuurlijke organisatie, van de verschillende plannen en van de informatievoorziening over het grondwater zal veel inventiviteit vergen.

Een ander probleem vormen de Rijn en de Maas. Ze monden uit in hetzelfde estuarium waar het water van beide rivieren zich met elkaar vermengt. Hydrologisch gezien is er dan ook geen scherpe grens te trekken. Voor het waterbeheer van deze rivieren bestaan echter al wel afzonderlijke internationale verdragen met bijbehorende internationale riviercommissies.
De taak van de internationale riviercommissies zal overgens complexer en omvangrijker worden. Het stroomgebied van de Rijn bijvoorbeeld is uiteraard veel groter dan de rivier zelf. Op dit moment echter, beperken de internationale rivierverdragen zich tot de rivier zelf. De talloze zijrivieren en stroompjes vallen thans niet onder deze verdragen.


Verder moet nog worden vastgesteld of, als gevolg van de Europese richtlijn, de grens van het kustwater zover in zee opschuift dat dit consequenties heeft voor de bestaande afspraken over het storten van baggerspecie in zee. Nu valt de regulering van deze activiteit nog onder het OSPAR-verdrag uit 1992 inzake de bescherming van de Noordoost-Atlantische Oceaan. Bij het opschuiven van de zeewaartse grens zou deze activiteit echter ook onder de reikwijdte van de Europese richtlijn komen te vallen.

De richtlijn kiest voor een integrale benadering van het waterbeheer en rekent daarom naast waterkwaliteit, bescherming en duurzaam gebruik ook het tegengaan van droogtes en overstroomingen tot zijn doelstellingen. In de uitwerking van de richtlijn komt dit laatste aspect vrijwel niet aan bod. Wat de waterkwantiteit betreft beperkt de richtlijn zich tot het groundwater, terwijl er voor het oppervlaktewater in dit opzicht alleen bepalingen zijn opgenomen over de waterkwaliteit.
Huidige Nederlandse planvormen op gebied van de waterhuishouding, de ruimtelijke ordening en het milieu

**Overheidsniveau**

**Ruimtelijke ordening**

Nota ruimtelijke ordening en andere pk'b's

**Waterbeheer**

Nota Waterhuishouding: alle wateren, kwantiteit en kwaliteit (4.4)

Beheersplan Rijkswateren: kwantiteit en kwaliteit (4.4)

Beheersplan Nat (buitenwettelijk plan)

**Mileubeheer**

Nationale Milieubeleidsplan (4.2)

Nationale Milieuprogramma (1)

---

**Nationaal Strategisch Operationeel**

Streekplan (10.10)

Uitwerkingsplan, optioneel

---

**Provinciaal Strategisch Operationeel**

Provinciaal Waterhuishoudingsplan: strategisch voor alle wateren binnen provincie, kwantiteit en kwaliteit, voor grondwaterkwaliteit tevens operationeel (4.4)

Provinciaal Beheersplan: oppervlaktewater, alleen voor zover niet gedelegeerd aan waterschappen (4.4)

Provinciaal Milieubeleidsplan (4.2)

Provinciaal Milieuprogramma (1)

---

**Regionaal / Lokaal Strategisch Operationeel**

Structuurplan voor [groeep van] gemeente(n) optioneel (10.10)

Gemeentelijk bestemmingsplan, de burger bindend (10.10)

Uitwerkingsplan, optioneel

---

Beheersplan Waterschap: kwantiteit en/of kwaliteit (geldigheidsduur bij provinciale verordening)

Gemeentelijk rioleringsplan

---

Gemeentelijk Milieubeleidsplan, optioneel

Gemeentelijk Milieuprogramma (1)

---

(x,y) = termijn waarbinnen plan herzien moet worden, met na de komma termijn waarmee geldigheidsduur maximaal verlengd kan worden

---

onderlinge afstemming via haasje over

"houdt rekening met"
De uitmonding van de Alter Rhein in het Bijlandse kanaal (Boven Rijn) op de Duits-Nederlandse grens tussen Mitten a/d Rijn en Tolkeren.

INTERNATIONALE RIJNCONFERENTIE 1998 OP DE 'JULES VERNE'.

AFSTEMMING BELEIDSPLANNEN

MET DE MINISTER van V&W als hoogste bevoegde coördinerende autoriteit kunnen in het algemeen de huidige verhoudingen tussen rijk, provincies, waterschappen en gemeenten gehandhaafd blijven. Het beleid komt straks, net als nu is het geval is, tot stand in nauwe afstemming met de ministers van LNV en vrom. De in wetgeving en regeringsnota's omschreven verantwoordelijkheden van de verschillende bestuursinstanties kunnen eveneens gehandhaafd blijven. In het algemeen kan er worden voortgeborduurd op de bestaande wettelijke kaders.

De richtlijn vereist dat binnen tien jaar na de inwerkingtreding voor elk stroomgebied een beheersplan is vastgesteld. Voor internationale stroomgebieden als de Rijn, de Maas en de Schelde kunnen de eerder genoemde internationale rivierco-

Het internationale stroomgebiedbeheersplan en het daar mee verbonden programma van maatregelen is maatgevend. De verschillende plannen van de bij het betreffende stroomgebied betrokken overheden moeten hierop zijn afgestemd. Aan zo'n stroomgebiedbeheersplan wordt door de richtlijn een hele reeks inhoudelijke eisen gesteld. In Nederland maken de meeste van die eisen al deel uit van het bestaande beleid en wetgeving. Ze zijn verspreid over diverse plannen, van de Nota waterhuishouding tot aan gemeentelijke rioleringsplannen. Met name de Nota waterhuishouding bevat voor de stroomgebieden de hoofdlijnen van het Nederlandse beleid. De nota is dan ook heel geschikt om voor het Nederlandse deel van het stroomgebied te gaan functioneren als overkoepelend stroomgebiedbeheersplan.

Door de Nota waterhuishouding centraal te stellen bij de internationale afstemming lijkt het niet nodig om een vierde, internationale laag in de planvorming in het leven te roepen. Om de zaken helemaal conform de Europese richtlijn te kunnen laten verlopen moet de Wet op de waterhuishouding echter op een aantal punten worden aangepast. In veel gevallen sporen bijvoorbeeld de planperiodes niet. Nederlandse milieu- en waterhuishoudingsplannen kennen in principe een vierjarige cyclus.
De richtlijn hanteert voor de stroomgebiedbeheersplannen een zesjarige cyclus. Aanpassing van de planperiode heeft onder meer consequenties voor de manier waarop gegevens worden verzameld en hoe er over de voortgang wordt gerapporteerd. De richtlijn schrijft overigens nauwkeurig voor aan welke eisen de verschillende rapportages moeten voldoen. Zo moeten er voor be- schermde watergebieden registers worden bijgehouden en dient er over de resultaten van meetprogramma’s periodiek aan de Europese Commissie te worden gerapporteerd.

Ook zal moeten worden vastgesteld welke plaats het huidige Beheersplan voor de Rijkswateren en de verschillende provinciale waterhuishoudingsplannen binnen de nieuwe structuur van het stroomgebiedbeheersplan innemen. Provinciale milieu- plannen zijn in de Nederlandse verhoudingen van groot belang. Veel provincies geven hun milieu- en waterbeleid samen met hun beleid voor de ruimtelijke ordening vorm in een zogenaamd provinciaal omgevingsplan. Voor een stroomgebied dat meer dan één provincie raakt, behoort één provinciaal plan echter nauwelijks tot de bestuurlijke mogelijkheden. Een zelfde soort schaalproblematiek doet zich voor bij de plannen van de waterschappen. Ook hier sporen de grenzen van hun beheersgebieden niet met de stroomgebieden. Onder meer door er voor te zorgen - aan de hand van een checklist - dat de verschillende provinciale en waterschapsschapsplannen tenminste alle zaken per stroomgebied opnemen waartoe de Europese richtlijn verplicht, lijkt ook deze bestuurlijke kwestie in de praktijk oplosbaar.
In tal van Nederlandse rivieren, beekjes, stroompjes en sloten staan stuwen. Soms zijn het eenvoudige, handbediende sluizen, dan weer gaat het om imposante waterwerken. Voor het waterbeheer zijn deze stuwen onmisbaar, zoals bijvoorbeeld bij de bestrijding van verdamping of voor de scheepvaart. De Europese kaderrichtlijn vereist in artikel 11 dat de lidstaten een maatregelenprogramma opstellen.

Onderdeel daarvan is ondermeer dat voor het opstuwen van water vooraf vergunning moet worden verleend.

In de huidige praktijk bestaat een dergelijk vergunningsstelsel niet. Het programma maakt deel uit van stroomgebiedbeheerplannen. Binnen drie jaar na publicatie van deze plannen moeten de lidstaten over de uitvoering ervan aan Brussel rapporteren.

Voor Nederland met zijn vele stuwen wordt dat een hele rompslomp.

Er is echter een lichtpuntje: als opstuwingen geen significant effect hebben op de watertoestand, kunnen lidstaten besluiten deze van de vergunningplicht vrij te stellen.

Stuw in de Rijn bij Driel.

Rompslomp bij stuwen
EMISSIES

Hoofddoel van de kaderrichtlijn is het bereiken van een goede waterkwaliteit in de Europese stroomgebieden binnen zestien jaar na de inwerkingtreding. Dat geldt zowel voor het zoete oppervlaktewater, voor het diepe en ondiepe grondwater als voor de kustwateren. Met nauwkeurig omschreven chemische, biologische, ecologische en kwantitatieve criteria geeft de richtlijn een nadere uitwerking aan het begrip 'goed'. Voor het bereiken van de gewenste waterkwaliteit legt de richtlijn veel nadruk op het emissiebeleid ofwel op de vraag welke (gevaarlijke) stoffen wel en welke op den duur niet in het water of in de waterbodem mogen voorkomen. Het Nederlandse emissiebeleid met zijn accent op het voorzorgsbeginsel en de ketenbenadering en zijn systeem van risicobeoordeling past in het algemeen goed in de kaderrichtlijn. Net als in Nederland al het geval is, kiest de richtlijn voor een gecombineerde aanpak van lozingen via puntbronnen en diffuse bronnen.

In een aantal opzichten is de richtlijn op dit gebied echter minder vergaand dan de Nederlandse praktijk. Zo heeft ons land zich bijvoorbeeld in 1995 tijdens de Noordzee-ministersconferentie van Esbjerg gebonden aan de afspraak om binnen vijfentwin-
tig jaar alle gevaarlijke stoffen in het water uit te bannen. De Europese richtlijn gaat minder ver en stelt zich een 'progressieve vermindering van de emissie van gevaarlijke stoffen' ten doel.

Een ander punt is de Nederlandse aanpak van de waterkwaliteit. Volgens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren zijn bedrijven verplicht om bij maatregelen inzake de waterkwaliteit, zoals bijvoorbeeld de bouw van waterzuiveringsinstallaties, de beste beschikbare technieken in te zetten. Dat is ook de norm die Nederland bij de toetsing hanteert. Deze pragmatische benadering spoort niet geheel met de richtlijn.

Daarnaast bestaan er tussen de lidstaten onderling nogal wat interpretatieverschillen over het door de richtlijn voorgeschreven emissiebeleid. Daarenboven wijken de Europese kwaliteitsnormen in enkele gevallen aanzienlijk af van de Nederlandse. De Nederlandse normen kunnen bijvoorbeeld vanwege specifieke weersomstandigheden of door de bijzondere toestand van de waterbodems aanzienlijk strenger uitpakken dan de richtlijn verlangt. De lidstaten kunnen namelijk als ze dat willen te allen tijde maatregelen voor het waterbeheer treffen die verder gaan dan de richtlijn voorschrift.

In het Nederlandse waterbeheer wordt gewerkt met functiegerichte normen, terwijl de richtlijn zulke normen afschaft. Teneinde rechtszorgelijkheid bij het vergunningenbeleid en het productenbeleid te voorkomen zullen dit soort verschillen in de uiteindelijke stroomgebiedbeheerplannen moeten worden opgeheven.
Regelmatig zijn hengelsportverenigingen en waterbeheerders in ons land in de weer met het uitzetten van uitheemse vissoorten. De hengelaars stoppen ze niet in een aquarium, maar zetten ze uit in hun viswater. Het gaat daarbij vooral om de regenboogforel en de graskarper, vissoorten die zich in de koude Nederlandse wateren niet vermenigvuldigen.

De uit Noord-Amerika afkomstige regenboogforel zwemt in afgegrensde wateren en is louter bedoeld voor de sportvisserij. De graskarper wordt niet uitgezet om te worden gevangen, maar om zijn bijdrage aan het waterbeheer.

Beide vissoorten beïnvloeden echter de ecologische toestand van het water. Volgens de normen van de kaderrichtlijn is het echter met dergelijke, uitheemse vissen in het water onmogelijk een 'goede ecologische toestand' van dat water te bereiken. Dus rijst de vraag of de Visserijwet moeten worden aangepast. Wellicht heeft de regenboogforel in Nederland zijn langste tijd gehad.

DOELSTELLINGEN EN MONITORING

Natuurlijk kent de richtlijn ook bepalingen over de naleving en over de controle van de voortgang, of zoals dat ook wel genoemd wordt, de monitoring. Naleving en voortgang worden beoordeeld aan de hand van de in de richtlijn omschreven milieudoelstellingen. Zij vormen de harde kern op basis waarvan programma’s worden opgesteld en aan de hand waarvan kan worden nagegaan of aan de eisen wordt voldaan. De richtlijn geeft normatieve omschrijvingen voor een goede, matige of slechte toestand van het water, zowel in chemisch, in hydromorfologisch als in ecologisch opzicht.

Elke watersoort - grondwater, zoet oppervlaktewater, overgangswater en kustwater - heeft zijn eigen kwaliteitsnormen en beoordelingssystemen. Om deze normen en systemen in de praktijk goed te kunnen hanteren, zullen ze nog wel op een eenduidige wijze nader moeten worden uitgewerkt. Daarbij moet onder meer

worden nagegaan of de in Nederland voor rijkswateren veel gebruikte Algemene Methode Oecosysteem Beschrijving (Amoebé) als beoordelingsmethodiek in de richtlijn past. Hetzelfde geldt voor de methode die de Stichting Toegepast Waterbeheer heeft ontwikkeld voor de beoordeling van de regionale wateren.

In de artikelen over de milieudoelstelling hanteert de richtlijn de begrippen 'sterk veranderde' en 'kunstmatige' wateren. Dit zijn oppervlaktewateren die direct of indirect door menselijke activiteiten tot stand zijn gekomen. Die aanduiding is van toepassing op heel veel Nederlands watergebied. De richtlijn stelt als norm dat de toestand van 'kunstmatige' en 'veranderde' wateren in al deze gebieden moet voldoen aan een 'goede ecologische toestand'. Het komt er bijvoorbeeld op aan welk referentiemateriaal wordt gekozen en ook dat moet goed met de buurlanden worden afgestemd. De richtlijn bepaalt bijvoorbeeld dat bij de monitorring van zulke wateren biologische elementen, zoals de visstand, als kwaliteitscriterium moeten worden meegenomen.
Bij het terugwinnen van de kosten voor waterdiensten zoals de winning
en de levering van drinkwater, de bouw en het onderhoud van rioleringen
en waterzuivering mogen de lidstaten de effecten voor het milieu
en de gevolgen op sociaal, economisch, geografisch of klimatologisch
gebied 'in acht nemen'.

Vooral nog is niet duidelijk wat dit precies inhoudt.

Beteikt dit bijvoorbeeld dat landen
als Portugal en Griekenland om
sociale of economische reden door
kunnen gaan met de volledige
subsidering van de bouw van
zuiveringsinstallaties, terwijl in
andere landen waaronder
Nederland, de vervuiler fors
meebetaalt?

En mag het drinkwater in Ierland
gratis blijven omdat dit daar als
een sociaal grondrecht wordt
beschouwd?

Dergelijke onduidelijkheden zullen
op termijn in de praktijk moeten
worden opgehelderd.

Erriff, graafschap Mayo,
Ierland, 1997.

Blijft het Ierse
drinkwater gratis?
GELD

De financiële bepalingen van de richtlijn verplichten de lidstaten 'rekening te houden met het beginsel van de terugwinning van de kosten van waterdiensten'. Onder waterdiensten verstaat de richtlijn het gebruik van oppervlaktewater of grondwater 'in het kader van economische activiteiten'. Ook de behandeling van afvalwater is een waterdienst. De bepaling heeft echter geen dwingend karakter; men moet 'rekening houden met'.

De kosten moeten onder meer worden terruggewonnen volgens het beginsel dat de vervuiler betaalt.

Een belangrijk punt bij de financiering van de waterlasten op Europees niveau is de rechtsgelijkheid en de daarmee gepaard gaande eerlijke concurrentieverhoudingen.

Om die te bereiken moeten de lidstaten de kosten voor de waterdiensten terugwinnen. Dat is nu lang niet het geval. In veel lidstaten wordt bijvoorbeeld de bouw van waterzuiveringsinstallaties volledig door de nationale of lokale overheden betaald. Ook hier is dus binnen de Europese Unie nog het nodige werk te verzetten.
TOEKOMST

BELANGRIJKSTE CONCLUSIE VAN DE PROJECTGROEP VAN V&W IS dat een adequate uitvoering van de Europese richtlijn binnen de gestelde termijnen zeker mogelijk is. Relatief geringe aanpassingen van de bestaande wetgeving lijken al voldoende om het waterbeheer, in het bijzonder het gedeelte dat onlangs in de Nota Waterhuishouding werd vastgesteld, aan te laten sluiten bij de richtlijn.

Op diverse niveaus zal echter nog veel moeten gebeuren. Zo bevat de ontwerprichtlijn nogal wat interpretatieverschillen. Ten dele zullen die in de eindtekst worden opgelost, maar veel zal in de praktijk moeten worden beproefd. Vooral op het terrein van de normering en de monitoring is er wat dit betreft veel werk aan de winkel. Volgens het in de Europese Unie geldende subsidiariteitsbeginsel, kunnen de lidstaten de uitvoering van de werkzaamheden naar eigen inzicht regelen, zonder dat de Europese Unie daar toezicht op houdt.

In 2003, drie jaar na de inwerkingtreding van de richtlijn, moeten de lidstaten alle nodige wettelijke en bestuursrechtelijke maatregelen hebben genomen om aan de richtlijn te kunnen voldoen. Om die termijn te kunnen halen bereidt de projectgroep van V&W nu al een wetsvoorstel voor. De eerste versie van dit wetsvoorstel is in het najaar van 2000 gereed.

Daarnaast wordt er gewerkt aan een handboek voor de waterbeheerders in Nederland. Dit boek moet hen straks, bij de uitvoering van de richtlijn, de weg wijzen en zal daarom veel aandacht schenken aan de opstelling van stroomgebiedsplannen. Het is de bedoeling dat het handboek begin 2003 beschikbaar zal zijn.
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