

Propositions

accompanying the dissertation

Decisions on life-cycle reliability of flood defence systems

by

Wouter Johannes Klerk

1. A reallocation of budget from flood defence reinforcement projects to reduction of uncertainty leads to a larger reduction of flood risk (this thesis).
2. Increasing the amount of data to be gathered during a visual inspection reduces the quality of the data itself (this thesis).
3. A risk-based flood defence design should contain a risk-based inspection and maintenance schedule.
4. Using kilometres per year as measure for the performance of a flood defence reinforcement programme does not align with a risk-based approach.
5. Expecting above average inspection accuracy from inspections done by inspectors with kids below the age of two is unrealistic, as their phase of life will inevitably reduce their accuracy.
6. In a system where one of the major stakeholders decides but does not pay and vice versa it is quasi impossible to reach the societal optimum.
7. A key reason for bad decisions is interpreting guidelines, policy decisions and policy targets as laws of physics.
8. Events with a return period higher than the period of reliable measurements should not be labelled climate events, as this will only hurt support for mitigation and adaptation in the long run.
9. It would increase the quality of political decisions, as well as the forgiveness towards politicians if decisions would be accompanied by their decision tree.
10. The most underestimated responsibility as parent of a toddler stems from that toddlers are like mirrors.

These propositions are regarded as opposable and defensible, and have been approved as such by the (co-)promotors prof. dr. ir. M. Kok. prof. dr. ir. A.R.M.

Wolfert and dr. ir. W. Kanning

Stellingen

behorende bij het proefschrift

Decisions on life-cycle reliability of flood defence systems

door

Wouter Johannes Klerk

1. Het herbestemmen van budget van dijkversterkingsprojecten naar onzekerheidsreductie leidt tot een grotere afname van overstromingsrisico (dit proefschrift).
2. Het vergroten van de hoeveelheid bij een visuele inspectie in te winnen data gaat ten koste van de kwaliteit van de data zelf (dit proefschrift).
3. Een risicogebaseerd dijkontwerp dient een risicogebaseerd inspectie- en onderhoudsboekje te bevatten.
4. Het hanteren van versterkte kilometers per jaar als prestatie-indicator voor een dijkversterkingsprogramma past niet binnen een risicobenadering.
5. De verwachting dat dijkinspecteurs met kinderen jonger dan twee bovengemiddeld nauwkeurige dijkinspecties afleveren is onrealistisch omdat hun levensfase de kwaliteit van hun oordeel onvermijdelijk aantast.
6. In een systeem waar een belangrijke actor bepaalt maar niet betaalt en vice versa is het schier onmogelijk om het maatschappelijke optimum te bereiken.
7. Een hoofdoorzaak van slechte beslissingen is het interpreteren van richtlijnen, beleidskeuzes en beleidsdoelen als natuurwetten.
8. Gebeurtenissen met een terugkeertijd hoger dan de duur van betrouwbare metingen moeten niet worden gelabeld als klimaatrampen. Dit leidt op lange termijn enkel tot afname van draagvlak voor mitigerende en adaptieve maatregelen.
9. Het zou de kwaliteit van politieke keuzes, alsmede de vergevingsgezindheid jegens politici, verhogen als beleidskeuzes zouden worden vergezeld van hun beslisboom.
10. De meest onderschatte verantwoordelijkheid als ouder van een peuter komt voort uit de eigenschap dat peuters net spiegels zijn.

Deze stellingen worden oponeerbaar en verdedigbaar geacht en zijn als zodanig goedgekeurd door de (co-)promotoren prof. dr. ir. M. Kok. prof. dr. ir. A.R.M. Wolfert en dr. ir. W. Kanning